ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව විසින් ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද බන්ධනාගාර පිළිබඳ ජාතික අධ්‍යයනයේ වාර්තාවේ විධායක සාරාංශය සහ ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ පනත යටතේ රඳවා සිටින සිරකරුවන් පිළිබඳ පරිච්ඡේදයේ නිල නොවන පරිවර්තනයකි

- වධහිංසාවට එරෙහි ශ්‍රී ලාංකීය එකමුතුව -

இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவினால் வெளியிடப்பட்ட சிறைச்சாலைகள் தொடர்பான தேசிய ஆய்வறிக்கையில் இருந்து நிறைவேற்றுச் சுருக்கம் மற்றும் பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள கைதிகள் பற்றிய அத்தியாயத்தின் உத்தியோகபூர்வமற்ற மொழிபெயர்ப்பு

- சித்திரவதைக்கு எதிரான இலங்கை ஒன்றியம் -

இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவினால் வெளியிடப்பட்ட சிறைச்சாலைகள் தொடர்பான தேசிய ஆய்வறிக்கையில் இருந்து நிறைவேற்றுச் சுருக்கம் மற்றும் பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள கைதிகள் பற்றிய அத்தியாயத்தின் உத்தியோகபூர்வமற்ற மொழிபெயர்ப்பு

சித்திரவதைக்கு எதிரான இலங்கை ஒன்றியம்

2018 இல் நடத்தப்பட்ட சிறைச்சாலைகள் குறித்த HRCSL இன் ஆய்வின் நிர்வாக சுருக்கம் மற்றும் பரிந்துரைகளின் அட்டவணை வெளியீடு

நமது தற்போதைய சிறை முறைக்கும் இலங்கையின் மனித உரிமைக் கடமைகளுக்கும் இடையிலான பொருந்தக்கூடிய தன்மையைப் புரிந்துகொள்வதற்கும் இலங்கையின் மனித உரிமைகளை பாதிக்கும் அடிப்படை பிரச்சினைகளை அடையாளம் காண்பதற்கு இலங்கையின் மனித உரிமைகள் ஆணையங்கள் 2018ல் இலங்கை சிறை முறை குறித்ததான ஒரு ஆய்வைத் தொடங்கின. மதிப்பாய்வுக்கான அளவுகோலாக நெல்சன் மண்டேலா விதிகள் (மருந்துகள் மற்றும் குற்றங்கள் தொடர்பான ஐக்கிய நாடுகளின் அலுவலகத்தால் வடிவமைக்கப்பட்டவை) காணப்பட்டன.

இந்த ஆய்வானது ஏப்ரல் முதல் செப்டம்பர் 2018 வரை மேற்கொள்ளப்பட்டது. சிறைச்சாலைகள் மேற்பார்வை உட்பட சிறைச்சாலைகள், விளக்கமறியல் சிறைச்சாலைகள், பணி முகாம்கள் உள்ளிட்ட இருபது சீர்திருத்த நிறுவனங்களில் கைதிகள், சிறை அதிகாரிகள் மற்றும் அரசாங்க நிறுவனங்கள் பிற சுயாதீன மற்றும் அரசு சாரா குழுக்கள் போன்ற பங்குதாரர்களுடனான நேர்காணல்கள் என்பன இதில் அடங்கும்.

கண்டுபிடிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகள் சிறைச்சாலைகள் பற்றிய அறிவு இடைவெளியைக் காண்பிப்பதுடன், சிறை முறைமையின் பொதுவான புரிதலை அதிகரிக்கின்றன. அத்துடன் கட்டமைப்பின் குறைபாடுகளை முன்னிலைப்படுத்தவும் நாம் விரும்புகிறோம். கண்டுபிடிப்புகள் சிறந்த நடைமுறைகள் மற்றும் கொள்கைகளை உருவாக்குவதற்கும், செயல்படுத்துவதற்கும் வழிவகுக்கும் அத்துடன் கைதிகளின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கும் ஊக்குவிப்பதற்கும் மற்றும் அதிகாரிகள் எதிர்கொள்ளும் பிரச்சினைகளில் கவனம் செலுத்துவது உட்பட திருத்தும் முறையை வலுப்படுத்துவதற்கும் இந்த ஆய்வு வழிவகுக்கும் என்று நம்பப்படுகிறது.

சிறைச்சாலைத் துறையின் அதிகாரிகள் இந்த ஆய்வை வரவேற்று ஆதரித்தார்கள் என்ற உண்மையை ஆணையம் பாராட்டுகிறது. அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க, சிறை அதிகாரிகளுக்கு தொடர்ச்சியான மனித உரிமை விழிப்புணர்வு திட்டங்களை HRCSL நடத்தியது.

ஆய்வின் மூன்று முக்கிய கண்டுபிடிப்புகள்:

- சிறைச்சாலைகள் முறைமை நெரிசலாக காணப்படுவதுடன் குறைந்த வளங்களுடன்காணப்படுகின்றது;
- சிறைச்சாலைகள் முறைமை சீர்திருத்தம்/புனர்வாழ்வு மாதிரியை விட திருத்தம்/தண்டனை அம்சத்தை வலியுறுத்துகிறது;
- அதிகாரிகள் குறைபாடுகளை நன்கு அறிந்திருப்பதுடன் மாற்றத்தை ஏற்படுத்தவதற்குதிறந்த மனதுள்ளவர்களாயிருக்கிறார்கள்.

இறுதியாக, அதிக சுமை இந்த அமைப்பிற்கு இருந்தாலும், கைதிகளின் எண்ணிக்கைகளைக் குறைப்பதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டு, புனர்வாழ்வு செயல்முறைக்கு தேவையான வளங்களுடன் செல்வதற்கு கவனம் செலுத்தப்பட்டால், இவ் அமைப்பில் எதிர்பார்க்கப்படும் நியமங்களை அடைய முடியும் என ஆணைக்குழு. நம்புகிறது.

இது சம்பந்தமாக, 2021 – 2025 இற்கான சிறைச்சாலைத் துறையின் புதிய மூலோபாயத் திட்டமான "ஒரு பாதுகாப்பான சமூகத்திற்கான சரியான அடிப்படையிலான சீர்திருத்த அமைப்பு"[1] சரியான திசையில் பயணிக்க ஒரு படியாகும் என்று நாங்கள் நம்புகிறோம்.

[1] http://prisons.gov.lk/web/wp-content/uploads/2020/10/Prison-reform-implemantation-plan-2021-2025.pdf

ஆய்வின் நிர்வாகச் சுருக்கம் மற்றும் பரிந்துரைகளின் தொகுப்பை இன்று வெளியிடுவதில் HRCSL மகிழ்ச்சியடைகிறது.

25 நவம்பர் 2020 கொழும்பு

சிறைச்சாலை அறிக்கை: உள்ளடக்க அட்டவணை அறிமுகம்

நிர்வாக சுருக்கம் 7

பயங்கரவாத தடுப்பு சட்டத்தின் கீழ் நடத்தப்பட்ட கைதிகள் 5

பரிந்துரைகளின் அட்டவணை 81

நிர்வாக சுருக்கம்

கண்ணோட்டம்

சிறைச்சாலைகள் பற்றிய பொதுவான தகவல்கள் இன்மை, சிறைச்சாலை முறைமை குறித்த பொதுவான தொடர்பாடல் இன்மை மற்றும் கைதிகளின் நிலைமைகள், வழங்கப்படும் சிகிச்சை என்பவற்றிற்கு பதிலளிக்கும் முகமாக சிறைச்சாலைகள் குறித்த நாடு தழுவிய ஆய்வை இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணையகம் முதன் முதலில் மேற்கொண்டது.

இந்த ஆய்வானது நாடு முழுவதிலுமுள்ள இருபது சிறைச்சாலைகளில் நடத்தப்பட்டது. சிறைச்சாலைகளை மேற்பார்வையிடுதல், கேள்வித் தொகுப்புக்களை நிர்வகித்தல் மற்றும் கைதிகளுடன் நேர்காணல்களை நடத்துதல் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கியதாக இதன் முறைமை காணப்பட்டது. ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலிருந்தும் சிறை அதிகாரிகள், குற்றவியல் மற்றும் சீர்திருத்த பணிகளில் ஈடுபட்டுள்ள வெளியக பங்குதாரர்களுடனும் அனைத்து தொடர்புடைய அமைச்சகங்களின் அரச செயற்பாட்டாளர்களுடனும் நேர்காணல்கள் நடத்தப்பட்டன. சேகரிக்கப்பட்ட தகவல்கள் சிறைச்சாலைகளின் நிலைமைகள் மற்றும் கைதிகளுக்கான சிகிச்சைகள் என்பன இலங்கையின் அரசியலமைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ள அடிப்படை மனித உரிமைகள் நியமங்கள் அடிப்படையிலும், சிறைச்சாலைகளின் நிர்வாகத்தை ஒழுங்குபடுத்தும் உள்நாட்டு சட்ட கட்டமைப்பு, மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய சர்வதேச மனித உரிமைகள் கடமைகளுக்கு அமைவாக மதிப்பீடு செய்யப்பட்டன..

கைதிகளுக்கு வழங்கப்படும் சிகிச்சைகள் மற்றும் தடுப்புக்காவல் நிலைமைகள் அடிப்படையான வாழ்க்கைத் தரத்திற்கு கீழ் மட்டத்தில் உள்ளன என்று ஆய்வில் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. கைதிகளுக்காக வழங்கப்படும் சுகாதார வசதிகளுக்கான அணுகல் உட்பட மறுவாழ்வுக்கான வாய்ப்புகள் என்பன மோசமான தரத்தில் உள்ளன. ஏனெனில், சிறைச்சாலைகளில் கொண்டிருக்க வேண்டிய கொள்ளளவிலும் பார்க்க பன்மடங்கு அதிகமாக காணப்படுகின்றன. ஊழியர்களின் பற்றாக்குறை காரணமாக சிறை அதிகாரிகள் அதிக வேலை செய்வதனால் வேலையில் அதிருப்தி மற்றும் மன உளைச்சலை அனுபவிக்கின்றனர். அவர்களின் பணிச்சூழலின் கடினமான மற்றும் ஆபத்தான நிலைமைகளுடன் பொருந்தாத ஊதியம், அவர்கள் செயற்பாடுகளை திறம்பட செய்வதில் அவர்கள் எதிர் கொள்ளும் சவால்களை அதிகரிக்கின்றது. இதனால், சிறைச்சாலைகள் நெரிசலானதாகவும்,இயக்கமற்றதாகவும் காணப்பட்டதுடன், மறுவாழ்வுக்கான வாய்ப்புகள் குறைவாகவே காணப்பட்டன. இதனால் குற்றங்கள் பெருகுவதற்கான ஆபத்தான சூழ்நிலையும், ஊழல் மற்றும் மீண்டும் குற்றம் புரிய தலைப்படும் தன்மை என்பன அதிகமாக காணப்பட்டன. எனவே, சீர்திருத்தப்பட்ட கைதிகளின் பயனுள்ள சமூக மீள் ஒருங்கிணைப்புக்கு உகந்த நிலைமைகள் காணப்படவில்லை.

இந்த சூழமைவில், மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்ட கைதிகள், பெண்கள், இளம் குற்றவாளிகள், வெளிநாட்டினர், பயங்கரவாத தடுப்பு சட்டத்தின் கீழ் தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள கைதிகள் மற்றும் அங்கவீனமடைந்த கைதிகள் போன்ற சில வகை கைதிகள் மற்றவர்களை விட மிகவும் அதிகமாக பாதிக்கப்படக்கூடியவர்கள் என்பதனை ஆணையம் அவதானித்தது. சீர்திருத்தத்திற்கான வாய்ப்பை அவர்கள் சமமாகவும் அதற்கு நியாயமானதாகவும் அணுகுவதை உறுதி செய்வதற்காக கொள்கை வகுப்பின் போது அவர்கள் எதிர் கொள்ளும் குறிப்பிட்ட சவால்கள் கருத்தில் கொள்ளப்பட வேண்டும்.

கைதிகளுடனான நேர்காணல்களின் போது சேகரிக்கப்பட்ட தரமான தகவல்களில், பெரும்பான்மையான கைதிகள் குறைந்த சமூக-பொருளாதார பின்னணியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று அவர்களின் தனிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் குறித்து வெளிப்படுத்திய விபரங்களால் விளக்கப்பட்டுள்ளதுடன், நிதி பற்றாக்குறை காரணமாக சட்ட பிரதிநிதியின் சேவைகளைத் தக்கவைக்க இயலாமையும் குறிப்பிடப்பட்டது. பெரும்பாலும் நிதி ஸ்திரத்தன்மை மற்றும் வறுமை என்பவையே அவர்கள் ஆரம்பத்தில் குற்றச் செயல்களில் ஈடுபடுவதற்கான காரணங்களாக கைதிகள் குறிப்பிட்டனர். அனைத்து கைதிகளிடையேயும்

வயது, இன மற்றும் மதக் குழுக்களிடமும் ஒன்றிணைந்த ஒரு காரணியாக வறுமையே காணப்பட்டது. குறிப்பாக ஆண் கைதிகள், அவர்கள் குடும்பத்தில் வருமானம் ஈட்டுபவர்களாக இருப்பதனால், சிறைவாசத்தின் போது அவர்களது குடும்பங்களின் தேவைகளை பூர்த்தி முடியவில்லை, இதன் விளைவாக அவர்களது குடும்பங்கள் பல கஷ்டங்களை அனுபவித்தனர், இது குறித்து பல கைதிகள் தமது வேதனையை வெளிப்படுத்தினர். பெரும்பாலும், கைதிகளுக்கு சிறையில் மூன்று வேளை உணவு வழங்கப்படும்போது, அவர்களது குடும்பத்திற்கு ஒருவேளை உணவைக் கூட வழங்க யாரும் இல்லை என்று கவலையடைந்தனர்.

குற்றவியல் நீதி செயன்முறையின் செயற்பாட்டில் காணப்படும் ஏராளமான குறைபாடுகள் கைதிகளின் சிறைவாசத்தினை அதிகரிக்க பங்களித்தன, குறிப்பாக விசாரணைக்கு முந்தைய தடுப்புக்காவல் மோசமான வாழ்க்கை நிலைமைகளையும் சிகிச்சையையும் உருவாக்குவதற்கு பங்களித்தது என்பதையும் ஆணைக்குழு கண்டறிந்தது. பிணை வழங்கப்படும் விதம், அரசு நிறுவனங்களின் நிர்வாக வினைத்திறனின்மை, சட்ட நிறுவனங்களின் பற்றாக்குறை, சட்ட உதவி இல்லாமை மற்றும் சிறைவாசத்திற்கு மாற்று வழிகளை மோசமாகப் பயன்படுத்துதல் போன்ற அனைத்தும் பெரும்பாலான கைதிகள் சிறையில் நீண்ட காலம் செலவழிப்பதற்கு பங்களிக்கின்றன. இது வரி செலுத்துவோர் மீது பெரும் சுமையாக இருப்பது மட்டுமல்லாமல், வருவாயைக் குறைப்பதற்கும் காரணமாகிறது, ஏனெனில் கைதிகளை சமூகத்தில் மீண்டும் ஒன்றிணைத்து உற்பத்தி திறனுள்ள குடிமக்களாக வாழ சிறைச்சாலைகள் தயார்படுத்துவது இல்லை. அதற்கு பதிலாக, தற்போது இருப்பது போலவே விடுவிக்கப்பட்ட கைதிகள் விடுவிக்கப்பட்ட பின்னர் தப்பிப்பிழைத்து வாழ்வதற்காக மேலும் குற்றங்களை நாடக்கூடிய வகையிலேயே தற்போதைய இந்த சிறைச்சாலை முறைமை காணப்படுகின்றது.

கைதிகளுக்கு மறுவாழ்வு அளிப்பதும், இறுதியில் குற்றங்களைத் தடுப்பதும் என்கின்ற நோக்கத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமானால் திருத்த முறைக்கு விரிவான சீர்திருத்தம் தேவைப்படுகிறது. குற்றம் புரிவதற்கு முதலாவதாக வழிவகுக்கும் சமூக-பொருளாதார மற்றும் உளவியல் நிலைமைகளை அதிகரிப்பதை விட சிறைவாசம் அனுபவிக்கும் காலத்திலும் அதற்குப் பின்னரும் நபர்கள் கண்ணியத்துடன் வாழ உதவும் பயனுள்ள மறுவாழ்வு திட்டங்களை வழங்க முற்படும் திருத்தக் கொள்கைகளை வகுப்பதற்கான அடித்தளமாக இந்த ஆய்வானது இருக்கும் என்று நம்பப்படுகிறது.

இந்த ஆய்வு முழுவதும், சிறைச்சாலையில் உள்ள கைதிகள் தனிப்பட்ட வாழ்க்கையில் எதிர்கொள்ளும் கஷ்டங்களை சிறைச்சாலை திணைக்கள அதிகாரிகள் மிகுந்த விழிப்புணர்வுடனும் பரிவுணர்வுடனும் இருப்பதை ஆணைக்குழு அவதானித்தது என்பதை முன்னிலைப்படுத்த வேண்டும். சிறை ஊழியர்கள் சிறைச்சாலைத் திணைக்களத்தின் குறைபாடுகள் மற்றும் பலவீனங்களைப் பற்றி கலந்துரையாட தயாராக இருந்தனர், மேலும் அதிகாரிகளே தற்போதுள்ள தண்டனை முறையை மேம்படுத்தி அதை ஒரு திருத்த முறைமையாக மாற்றுவதற்கும் உள்ளார்ந்த கருத்துக்கள் மற்றும் முற்போக்கான பரிந்துரைகளை வழங்கினர். அவர்களின் பரிந்துரைகள் கைதிகளின் வாழ்க்கை நிலைமைகள், மறுபரிசீலனை விகிதத்தை குறைப்பதற்கான மறுவாழ்வு திட்டங்கள் மற்றும் குற்றவியல் நீதி செயன்முறையை வலுப்படுத்துவதற்கான வழிமுறைகள் ஆகியவை உள்ளடங்கலாக பரந்த அளவில் இருந்தன. இந்த காரணத்திற்காக, அரசாங்கத்தால் மேற்கொள்ளப்படும் எந்தவொரு சிறை சீர்திருத்த முன் முயற்சிகளிலும் அனைத்து நிலைகளிலும் உள்ள சிறை அதிகாரிகளை அணுக வேண்டும் என்று ஆணையம் நம்புகிறது.

பகுதி I - கைதிகளின் சிகிச்சை மற்றும் நிபந்தனைகள்

1. உள் நுழைதல் மற்றும் வெளியேறல் நடைமுறை

சிறைக்கு ஒரு புதிய கைதியை ஏற்றுக்கொண்டு பதிவு செய்யும் செயன்முறை அனைத்து சிறைகளிலும் ஒரே மாதிரியாகவும் சீரானதாகவும் காணப்பட்டது, ஆனால் பல குறைபாடுகள் இருந்தன.

உதாரணமாக, சிறைகளில் உள்ள தகவல் முகாமைத்துவ முறைமை டிஜிட்டல் மையப்படுத்தப்பட்ட தரவுத்தளத்தை விட கையேட்டு கோப்புகள் கைதிகளின் பதிவுகளை சேமிக்கப் பயன்படுவதால் அவை வினைத்திறன் அற்ற விதத்தில் காணப்பட்டதுடன், கோப்புகளைத் தேடுவதிலும் மீட்டெடுப்பதிலும் தாமதத்திற்கு வழிவகுக்கிறது. இருப்பினும் ஒரு சில சிறைச்சாலைகளில் இலத்திரனியல் தரவு நிர்வாக முறைமை இயங்குவதை அவதானித்த போதிலும், ஊழியர்களிடையே தகவல் தொழில்நுட்ப நிபுணர்கள் இல்லாதது இந்த முன் முயற்சிகளின் நீண்டகால வெற்றியை மட்டுப்படுத்தியது.

நுழைவு நடைமுறையின் ஒரு பகுதியாக, கைதிகள் கைது செய்யப்பட்டபோது பொலீஸாரால் தாக்கப்பட்டார்களா, அவர்கள் சட்ட நடவடிக்கை எடுக்க விரும்புகிறார்களா என்று வினவப்படுகின்றனர். கைதி விரும்பினால், தாக்குதல் பற்றிய விபரங்கள் மற்றும் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் தொடர்பான தகவல்கள் சம்பந்தப்பட்ட காவல் நிலையத்தின் கண்காணிப்பாளருக்கு அனுப்பப்படும். எவ்வாறாயினும், இதுபோன்ற செயன்முறைகள் குற்றவாளிகள் பொறுப்புக்கூறப்படுவதற்கு அவசியமில்லை, ஏனெனில் எந்தவொரு நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படுமா என்பதை உறுதிப்படுத்த முடியாது அல்லது கைதி அவர்களின் புகாரைப் பின் தொடர்வதற்கான வழிமுறைகள் வழங்கப்படவில்லை.

கைதிகளை பதிவிடுவதன் ஒரு பகுதியாக புகைப்படம் எடுக்கப்படுகிறார்கள், பெரும்பாலும் அவர்களின் சட்டை அகற்றப்பட்டு, வெளித்தெரியும் காயத்தின் அடையாளங்கள் குறிக்கப்படுகின்றன, இது காயங்களுக்கான நேர முத்திரையை குறிப்பிடுகிறது. இருப்பினும், பல சிறைகளில், குறிப்பாக கைதி மாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தால் அனுமதிக்கப்பட்ட மறுநாளே பதிவு நடத்தப்படுகின்றது, எனவே சிறைச்சாலைக்குள் அடைக்கப்படுவதற்கு முன்னர் ஒரு கைதியின் காயங்களின் நேர முத்திரை எதுவும் இல்லாமல் இருக்கலாம், இதனால் சிறைச்சாலைக்குள் நுழைந்த பின்னர் பெறப்பட்ட காயங்களை வேறுபடுத்துவது கடினம்.

ஏதேனும் நோய்களைக் கண்டறிய கைதிகள் ஒரு விரிவான மருத்துவ பரிசோதனைக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும், ஆனால் விரிவான மருத்துவ பரிசோதனைகளை நடத்துவதற்கு மருத்துவ உபகரணங்கள் மற்றும் தொழில்நுட்ப ரீதியான வளங்கள் இல்லாததால் இது பெரும்பாலும் நடத்தப்படுவதில்லை என்று கண்டறியப்பட்டது. கைதிகள், சிறையில் அடைக்கப்படுவதைத் தொடர்ந்து ஒரு மருத்துவரால் அடிப்படை மருத்துவ பரிசோதனைக்கு உட்படுத்தப்படுவார்கள். குறிப்பாக புதிய நுழைவுதாரர்களிடையே எந்தவொரு கடுமையான நோய்களையும் கண்டறியவும் மருந்து தொடர்பான மற்றும் அவற்றிலிருந்து விடுபடுதல் தொடர்பான அறிகுறிகள் அல்லது தற்கொலை போக்குகளை அடையாளம் காணவும் ஒரு விரிவான பரிசோதனை அவசியமாகின்றது.

தடைசெய்யப்பட்ட பொருட்கள் உள்ளே கடத்தப்படுவதைத் தடுக்க சிறைச்சாலைக்குள் நுழையும் ஒவ்வொரு கைதியினதும் உடலை பரிசீலிப்பது கட்டாயம் என ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. எவ்வாறாயினும், ஒரு நபரின் தனியுரிமை மற்றும் கௌரவத்தை மதிக்காமல் உடற்பரிசோதனைகள் கேவலமான முறையில் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன என்று குற்றம் சாட்டப்பட்ட பல புகார்கள் ஆணையத்தால் பெறப்பட்டன. ஒரு கைதிக்கு அகௌரவமோ அல்லது துன்பமோ ஏற்படாமல், உடல் பரிசோதனைகளை திறமையாக மேற்கொள்ள புதிய தொழில்நுட்பம் பயன்படுத்தப்பட வேண்டிய அவசியத்தை இது எடுத்துக்காட்டுகிறது. இது சம்பந்தமான ஆய்வில், சில சிறைச்சாலைகளில் உடல் ஸ்கேனர்களை ஆணைக்குழு கவனித்த போதிலும், பெரும்பாலானவைகளில் பழுதுபார்க்க வேண்டிய நிலைமைகளில் இருப்பதாகவும், பல்வேறு வகையான சட்ட ரீதியாக தடைசெய்யப்பட்ட பொருட்களை கண்டறியும் அளவிற்கு அதிநவீனமானவை காணப்படவில்லை என்றும் கண்டறியப்பட்டது. மேலும், அவற்றை இயக்க பயிற்சி பெற்ற ஊழியர்கள் இல்லாததால் அல்லது போதுமான/ ஒழுங்கற்ற பராமரிப்பின்மை காரணமாக சில சிறைச்சாலைகளில் தற்போது இருக்கும் இலத்திரனியல் உபகரணங்கள் செயற்படவில்லை.

சிறைச்சாலைகளில் அன்றாட வாழ்க்கையின் விதிகள் மற்றும் ஒழுங்கு முறைகள் பற்றிய ஒரு

அறிமுகத்திட்டம், சிறைச்சாலை குற்றங்களின் பட்டியல் மற்றும் அதன் விளைவாக ஏற்படும் அனுமதித் தடைகள், உள்ளக குறை தீர்க்கும் வழிமுறை போன்றவை புதிய நுழைவுதாரர்களுக்கு நடத்தப்பட வேண்டும், ஆனால் அது எல்லா சிறைச்சாலைகளிலும் செய்யப்படவில்லை என்று ஆணையம் கண்டறிந்தது. சில சிறைச்சாலைகளில் புதிய கைதிகளுக்கு வாய்மொழி விளக்கக்காட்சி மூலம் வேறுபட்ட தகவல்களை வழங்குகின்றன, ஆனால் இது சிங்கள மொழியில் மட்டுமே வழங்கப்படுகிறது.

பல சிறைச்சாலைகளில் உள்ள கைதிகளிடமிருந்து ஆணைக்குழு தகவல்களைப் பெற்றது, கைதிகள் நுழைந்தவுடன் உடல் ரீதியான தாக்குதலுக்கு ஆளாகிறார்கள். இது பொதுவாக அவர்கள் சிறையில் அடைக்கப்பட்டுள்ள குற்றத்தைப் பொறுத்து வழங்கப்படும் 'வரவேற்பு அறை' என்று குறிப்பிடப்படுகின்றனர். குறிப்பாக போதைப்பொருள், பாலியல் குற்றவாளிகள் மற்றும் மீண்டும் குற்றம் சாட்டப்பட்டு வரும் கைதிகள் சித்திரவதைக்கு உட்படுத்தப்படுவதாக கூறப்படுகிறது.

2. தங்குமிடம்

இலங்கை சிறைச்சாலைகளில் கைதிகள் காலம் கடந்த தேசிய சட்டத்தின்படியே பிரிக்கப்படுகிறார்கள், இது சர்வதேசத்துடன் தொடர்புடைய நியமங்களுடன் மாறுபடுகிறது. ஆண்களையும் பெண்களையும் பிரிப்பது கண்டிப்பாக பராமரிக்கப்பட்டு வரும் நிலையில், பதினெட்டு வயதிற்குட்பட்ட கைதிகள் இருபத்து இரண்டு வயது கைதிகளுடன் தடுத்து வைக்கப்படுகிறார்கள், இது தேசிய சட்டத்தால் அனுமதிக்கப்படுகிறது, இது சமூக செல்வாக்குமிக்க பின்னணியில் இருக்கும் நபர்களை மற்ற கைதிகளிடமிருந்து பிரிக்கவும் பரிந்துரைக்கிறது.

குற்றம் சாட்டப்பட்ட கைதிகள் முதல் குற்றவாளிகள் அல்லது மீண்டும் குற்றம் செய்பவர்கள் என்பதை அடிப்படையாகக் கொண்டு சிறைக்கு மாற்றப்படுகிறார்கள், இருப்பினும் அவர்கள் தங்கள் குடும்பங்களுடன் நெருக்கமாக இருப்பதற்காக தங்கள் சொந்த ஊருக்கு அருகிலுள்ள சிறைகளில் அடைக்கப்பட வேண்டும் என்று அடிக்கடி கேட்டுக்கொள்கிறார்கள்.

சிறைச்சாலையின் பகுதி ஒரு கைதிக்கான ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட நியமங்களுடன் பூர்த்தி செய்யப்படுவதில்லை, காற்றோட்டம், ஒளியமைப்பு மற்றும் வெப்பநிலை ஆகியன பெரும்பாலும் மனிதாபிமானமற்ற வாழ்க்கை நிலைமைகளுக்கு ஏற்றவாறே உள்ளன. இதற்கு முதன்மைக் காரணம் ஒவ்வொரு சிறைச்சாலைக்கூடத்திலும் அதிகளவிலான கைதிகள் இருப்பது மட்டுமல்லாமல், சிறைச்சாலைகளின் பாழடைந்த நிலையும் ஆகும். அவற்றில் பெரும்பாலானவை பல தசாப்தங்களுக்கு முன்னர் கட்டப்பட்டவை. சிறைக் கட்டிடங்களில் நொறுங்கிய கூரைகள் மற்றும் சுவர்கள் கைதிகளின் உயிருக்கு அச்சுறுத்தலாக அமைகின்றன, இயற்கை பேரழிவு அல்லது வேறு பேரழிவுகள் ஏற்பட்டால், சிறைச்சாலையால் விரைவாகவும் பாதுகாப்பான முறையிலும் பதிலளிக்க முடியாத நிலையில் கட்டிட அமைப்புக்கள் காணப்படுகின்றன. ஆணைக்குழு பார்வையிட்ட அனைத்து சிறைச்சாலைகளிலும் பேரழிவு முகாமைத்துவ கொள்கைகள் மற்றும் வெளியேறும் வழிமுறைகள் காணப்படவில்லை. அவ்வாறான பேரிடர் சூழ்நிலைகளில் முதியவர்கள் மற்றும் அங்கவீனமடைந்த கைதிகள் அதிகளவில் பாதிப்படைபவர்களாக காணப்படுவார்கள். இத்தகைய பிரச்சினைகள் பழைய சிறைச்சாலைகளில் மட்டுமல்ல, சமீபத்தில் நிர்மாணிக்கப்பட்ட சிறைச்சாலைகளிலும் காணப்பட்டன, அவை சர்வதேச நியமங்களை பூர்த்தி செய்யவில்லை.

சிறைச்சாலையின் பகுதிகளில் அதிகளவிலான கைதிகள் காணப்படுவதனால் பல புதிய கைதிகளின் வருகையின் போது இரவு முழுவதும் தூங்குவதற்கு இடமில்லாமல் கழிப்பறைக்கு அருகில் அல்லது அதற்கு உள்ளே தூங்க வேண்டிய கட்டாயத்தில் உள்ளனர். ஏராளமான கொசுக்கள், மூட்டைப்பூச்சிகள், எலிகள் மற்றும் புறாக்கள் என்பன சிறைச்சாலையின் பகுதிகளில் இருப்பதாக கைதிகள் அடிக்கடி புகாரளித்ததுடன், ஆணைக்குழுவும் இதனை அவதானித்தது. இது அவர்களின் துன்பத்திற்கு பங்களித்ததுடன் அவர்களது ஆரோக்கியத்தையும் மோசமாக பாதித்தது.

சட்ட ரீதியான தேவைகள் இருந்தபோதிலும், சிறைச்சாலையின் பகுதிகள் மற்றும் பிற வசதிகளின் நிபந்தனைகள் மருத்துவ அதிகாரிகள் அல்லது பொது சுகாதார ஆய்வாளர்களால் தொடர்ச்சியாக கண்காணிக்கப்படுவதில்லை. சிறைச்சாலைகளின் வெளிப்புற மற்றும் சுயாதீனமான கண்காணிப்பின் பற்றாக்குறை காரணமாகவும் அதன் விளைவாக அமைச்சகம் எடுத்த நடவடிக்கைகள் கைதிகளின் உடல்நலம் மற்றும் வாழ்க்கை நிலைமைகளை கடுமையாக புறக்கணிப்பதைக் குறிக்கிறது. இத்தகைய நிலைமைகள் கைதிகளிடையே நோய்கள் பரவுவதற்கு காரணமாக அமைவதுடன், இதன் தாக்கமாக சிறைச்சாலையின் சுகாதார மற்றும் போக்குவரத்து முறைமைகளில் அதிக சுமையை ஏற்படுகின்றது.

3. உணவு

அநுராதாபுர விளக்கமறியல் சிறைச்சாலை தவிர்ந்த ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலிருந்தும் சுவையற்ற உணவு, நீர் போன்ற உணவு, பெரும்பாலும் சமைக்கப்படாத அரிசி என்று கைதிகள் தங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட உணவின் தரம் குறித்து புகார் அளித்தனர். கைதிகளின் உணவின் திருப்தியற்ற தரத்திற்கான காரணம் அங்கு தயாரிக்கப்பட்ட உணவுகள் பெரும்பாலும் திறந்து வைப்பதால் கெட்டுப்போதல், சமையலறையில் அடைபட்ட வடிகான்கள் மற்றும் ஈரமான தளங்கள் காரணமாக பாக்டீரியாவுக்கு சிறந்த இனப்பெருக்கம் செய்யும் இடமாக இருத்தல் போன்ற சிறைச்சாலை சமையலறைகளின் சுகாதாரமற்ற நிலைமைகள் காரணமாக இருக்கலாம் என்று ஆணையம் அவதானித்தது. வேலை முகாம்களிலும் மற்றும் திறந்த சிறைச்சாலைகளிலும் கடின உழைப்பில் ஈடுபட்டவர்கள் பெரும்பாலும் தமக்கு அளிக்கப்படும் உணவு பற்றாக்குறையானது என புகாரளித்தனர்.

குறிப்பாக விளக்கமறியல் சிறைச்சாலைகளில், உணவின் திருப்தியற்ற தரம் காரணமாகவும், விளக்கமறியல் கைதிகள் வீட்டிலிருந்து உணவைப் பெற அனுமதிக்கப்படுவதாலும், விகிதாசாரத்தின்படி தயாரிக்கப்பட்ட உணவின் அளவைக் குறைக்க திறமையாக செயற்படாததால், ஒவ்வொரு நாளும் பெரிய அளவிலான உணவு வீணடிக்கப்படுவதை ஆணைக்குழு அவதானித்தது. எனவே உணவு தயாரிப்பதில் வினைத்திறனின்மை, உணவு பொருட்கள் மற்றும் வளங்களை வீணாக்குவதில் பங்களிப்பு செய்கிறது.

உணவை சமைக்கும் கைதிகள் வழக்கமாக முன் சமையல் அனுபவத்தைக் கொண்டிருப்பதில்லை, இது தவிர்க்க முடியாத வகையில் உணவின் தரத்தை பாதிக்கும் என்று ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. தேசிய சட்டத்தின் படி மருத்துவ அதிகாரிகள் சமையலறையின் நிலைமைகளை ஆய்வு செய்வதில்லை, எனவே, உணவு தயாரிப்பதற்கான தர சோதனை மேற்கொள்ளப்படவில்லை. மேற்பார்வையின் பற்றாக்குறை காரணமாக கைதிகளுக்கான சமையல் பொருட்கள், மசாலா மற்றும் சமையல் வாசனைப் பொருட்கள் அதிகாரிகளால் கையகப்படுத்தப்படுவதாகக் கூறப்படுவதுடன், இது உணவின் தரத்தை குறைப்பதற்கும் பங்களிக்கிறது.

ஆணைக்குழுவின் வருகையினால் மூன்று முதல் நான்கு நாள் காலகட்டத்தில் உணவின் தரம் மேம்பட்டதாக பல சிறைச்சாலைகளில் உள்ள கைதிகள் தெரிவித்தனர் என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

4. நீர், சுகாதாரம் மற்றும் தனிப்பட்ட சுகாதாரம்

சிறைச்சாலைகளில் கைதிகளின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருப்பதால், தற்போதைய தங்குமிடத்திற்கு ஏற்றவகையில் வடிவமைக்கப்படாத வழக்கற்றுப்போன சிறைச்சாலை கட்டமைப்புகள் கைதிகள் தொடர்ச்சியான நீர் மற்றும் சுகாதார வசதிகளை அணுகுவதற்கு முட்டுக்கட்டையாக இருக்கின்றது. கைதிகளின் கழிப்பறைகள் மற்றும் நீர் பெறும் இடங்களின் விகிதம் அதிகமாக உள்ளது, ஆனால் அவர்களுக்கு வழங்கப்படும் நீரின் அளவு குறித்து ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலிருந்தும்

புகார்கள் கிடைக்கப்பெற்றன. சிறைச்சாலை முறைமையில் உள்ள கழிப்பறைகளில் ப்ளாஷ்கள் (flushes) நிறுவப்படவில்லை எனவே கைதிகள் தங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட வரையறுக்கப்பட்ட நீர் விநியோகத்தை கழிப்பறைகளைப் பயன்படுத்தியபின் மலத்தை வெளியே அகற்றவும் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று புகாரளித்தனர்.

நகரங்களிலிருந்து தொலைவில் அமைந்துள்ள கிராமப்புற சிறைச்சாலைகளில், பிரதான நீர் விநியோகத்திலிருந்து நேரடி நீர் விநியோகம் காணப்படாமையினால் இயற்கை மூலங்களிலிருந்து தான் தண்ணீரைப் பெற வேண்டும். குறிப்பிட்ட சிறைச்சாலைகளில் இயற்கையான நீர் ஆதாரங்களிலிருந்து பெறப்பட்ட சேறும் சகதியுமான அல்லது அசுத்தமான, அல்லது உப்பு சுவையுடன் காணப்படுகின்ற நீரின் தரம் குறித்து இதுவரையில் ஏராளமான புகார்கள் வந்துள்ளன,

சிறைச்சாலை பகுதிகளுக்குள் காணப்பட்ட கழிப்பறைகள் கதவுகள் அல்லது பகுதியாக பிரிக்கப்பட்டு அடைத்து வழங்கப்படவில்லை அத்துடன் கைதிகள் அவற்றைப் அந்தரங்கமாக பயன்படுத்தும் தனியுரிமையும் அவர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை. சிறைச் சாலை முறைமையின் ஒரு பொதுவான பண்பு என்னவென்றால், தனிப்பட்ட சிறைப் பகுதிகளில் கழிவறைகள் காணப்படாததாலும், வெளியே உள்ள சிறைச்சாலை பகுதிகளுக்குள் பொதுவான பயன்பாட்டிற்கான கழிப்பறைகள் இருப்பதாலும் தனிப்பட்ட சிறைப்பகுதிகள் இரவில் பூட்டப்பட்டு இருப்பதாலும், கைதிகள் இரவில் பொது கழிப்பறைகளை அணுக முடியாது. இதனால் பிளாஸ்டிக் வாளிகளில் அல்லது பொலித்தீன் பைகளில் கழிவகற்ற வேண்டும் என கூறப்பட்டுள்ளனர். இந்த கழிவகற்றப்பட்ட பொலித்தீன் பைகள் மற்றும் வாளிகள் இரவில் தொடர்ந்து சிறைப்பகுதிகளுக்குள்ளேயே வைக்கப்படுகின்றன. ஒரு சிறைப்பகுதியில் வசிக்கும் பல கைதிகள் ஒரு வாளியைப் பகிர்ந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கும், பெரும்பாலும் சிறைப்பகுதிகளில் புதிதாக வந்திருப்பவர் மறுநாள் காலையில் கழிவு வாளியை அல்லது பொலித்தீன் பைகளை சுத்தம் செய்யும் வேலையை செய்ய பணிக்கப்படுவார்.

கழிப்பறைகளை வழங்குவதற்கான வரவுசெலவுத் திட்ட ஒதுக்கீடு இல்லாததால், கைதிகள் வருகை தரும் குடும்ப உறுப்பினர்கள் மூலம் தேவையான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும், ஆனால் குடும்ப உறுப்பினர்கள் வருகை தராதவர்கள் மற்றும் வெளி நாட்டினர் இந்த பொருட்களைப் பெறுவது கடினம். இத்தகைய சூழ்நிலைகளில், போதுமான பொருட்களை கொண்ட கைதிகளிடமிருந்து அவற்றை பெறுவதற்காக அவர்களின் தனிப்பட்ட வேலைகளை சக கைதிகள் மேற்கொள்கிறார்கள். வரவுசெலவுத் திட்ட ஒதுக்கீடு இல்லாததால் சிறைச்சாலையால் துப்புரவு செய்ய பயன்படுத்தும் பொருட்கள் கைதிகளுக்கு வழங்கப்படுவதில்லை, இது துப்பரவு மற்றும் சுகாதார வசதிகளின் சுகாதாரமற்ற நிலைக்கு பங்களிக்கிறது.

5. மருத்துவ சிகிச்சைக்கான அணுகல்

சிறைக்கு வெளியே உள்ளவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய சுகாதாரத் தரத்திற்கு சமமாக கைதிகளுக்கும் மருத்தவ சிகிச்சையை அணுகுவதற்கான சர்வதேச ரீதியிலான தேவை இருந்தபோதிலும், கைதிகளின் மருத்துவ கவனிப்பை அணுகுவதை திறமையாக எளிதாக்கப்பட வேண்டிய தேசிய சட்ட கட்டமைப்பையும் மீறி, கைதிகளின் சுகாதாரத்துக்கான அணுகல் தேவையான அளவை விட மிகக் குறைவாக இருந்ததை ஆணையம் கண்டறிந்தது. சிறைச்சாலை சுகாதார பராமரிப்பு என்பது தேசிய சுகாதார பாதுகாப்பு முறைமையில் ஒருங்கிணைக்கப்படுகிறது, இதன் மூலம் மருத்துவ அதிகாரிகள் சுகாதார அமைச்சினால் நியமிக்கப்படுகின்றார்கள், இது மருந்துகள் மற்றும் மருத்துவ உபகரணங்களை வழங்குவதற்கும் பொறுப்பானதாகும். சிறைச்சாலை மருத்துவமனைகளுக்கான தாதியர்கள் மற்றும் மருந்து விநியோகிப்பாளர்கள் சிறைச்சாலை திணைக்களத்தால் ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்படுவதுடன், சிறைச்சாலை மருத்துவமனைகளும் நிர்வாகிக்கப்படுகின்றன. சுகாதார அமைச்சகம் மற்றும் சிறைச்சாலை திணைக்களம் ஆகிய இருவருக்குமிடையே கடமைகளுக்கும் பொறுப்புகளுக்கும் இடையில் ஒருங்கிணைப்பு இல்லாமை, கைதிகளின் திறனற்ற நிர்வாகத்திற்கும்,

திருப்தியற்ற சுகாதாரத் தரத்திற்கும் முக்கிய காரணங்களாக அமைகின்றன.

சிறைச்சாலை மருத்துவமனைகளுக்குள் மருத்துவ உட்கட்டமைப்பு மற்றும் சிறப்பு மருந்து வழங்குவதில் கடுமையான பற்றாக்குறை காணப்படுகின்றது, இதன் மூலம் சிறைச்சாலைகளுக்குள் கிடைக்கும் சிகிச்சைக்கான தெரிவுகள் மட்டுப்படுத்தப்படுவதுடன் கைதிகளின் நோயை கண்டறிதல் மற்றும் சிகிச்சைக்காக பொது மருத்துவமனைக்கு மாற்றப்படும் நிலைமையும் உருவாகின்றது. சிறைச்சாலை மருத்துவமனைகளில் குறுகிய ஊழியர்களே உள்ளனர் மேலும் சிறைச்சாலை சுகாதார அமைப்பில் பெண் தாதியர்களின் பற்றாக்குறையும் நிகழ்கின்றது. சிறைச்சாலை மருத்துவமனையில் மருத்துவர்களை நோயாளிகளை குறித்த நேரங்களிலேயே பார்க்க கிடைக்கும், ஆனால் இரவு நேரத்தில் சிறைச்சாலையில் இல்லாமல் அழைப்பில் மட்டுமே இருப்பார்கள். இதன் விளைவாக, இரவு நேரத்தில் மருத்துவ சிகிச்சை கிட்டத்தட்ட இல்லாதது போன்றே காணப்படுகின்றது அத்துடன் கைதிகள் மருத்துவரை சந்திக்க அழைத்துச் செல்லப்படும் மறுநாள் வரை இரவு முழுவதும் நோய் அறிகுறிகளை அனுபவிக்க வேண்டியிருப்பதாக தெரிவித்தனர். இரவு நேரத்தில் தாமதமான மருத்துவ சிகிச்சை வழங்கப்படுவதனால் தாங்கள் நோய்களுக்கு ஆளாக நேரிட்டது என்று பல கைதிகள் குற்றம் சாட்டினர்.

மருத்துவ சிகிச்சைக்காக கைதிகளை தேசிய மருத்துவமனைகளுக்கு சரியான நேரத்தில் மாற்றுவதற்கான போக்குவரத்து வசதிகள் மற்றும் அதிகாரிகளின் மொத்த பற்றாக்குறை காணப்படுகின்றன. மருத்துவ ஆட் சேர்ப்புக்கள் மற்றும் நடவடிக்கைகள் பல மாதங்கள் அல்லது ஆண்டுகள் தாமதமாக வந்ததாக கைதிகளிடமிருந்து ஆணையம் இது தொடர்பாக ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலும் ஏராளமான புகார்களைப் பெற்றது. மேற்பார்வையாளர்கள் வாகனங்களின் பற்றாக்குறை மற்றும் வெளி மருத்துவமனைகளுக்கு கைதிகளை அழைத்துச் செல்ல தேவையான ஊழியர்கள் இல்லாததால் இத்தகைய தாமதங்களுக்கு காரணம் என்று கூறினர். நீதிமன்ற கடமை, மருத்துவமனைகளுக்கு செல்லுதல் மற்றும் பிற இடமாற்றங்களுக்கு துணைக்கு செல்லுதல் போன்றவையும் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். கண்டனம் செய்யப்பட்ட அல்லது சிறப்பு கைதிகளை பொது மருத்துவமனைக்கு மாற்ற கூடுதல் அதிகாரிகள் மற்றும் பொலீசார் அல்லது சிறப்பு பணிக்குழு தேவைப்படுவதால் இது மிகவும் சிக்கலானது. எனவே மருத்துவ இடமாற்றங்கள் எப்போதும் கண்காணிப்பாளரால் முன்னுரிமை அளிக்கப்படுவதில்லை. கைதிகளின் நோய் அறிகுறி தீவிரத்தை விட வாகன ஒழுங்கு மற்றும் ஏனைய ஒழுங்குகளுக்கு அமைவாக மருத்துவ அதிகாரிகளின் பரிந்துரை பெரும்பாலும் மீறப்படுகிறது.

கைதிகளிடமிருந்து அவர்கள் செய்த குற்றங்கள் விசாரித்து மருத்துவர்களால் பாரபட்சமாக வழங்கப்படும் சிகிச்சை குறித்த புகார்கள் ஆணையத்தினால் பெறப்பட்டன. போதைப்பொருள் குற்றவாளிகள் போன்ற சில குற்றவாளிகளின் விடயத்தில், மருத்துவ அதிகாரிகள் கைதிகள் தண்டிக்கப்பட்ட அல்லது விளக்கமறியல் செய்யப்பட்ட குற்றங்களைப் பற்றி அவர்களைக் கேலி செய்வதாகவும், மேலும் அந்த கைதிகளின் குற்றத்தின் காரணமாக நோயைத் தாங்கிக் கொள்ள வேண்டும் எனவே சிகிச்சை தேவையில்லை என்று கூறுவதுடன் அதை செய்துமிருக்கிறார்கள். இது ஒரு கைதியின் உளவியல் நல்வாழ்வில் மோசமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்துவதுடன் மருத்துவ கவனிப்பைக் கோருவதிலிருந்து அவர்களை மனச்சோர்வடையச் செய்கின்றது. செல்வாக்குமிக்க சமூக-பொருளாதார பின்னணியைச் சேர்ந்த கைதிகள் மருத்துவ அதிகாரிகளிடமிருந்து சிறந்த சிகிச்சையைப் பெறுவதாகக் கூறப்படுகிறது, மேலும் இதுபோன்ற பல கைதிகள் சிறைச்சாலை மருத்துவமனையில் நிரந்தரமாக வசிப்பவர்கள் என்றும் கண்டறியப்பட்டது.

காயமடைந்ததற்கான அறிகுறிகளைக் காண்பிக்கும் ஒரு கைதிக்கு மருத்துவ அதிகாரி மருத்துவ சிகிச்சை அளிக்கலாம், ஆனால் கைதியை நீதித்துறை மருத்துவ அதிகாரி முன் நிறுத்த கோரத் தேவையில்லை. மருத்துவ அதிகாரிகள் தாக்குதலின் அறிகுறிகளை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு தெரிவிக்க வேண்டும் அப்படி இல்லையெனில் அது சர்வதேச வழிகாட்டுதல்களுக்கு முரணானது.

வெளி நிறுவனங்களினால் போதிய ஆய்வு இல்லாத ஒரு நிறுவனத்தில், மருத்துவ அதிகாரிகள் புறநிலை மூன்றாம் தரப்பினராக ஒரு முக்கிய பங்கைக் கொண்டுள்ளனர், மேலும் தாக்குதலைக் குற்றம் சாட்டும் சிறைச்சாலைக்கு தேவையான சிகிச்சை மற்றும் சட்டரீதியான தீர்வுகளை அணுகுவதை உறுதிசெய்ய தலையிடலாம்.

சிறைச்சாலை நிலைமைகள் உளவியல் முன்கணிப்புகளைத் தூண்டும் வகையில் காணப்படுகின்றன, மேலும் அர்த்தமுள்ள செயற்பாடுகள் இல்லாதது, குடும்ப உறுப்பினர்களிடமிருந்து பிரிந்து இருப்பது உளவியல் ரீதியான எதிர்மறையான அறிகுறிகளை வளர்க்க வழிவகுக்கும். மேலும், சிறைச்சாலை சுகாதார அமைப்பு உளநல சுகாதார சேவையை வழங்குவது இல்லை என்பதால், மனநோய்களால் பாதிக்கப்பட்ட கைதிகள் சிறைவாசத்தின் போது அவர்களின் உள ஆரோக்கிய நிலை மோசமடையும் அபாயத்தில் உள்ளனர். சில சிறைச்சாலைகள் வழக்கமான மனநல கிளினிக்குகளை நடத்துகின்றன, அவ்வப்போது மனநல ஆலோசகர்களால் பார்வையிடப்படுகின்றன, ஆனால் மிகச் சில சிறைச்சாலைகளே உள்ளக ஆலோசனை அதிகாரிகளுக்கு பயிற்சி அளித்துள்ளன. மனநலம் பாதிக்கப்பட்ட ஒரு கைதி குறிப்பாக வன்முறையாளராக மாறும் இடத்தில், அதிகாரிகள் கைதியை தனிமைப்படுத்தவோ அல்லது கட்டுப்படுத்தவோ முயல்கின்றனர், அதே நேரத்தில் போதைப்பொருள் பாவிப்பதிலிருந்து நிறுத்தப்பட்ட அறிகுறிகளால் பாதிக்கப்பட்ட நபர்களை கட்டுப்படுத்தும் வழிமுறையாக கைதிகள் தாக்கப்படுகின்றனர் என கூறப்படுகிறது. பல சிறைச்சாலைகளில் ஒரு சிறைப்பகுதியில் மனநோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் உள்ளனர், இது ‘மன நல சிறைப்பகுதி’ என்று அழைக்கப்படுகிறது, மேலும் இந்த அறையில் இருப்பவர்களை மனநலம் பாதிக்கப்பட்ட கைதிகளாக அடையாளப்படுத்துகின்றனர். மனநலம் பாதிக்கப்பட்ட கைதிகளை சிகிச்சைக்காக அங்கொடயில் உள்ள தேசிய மனநல நிறுவனத்திற்கு மாற்றுவது போக்குவரத்துக்கான வளங்கள் கிடைக்கும் தன்மைக்கு உட்பட்டதாகவே காணப்படுகின்றது.

6. வெளி உலகத்துடன் தொடர்பு கொள்ளுதல்

கைதிகளின் குடும்பங்களுடன் தொடர்பு கொள்ள உதவும் தற்போதைய முறைமை அதன் நோக்கத்தை நிறைவேற்றாத வகையில் காணப்படுகின்றது. விளக்கமறியல் சிறைகளில் உள்ள வருகை அறைகளின் உட்கட்டமைப்பு குடும்ப பிணைப்புக்கு இடமளிக்காமல், கைதிகளுக்கு வேதனையை அளிக்கிறது. இதற்குக் காரணம், வருகை அறைகளில் ஒளிபுகா தடை வலைகள், அவற்றினூடாக பார்வையாளர்களைக் கேட்பதும் பார்ப்பதும் கடினம், மேலும் அதிகளவிலான நபர்களின் வருகையால் நிறைந்த அறைகள், குறைந்த காற்றோட்டம், போதிய வெளிச்சமின்மை மற்றும் அதிக வெப்பநிலையைக் கொண்டுள்ளன. விளக்கமறியல் சிறைச்சாலைகள் ஒரே நாளில் அதிக எண்ணிக்கையிலான வருகைகளுக்கு இடமளிக்க வேண்டியிருப்பதால் வருகைகள் சில நிமிடங்கள் மட்டுமே மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கும், மேலும் ஏராளமான வருகைகள் ஒரே நேரத்தில் இடம்பெறுவதனால், கைதிகளும் பார்வையாளர்களும் ஒருவருக்கொருவர் சத்தமிட்டு பேச வேண்டிய சூழல் காணப்படுகின்றது. சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் பார்வையாளர்களை மரியாதையற்ற விதத்திலும் முரட்டுத்தனமாகவும் நடத்துகிறார்கள் அத்துடன் பெரும்பாலும் வலி மிகுந்த இழிவான கருத்துக்கள் கூறப்படுவதுடன் பாலியல் தூண்டுதல்கள் பெண் பார்வையாளர்களுக்கு செய்யப்படுகின்றன என்றும் கைதிகள் தெரிவித்தனர்.

குடும்பத்தினரிடமிருந்து விளக்கமறியல் கைதிகளால் பெறப்பட்ட உணவு சிறை அதிகாரிகளால் பரிசோதிக்கப்படுகிறது, ஆனால் பெறப்பட்ட பொருட்களின் சுகாதாரமற்ற ஆய்வின் காரணமாக உணவு கெட்டுப்போதலை ஏற்படுத்துகின்றது, இது கைதிகளுக்கு விரக்தியை ஏற்படுத்துகிறது. உணவுப் பொதிகளுக்குள் தடைசெய்யப்பட்ட பொருட்கள் கொண்டுவந்திருப்பதை கண்டறிய தேடல் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்கின்றனர் எனவும், தடைசெய்யப்பட்ட பொருட்களை மிகவும் வினைத்திறனுடன் எதிர்கொள்ள அவர்களுக்கு போதுமான அதிகாரிகள் அல்லது தொழில்நுட்ப

தீர்வுகள் இல்லை எனவும் சிறைச்சாலை நிர்வாகம் தெரிவிக்கின்றது.

பெரும்பாலான சிறைச்சாலைகள் திறமையான தபால் தொடர்பாடலுக்கு உதவுவதில்லை, இதன்மூலம் குடும்ப உறுப்பினர்களை பார்க்க முடியாத கைதிகளுக்கான குடும்ப தொடர்பாடல்கள் கடுமையாக கட்டுப்படுத்துகிறது. சிறைச்சாலையால் கடிதங்கள் தணிக்கை செய்யப்பட்டு ஆராயப்பட வேண்டியிருப்பதால், சிங்களத்தை தவிர வேறு மொழிகளில் அதிகாரிகள் தேர்ச்சி பெறாத காரணங்களினால், கடிதங்கள் சிறைச்சாலையில் இருந்து அனுப்பப்படாமல் போகலாம். தொலைபேசி சாவடிகள் வெலிக்கடை சிறைச்சாலையில் மட்டுமே காணப்படுகின்றன, மேலும் ஒவ்வொரு அழைப்பிற்கான செலவினையும் கைதிகளின் குடும்பங்கள் ஏற்க வேண்டும். இருப்பினும் தொலைபேசி சாவடிகளுக்கு சர்வதேச அழைப்புகளைச் செய்வதற்கான வசதிகள் இல்லை, இது வெளிநாட்டினருக்கு பாதகமானதாகவே காணப்படுகின்றது.

பெரும்பாலான சிறைகளில் ஒரு தனி அறையில் வழக்கறிஞர்கள் தங்கள் சேவை பெறுனர்களைச் சந்திக்க அனுமதிக்கப்பட்டாலும், பல கைதிகள் தங்கள் வழக்கறிஞர்களை சிறைச்சாலைகளில் சந்திக்க முடியாதுள்ளது. ஏனெனில் வழக்கறிஞர்கள் அத்தகைய வருகைகளுக்கு மேலதிக கட்டணம் அறவிடுகிறார்கள், இது பல பிரதிவாதிகள் தங்கள் வழக்கறிஞர்களை நீதிமன்றத்தில் மட்டுமே சந்திக்கும் வாய்ப்பினை ஏற்படுத்துகிறது , சிறைச்சாலையில் போதுமான தொடர்பாடல் வசதிகள் இல்லாததாலும் அவர்கள் தொடர்பாடல்கள் வழக்கறிஞரிடமிருந்து துண்டிக்கப்படுவதாலும், ஒரு பிரதிவாதியின் பாதுகாப்பை உறுதி செய்வதற்குரிய செயன்முறை உரிமைகளை இது மோசமாக பாதிக்கின்றது.

7. குறை தீர்க்கும் வழிமுறைகள்

ஆணைக்குழு சிறைச்சாலைகளுக்கு வருகை தரும் போது கைதிகள் தங்கள் குறைகளை ஆணைக்குழுவிற்கு உடனடியாக தெரிவிக்க முடிகிறது. எவ்வாறாயினும், நடைமுறையுடன் தொடர்புடைய தாமதங்கள் மற்றும் புகார்களைத் தெரிவித்தபின் தீர்வு கிடைக்காத பிற கைதிகளின் அனுபவம் போன்ற சிறைச்சாலையில் உள்ள குறை தீர்க்கும் பொறிமுறையைப் பயன்படுத்த அவர்கள் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். கண்காணிப்பாளர்கள் அதிகாரிகளுக்கு ஆதரவாக பக்கச்சார்பாக இருப்பதால், ஒரு அதிகாரிக்கு எதிராக புகார் அளிப்பது பலனளிக்காது என்றும், அதற்காக எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படமாட்டாது என்றும், அல்லது அதிகாரிகள் தங்கள் கோரிக்கைகளை கண்காணிப்பாளருக்கு தெரிவிக்கமாட்டார்கள் என்றும் பல கைதிகள் கருதுகின்றனர். புகாரளிப்பதனால் அதிகாரிகளிடமிருந்து பழிவாங்கலுக்கு வழிவகுக்கும் என்று சிலர் பயப்படுகின்றனர் மற்றும் ஆணைக்குழுவில் புகார் அளித்ததாக குற்றம் சாட்டப்பட்டு அச்சுறுத்தப்பட்ட மற்றும் துன்புறுத்தப்பட்ட கைதிகள் குறித்தும் ஆணையத்திற்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

கண்காணிப்பாளர் தனது சுற்றுகளில் வரும் போது கைதிகள் அவருடன் பேசும்போது அல்லது ஒரு கைதி புகார் அளிக்கும்போது கண்காணிப்பாளரின் அலுவலகத்தில் ஒரு துணை அதிகாரி இருப்பதனால், குறை தீர்க்கும் பொறிமுறையில் காணப்பட வேண்டிய இரகசியத்தன்மை பற்றிய அக்கறை கருத்திற் கொள்ளப்பட வேண்டியதாகும். பதுளை விளக்கமறியல் சிறைச்சாலை ஒவ்வொரு சிறைச்சாலை பகுதிக்கும் ஒரு புகார் கொப்பியினை வழங்குவதாகக் கண்டறியப்பட்டது, இதன் மூலம் கோரிக்கைகள் மற்றும் புகார்களை இரகசியத்தன்மையுடன் சமர்ப்பிக்க முடியும். அத்துடன் கைதிகளின் புகார்களுக்கு யாழ்ப்பாண விளக்கமறியல் சிறைச்சாலையில் ஒரு புகார் பெட்டி அமைக்கப்பட்டிருந்தது.

சில நீதிபதிகள் சிறைச்சாலைகளுக்கு மாதாந்த வருகைகளை மேற்கொள்வதாகவும், இதன் போது சிறைச்சாலை சுற்றுகள் மற்றும் மீளாய்வுகளை நடத்துகின்றனர் என்றும் ஆணையத்திற்கு அறிவிக்கப்பட்டது, இச்சந்தர்ப்பம் கைதிகளுக்கு தமது குறைகளை தெரிவிக்க அனுமதிக்கிறது.

இருப்பினும், விளக்கமறியல் கைதிகள் நீதிமன்றத்தில் கலந்துகொள்வதால் நீதிபதிகள் பொதுவாக விளக்கமறியல் சிறைச்சாலைகளுக்கு வழக்கமான வருகைகளை மேற்கொள்வதில்லை, ஆனால், தண்டனை பெற்ற கைதிகள் இனி நீதிமன்றத்திற்கு செல்ல மாட்டார்கள் என்கின்ற நிலையில், நீதிபதிகளின் சிறை வருகைகளை மேற்கொள்வதன் மூலம் நீதிபதியை அணுக முடியும்.

கைதிகள் பலவிதமான குறைகளைப் பற்றி ஆணையத்திடம் புகார் செய்ய விரும்பினாலும், கைதிகள் ஆணைக்குழுவிற்கு அனுப்பிய கடிதங்களை அதிகாரிகள் பரிசோதிப்பார்கள் என்பதால் அவர்களுக்கு எப்போதும் இரகசியமாக அவற்றை செய்ய வழி இல்லை. மேலும், வெலிக்கடை சிறைச்சாலையில் உள்ள கைதிகளைத் தவிர, ஏனைய கைதிகளுக்கு ஆணைக்குழுவின் அவசர உதவி எண்ணினை அழைக்க வழி ஏதும் இல்லை, வெலிக்கடை சிறைச்சாலையிலும் தொலைபேசி உரையாடல்களும் கண்காணிக்கப்படுவதால், புகார்களை இரகசியமாக பதிவு செய்ய முடியாத நிலை காணப்படுகின்றது.

8. கைதி மற்றும் அதிகாரி உறவுகள்

ஒரு அதிகாரி ஒரு கைதியை நடத்துவது பெரும்பாலும் கைதியின் சமூக நிலை, இனம், மதம் மற்றும் அவர்கள் தண்டிக்கப்பட்ட அல்லது குற்றம் சாட்டப்பட்ட குற்றத்தால் தீர்மானிக்கப்படுகிறது என்பதை ஆணையம் கவனித்தது. பெரும்பாலான சிறை அதிகாரிகள் கைதிகளுடன் மனிதர்களுக்கான உரிமையான மரியாதையுடனும் கண்ணியத்துடனும் நடந்துகொள்வதில்லை, மேலும் அதிகாரிகளால் வாய்மொழி துஷ்பிரயோகத்திற்குள்ளான புகார்கள் எங்கும் நிறைந்திருந்தன. சில சிறைச்சாலைகளின் சிறை அதிகாரிகள் கைதிகளுக்கு தவறான வார்த்தைப் பிரயோகங்களைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பதை கண்காணிப்பாளர்கள் ஒப்புக் கொண்டனர், இது கவனிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். பல தடவைகளில் கைதிகளுடனான தொடர்புகளில் தவறான வார்த்தைப் பிரயோகங்களைப் பயன்படுத்துவதைத் தவிர்க்குமாறு சிறை அதிகாரிகளுக்கு வெளிப்படையான அறிவுறுத்தல்களை வெளியிட்டதாக கண்காணிப்பாளர்கள் கூறினர்.

அதிகாரிகள் மற்றும் கைதிகளுக்கு இடையிலான அதிகாரசக்தி அவர்களின் தொடர்பாடலில் அவதானிக்கப்பட்டது, மேலும் கைதிகள் சில சமயங்களில் கால் பிடித்துவிடுதல், அதிகாரிகளின் காலணிகளை துடைத்தல் போன்றவற்றையும் செய்தனர். மோசமான சிகிச்சையின் சுமைகளை விளக்கமறியல் கைதிகள் எதிர்கொள்ளும் அதே வேளையில், தண்டனை விதிக்கப்பட்ட மற்றும் நீண்டகால தண்டனைக்குட்பட்ட கைதிகள் சிறை அதிகாரிகளால் சிறப்பாக நடத்தப்படுகிறார்கள், ஏனெனில் அவர்கள் காலப்போக்கில் அவர்களுடன் அதிகம் பழகிவிட்டார்கள். மரணதண்டனை விதிக்கப்பட்ட கைதிகளை வருத்தப்படுத்துவதற்கு சிறைச்சாலையின் அதிகாரிகள் அச்சமடையக்கூடும், அவர்களின் மீளப்பெற முடியாத தண்டனை மற்றும் சிறைவாசத்தின் கடினமான நிலைமைகள் காரணமாக, அவர்களிடத்தில் “இழக்க ஒன்றுமில்லை“, எனவே சிறைச்சாலையின் ஒழுங்கை சீர்குலைப்பது, அச்சுறுத்துவது மேலும் அதிகாரமாக இருப்பதிலிருந்து அவர்களை தடுக்க முடியாது.

எவ்வாறாயினும், உயர்ந்த சமூக நிலைப்பாட்டிலுள்ள கைதிகள் மரியாதையுடன் நடத்தப்படுகிறார்கள், மேலும் மற்ற கைதிகளுக்கு கிடைக்காத சிறப்பு வசதிகள், சலுகைகளை கூட அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றது. அத்தகைய கைதிகள் சலுகைகளை அணுகுவதற்காக காணப்படும் நிலைமை, சிறைச்சாலை முறைமையில் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிலான ஊழல் இருப்பதை சுட்டிக்காட்டுகிறது, பல்வேறு நலன்களுக்கும் உதவிகளுக்கும் பதிலாக அதிகாரிகள் கைதிகளிடமிருந்து கையூட்டு வாங்குவதாக கூறப்படுகிறது.

கைதிகள் மத்தியில் இனம் மற்றும் மதத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட பாகுபாடு இருப்பதாகவும், தமிழ் கைதிகள் மற்றும் வெளிநாட்டு கைதிகள் பற்றிய பிற கைதிகளின் தவறான எண்ணங்கள் குறித்தும் ஆணையத்திற்கு கைதிகள் அதிகம் புகார் தெரிவித்தனர்.

ஒவ்வொரு சிறைப்பகுதிக்கும் உள்ள சிறைத்தலைவர்களுக்கு சிறை அதிகாரிகள் தங்கள்

சிறைப்பகுதியை கண்காணிக்கவும் ஒழுங்குபடுத்தவும் கணிசமான அளவு அதிகாரம் வழங்குகிறார்கள், எனவே குறிப்பாக சக கைதிகளின் நடவடிக்கைகள் குறித்த தகவல்களை பெரும்பாலும் அவர்கள் அதிகாரிகளுக்கு வழங்குவதால் சிறை அதிகாரிகள் அவர்களுடன் ஒரு சிறந்த உறவை பேணுகிறார்கள. இது கைதிகளிடையே ஒரு சமமற்ற அதிகாரத்தன்மையை கொண்டுள்ளதுடன், அதிக செல்வாக்கைக் கொண்ட கைதிகளால் தவறான முறையில் பிரயோகிக்கப்படலாம்.

9. ஒழுக்கம் மற்றும் தண்டனை

உடல் ரீதியான வன்முறை என்பது சிறைக்குள் குற்றங்களைச் செய்வதற்கான தண்டனையின் ஒரு வடிவமாகப் பயன்படுத்தப்படுவதாகவும், ஒழுக்கம் மற்றும் ஒழுங்கைப் பேணுவதில் ஒரு ஒருங்கிணைந்த அங்கமாகவும் இருப்பதை ஆணையம் கவனித்தது. சிறை அதிகாரிகள் பல காரணங்களுக்காக அடிப்பதில் ஈடுபட்டதாகக் குறிப்பிடப்பட்டனர், ஆனால் வறிய பின்னணியில் உள்ளவர்களுக்கு முதலில் வன்முறையை ஏற்படுத்துவது அவதானிக்கப்பட்டது.

கைதிகள் மரகட்டைகள் மற்றும் கம்பிகள் போன்ற பல்வேறு உபகரணங்களினால், பெரும்பாலும் மண்டியிட வைத்து அல்லது அவர்களின் மணிக்கட்டுகளால் கட்டி தொங்கவிடப்பட்டு மற்ற கைதிகளின் முன்னிலையில் தாக்கப்படுவதாகக் கூறப்பட்டது. கைதிகளை அனைத்து தரத்திலுள்ள அதிகாரிகளாலும் தாக்க முடியும், கண்காணிப்பாளர்கள் மற்றும் பிரதான சிறைக் காவலர்கள் கூட வன்முறைகளை பிரயோகிக்கின்றனர். பல சிறைச்சாலைகளில் அதிகாரிகள் போதையில் இருந்தபோது வன்முறையை ஏற்படுத்தியதாக குற்றம் சாட்டப்பட்டது. சிறைச்சாலைக்குள் ஒழுங்கைப் பேணுவதற்கான முதன்மை வழிமுறையாக வன்முறை காணப்படுகிறது, அதனால்தான் சமமற்ற கைதி-அதிகாரி அதிகாரத்தை உறுதிப்படுத்தவும், அதிகாரிகளின் மேன்மை மற்றும் கட்டாய பழிவாங்கும் தன்மை ஆகியவற்றை நினைவூட்டுவதற்காகவும், கைதிகள் தற்செயலான காரணங்களுக்காகக் கூட தாக்கப்படுவதாகக் கூறப்படுகிறது.

கைதிகளைத் தடுப்பதற்கும் ஒழுங்கைப் பேணுவதற்கும் அகிம்சை வழிமுறைகள் குறித்து சிறை அதிகாரிகள் பயிற்சி பெறுவதில்லை. அவர்களின் பணிச்சூழல் நிலைமைகள் மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய மன அழுத்தம், அதிக வேலைப் பழு ஆகியவை சிறை அதிகாரிகள் கைதிகளை கையாள்வதில் வன்முறையை நாட காரணமாகின்றன என்றும் ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. கைதி-அதிகாரி உறவுகள் குறித்த பிரிவில் மேலே குறிப்பிட்டுள்ளபடி, உயர் சமூக-பொருளாதார பின்னணியைச் சேர்ந்தவர்கள் வன்முறைக்கு உட்படுத்தப்படுவதையோ அல்லது அதிகாரிகளால் மோசமாக நடத்தப்படுவதாகவோ குறிப்பிடப்படவில்லை.

சிறை அதிகாரிகளால் வன்முறையைப் பயன்படுத்துவதற்கான ஒரு முக்கிய பங்களிப்பு காரணி, கைதிகள் மீது வன்முறையைத் தூண்டுவதற்கு அவர்கள் அரிதாகவே அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள், இது தண்டனையற்ற கலாச்சாரத்தை உருவாக்குகிறது. சிறை ஆய்வின் போது, நாடு முழுவதும் உள்ள சிறைகளில் ஆணைக்குழுவின் வருகை அதிகரித்ததால், சில சிறைச்சாலைகளில் வன்முறையை குறைப்பதாக விளைவைக் கொண்டிருப்பதாகக் கூறப்பட்டது, ஏனெனில் குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து ஆணையம் விசாரணைகளைத் தொடங்கும் என்று அலுவலர்கள் பயப்பட்டனர். வன்முறைக்கு எதிரான பூஜ்ஜிய சகிப்புத்தன்மை கொள்கையின் ஒரு பகுதியாக அதிகாரிகளுக்கு எதிரான ஒழுக்காற்று தடைகள் மற்றும்/அல்லது சித்திரவதை சட்டத்தின் கீழ் வழக்கு தொடுப்பதனால் சிறை அதிகாரிகள் வன்முறையைப் பயன்படுத்துவதில் இருந்து தடுக்க முடியும் என்பதனை இது குறிக்கின்றது.

பொதுவாக மேற்கோள் காட்டப்பட்ட மற்றுமொரு தண்டனை, தனிமைச் சிறைவாசத்தைப் பயன்படுத்துவது. தண்டனை சிறைப்பகுதிகள் இருண்ட, ஈரமான மற்றும் குறைந்த காற்றோட்டமான, கழிப்பறை வசதிகள் இல்லாதவை என்று ஆணையம் கண்டறிந்தது, பெரும்பாலும் இதனால் தண்டனை நிலைமைகள் அதிகரிக்கிறது. இது சர்வதேச நியமங்களுக்கு முரணான மனிதாபிமானமற்ற வாழ்க்கை

நிலைமைகளைத் கொண்ட சிறைவாசத்தை தண்டனையாகப் பயன்படுத்துவதாகும்.

சிறைக் குற்றத்தைச் செய்ததாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்ட ஒரு கைதியை குற்றவாளியாக தீர்மானிப்பதற்கும் தண்டனையை தீர்மானிப்பதற்கும் ஒரு சிறைச்சாலை நீதிமன்றம் கூட்டப்படலாம். தீர்ப்பு வழங்குவதற்கு ஒரு மாவட்ட நீதிபதி பொதுவாக அழைக்கப்படுகிறார். அதிகபட்ச தண்டனையாக ஐந்து ஆண்டுகள் சிறைத்தண்டனை வழங்கப்படுகிறது. நீதி மன்றத்தால் வழங்கப்படும் தண்டனை காலம் சிறைத்தண்டனை காலத்தின் நீடிப்பாக இருக்கும் என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

சிறைச்சாலையில், நீதிமன்ற அறையில் இருப்பதை விட, செயன்முறைகள் நடத்தப்படும்போது, அவர்கள் நடவடிக்கைகளின் பக்கச்சார்பான தன்மை குறித்து அக்கறை கொண்டுள்ளனர் என்று கைதிகள் தெரிவித்தனர். இந்த அமைப்பு அதிகார ஏற்றத்தாழ்வால் பரவலாக உள்ளது, ஏனெனில் குற்றம் சாட்டப்பட்ட கைதியின் சார்பாக பேச யாரும் இல்லாமல் இருப்பதால் கைதிக்கு அது பாதகமாக இருக்கின்றது. ஒரு கைதிக்கு சட்டப்பூர்வ பிரதிநிதித்துவத்தை நியமிக்க அனுமதிப்பது பொதுவான நடைமுறையாகும், ஆனால் வழக்கறிஞர்களை சிறைச்சாலைக்கு அழைப்பது மேலதிக நிதிச் சுமையாகும், எனவே தனிநபர் பொதுவாக ஒரு நீதிபதி முன் தன்னை பிரதிநிதித்துவப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். நீதிபதிகள் தங்கள் சொந்த விசாரணைகளை மேற்கொள்ளாமல் கண்காணிப்பாளரின் அறிக்கையை வெறுமனே கேட்கிறார்கள், இதன் மூலம் பாரபட்சமான தோற்றத்தை உருவாக்குகிறார்கள் என்று கைதிகள் குறிப்பிட்டனர்.

சிறைச்சாலைக்குள் தடைசெய்யப்பட்டவற்றை கொண்டு செல்கையில் பிடிபடுவதினாலேயே பிரதானமாக கைதிகள் அடி வாங்குவதாக குறிப்பிட்டனர், அத்துடன் தடைசெய்யப்பட்டவற்றை கடத்தலில் அதிகாரிகள் ஈடுபட்டதாக ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலிருந்தும் கைதிகள் குற்றம் சாட்டினர், இது நீதி அமைச்சின் மூத்த உறுப்பினர்கள் மற்றும் சிறைச்சாலை திணைக்களத்தாலும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. சிறைச்சாலைக்குள் தடைசெய்யப்பட்டவற்றை கொண்டு செல்லுதல் தற்போது சிறைச்சாலைகள் துறை எதிர்கொள்ளும் முக்கிய சவால்களில் ஒன்றாகும் என்று ஆணையத்திற்கு சுட்டிக்காட்டப்பட்டது. மேலும், அதிகாரிகளுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகளைத் தொடங்கினாலும், சிறைச்சாலையில் தடைசெய்யப்பட்டவற்றை கொண்டு செல்வதை கட்டுப்படுத்த உடல் மற்றும் பொதி ஸ்கேனர்கள் போன்ற புதிய கொள்கைகளை அறிமுகப்படுத்திய போதிலும், சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்தால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளை திறம்பட நிவர்த்தி செய்வதில் குறைவு காணப்படுகின்றது. சட்டவிரோத கடத்தலைத் தடுப்பதாயின், ஊழலைத் தூண்டும் மூல காரணிகளை கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதன் அவசியத்தை இது சுட்டிக்காட்டுகிறது. சட்டவிரோத நடவடிக்கைகள் நடைபெறக்கூடிய ஒரு சிக்கலான சூழலில், கைதி-அதிகாரி சமமற்ற அதிகாரத்துடன் இணைந்து, அதிகாரிகளால் சிறையில் கடத்தப்பட்டவற்றை சிறைச்சாலைகளில் வைத்திருப்பதற்கு கைதிகளுக்கு அனுமதி வழங்குவது மிகவும் சாத்தியமாகும், அதே நேரத்தில் பொறுப்பான அதிகாரிகள் தண்டிக்கப்படவில்லை. இத்தகைய நிகழ்வுகள் சிறைச்சாலையில் தடைசெய்யப்பட்ட பொருட்கள் பரவுவதை வினைத்திறனுடன் தடுக்காது.

10. சிறையில் மரணம்

ஆய்வின் போது சிறையில் ஏற்பட்ட மரணங்கள் குறித்து விசாரிக்கும் வேளையில், காவலில் உள்ள கைதிகள் இறப்பதற்கு பங்களிக்கும் பல காரணிகள் ஆணையத்தால் கண்டுபிடிக்க முடியுமாக இருந்தது. கைதிகள் மற்றும் சிறை அதிகாரிகள் ஏற்படுத்திய வன்முறைகள் இறுதியில் மரணத்தை ஏற்படுத்தியமை அவதானிக்கப்பட்டது. ஆணைக்குழுவிற்கு புகாரளிக்கப்பட்ட இதுபோன்ற எல்லா நிகழ்வுகளிலும், இறந்தவர் பெரும்பாலும் துன்ப நிலை, போதைப்பொருள் நிறுத்தப்பட்டதற்கான அறிகுறிகள் அல்லது மனநிலை பாதிக்கப்பட்டு இருந்தமை கண்டறியப்பட்டது. இது போன்ற காரணங்களினால் விளைவிக்கப்பட்ட இடையூறை குறைப்பதற்கான வழிமுறையாக வன்முறை பயன்படுத்தப்பட்டது.

சிறைவாசத்திற்கு முன்னர் கைதிகளின் உடலில் காணப்பட்ட ஏதேனும் காயங்களுக்கு நேர முத்திரையை வைக்க முடியும் என்பதால், காயங்கள், தழும்புகளை அடையாளம் காண்பதற்காக சிறைச்சாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டதும் ஒரு கைதியை புகைப்படம் எடுப்பது மிக முக்கியமானது என்று ஆணையம் கண்டறிந்தது, எனவே சிறைக்குள் அல்லது சிறைக்குள் நுழைவதற்கு முன்னர் ஒரு கைதி மீது தாக்குதல் இடம் பெற்றதை தீர்மானிக்க நேர முத்திரை உதவியாக அமையும். இருப்பினும், மாலையில் வரும் புதிய கைதிகளின் பரிசோதனை மறுநாளே இடம்பெறும். எனவே, பதிவு செய்வதற்கு முன்னர் ஒரு புதிய கைதி முதல் இரவில் பரிசோதனைக்கு முன்னர் தாக்கப்பட்டால், அது கைதாகும் போதா அல்லது சிறைச்சாலையில் இடம்பெற்றதா அல்லது எப்படி இடம்பெற்றது என்பதனை அறிய முடியாது. தனக்குத் தானே-தீங்குகளில் ஈடுபடும், தற்கொலை போக்குகளைக் காண்பிக்கும் கைதிகளை அவர்களுக்கு தண்டனையாக தனிமைச் சிறையில் அடைப்பதன் மூலம் சிறை நிர்வாகம் அவர்களுக்கு பதிலளிக்கிறது. ஆனால் மனநோய்களால் பாதிக்கப்பட்ட நபர்கள் காண்பிக்கும் அறிகுறிகளின் தன்மை மோசமடைதல் மற்றும் மருத்துவ சிகிச்சையின் பற்றாக்குறை ஆகியவை தற்கொலை எண்ணங்களுக்கு கைதிகள் இணங்கி அந்த எண்ணங்களை வளர்ப்பதற்கும் இடமளிக்கின்றது.

மருத்துவ சிகிச்சைக்கான தாமதமான அணுகல் மற்றும் குறிப்பாக இரவு நேரத்தில் அவசர மருத்துவ சிகிச்சை வழங்கப்படாமை ஆகியவை கைதிகளின் மரணத்திற்கு வழிவகுத்ததாக கூறப்படுகிறது. மருத்துவ சிகிச்சை பிரிவில் கூறப்பட்டபடி, இரவில் சரியான நேரத்தில் மருத்துவ வசதி கிடைக்காதது சிறைச்சாலையின் மருத்துவ வசதியில் உள்ள குறைபாடாகும், இதன் விளைவாக கைதிகள் காயங்களுக்கு ஆளாகிய விதங்களையும் ஆணையம் கவனித்துள்ளது. கைதிகளின் மரணத்திற்கு காரணமான பெரும்பாலான நிகழ்வுகள் இரவு நேரத்தில் நடந்ததாகக் கூறப்படுகிறது, மேலும் அதிகாரிகள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்காமை, மேற்பார்வை மற்றும் கண்காணிப்பு கடமைகளில் ஈடுபட்டுள்ள அதிகாரிகளின் பற்றாக்குறை ஆகியன சிறையில் இத்தகைய இறப்புகளுக்கு காரணிகளாகக் காணப்பட்டது.

காவலில் நிகழும் அனைத்து இறப்புகளிலும் நீதித்துறை விசாரணை மேற்கொள்ளப்படும் என்றாலும், சிறை நிர்வாகம் ஒரு அடிப்படையான கோப்பினை மட்டுமே தொகுக்கும் என்று ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது, இதில் மரணத்தை சுற்றியுள்ள சூழ்நிலைகளை குறிப்பிட்டு தலைமை அலுவலகத்திற்கு தெரிவிக்க வேண்டும். இறந்தவரின் கோப்பில் மரணத்திற்கான காரணத்திற்கான பற்றிய பகுப்பாய்வு முடிவு இருக்காது. மருத்துவ சிகிச்சையின் அணுகல் இல்லாமை போன்ற காரணிகளை அடையாளம் காண முடியாத இடத்தை இது உருவாக்குகிறது. சிறையில் மரணம் ஏற்பட்டால் “மரணத்திற்கான காரணம்” மற்றும் மரணத்தை சுற்றியுள்ள சூழ்நிலைகள் குறித்த போதுமான தகவல்கள் இல்லாமை சிறைச்சாலைகளில் ஒரு முழுமையான உள்ளக செயல்முறை இல்லாதது, அங்கு பராமரிக்கப்படும் மரண பதிவுகளை ஆராய்வதில் பிரதிபலிக்கிறது. மரண பதிவுகளில் பதியப்படும் சில விவரங்கள் துல்லியமாக பதிவு செய்யப்படாததால், இதுபோன்ற நிகழ்வுகளிலிருந்து கற்றுக்கொள்வதன் மூலம் அதன் உள்ளக அமைப்புகள் மற்றும் நடைமுறைகளை மேம்படுத்த முடியாத நிலை ஏற்படுவதுடன் சிறைச்சாலை அதன் சுய-திருத்தும் திறனையும் குறைக்கும்.

சிறைச்சாலைகளின் இந்த வளங்கள் மற்றும் ஊழியர்கள் கடுமையான பற்றாக்குறை பாதிப்படைந்த கைதிகளுக்கு மிகவும் ஆபத்தான சூழலாக மாறுகின்றது. மிகவும் குறிப்பிடத்தக்க வகையில், கைதிகளின் மரணத்தில் உள்ள குறைபாடுள்ள அணுகுமுறையை ஆணையம் கவனித்தது, இது வாழ்க்கையின் மதிப்பு கம்பிகளுக்குப் பின்னால் குறைகிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டு காட்டுகின்றது.

சிறையில் இறப்புகள் குறித்து நீதித்துறை அல்லாத விசாரணைகளை ஆணையத்தால் பிரதானமாக நடத்தப்படுகின்றன.

பகுதி II: மறுவாழ்வு செயன்முறை

11. சிறைச்சாலையில் மறுவாழ்வு

இலங்கையில் தண்டனை முறையின் முக்கிய குறைபாடுகளில் ஒன்று மறுவாழ்வு தனிப்பயனாக்கப்படாதது ஆகும். இலங்கை தண்டனை முறைமையில் கைதிகள் பொருத்தமான மறுவாழ்வு திட்டத்திற்கு நியமிக்கப்படுவதற்கு பொருத்தமான தனிப்பட்ட திறன், விருப்பத்தேர்வுகள் அல்லது முன்னாள் தொழில்களைக் கண்டறிய மதிப்பீடு செய்யப்படுவதில்லை. சிறையில் புனர்வாழ்வு திட்டங்கள் தனிப்பயனாக்கப்பட்டால், அதிகமான கைதிகள் மறுவாழ்வு பெறுவதற்கும், விடுதலையானவுடன் சமூகத்தில் மீண்டும் ஒன்றிணைவதற்கும் வாய்ப்புக்கள் அதிகரிக்கும். இருப்பினும், தற்போதைய அமைப்பில், நூற்றுக்கணக்கான கைதிகளில், ஒரு சில கைதிகள் மட்டுமே விடுதலையானவுடன் வாழ்க்கைச் செலவுக்காக சம்பாதிக்க தொடரக்கூடிய ஒரு திறமையை வெற்றிகரமாக கற்றுக்கொள்ள முடியும். சில சிறைச்சாலைகளால் சில தற்காலிக திட்டங்கள் மட்டுமே வழங்கப்படுவதை ஆணையம் கண்டறிந்தது. உதாரணமாக, கைதிகளுக்கு அடிப்படை கல்வியறிவு திறன் மற்றும் மொழியைக் கற்க கல்வியறிவு வகுப்புகள் கிடைத்தன, ஆனால் முயற்சி எடுத்து, தேவையான ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமாறு அதிகாரிகளிடம் கோரியவர்கள் மட்டுமே தேசிய பாடத்திட்டத்தின்படி அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட படி சீர்குலைந்த இடைநிலைக் கல்வியை முடிக்க வாய்ப்புகள் வழங்கப்பட்டன.

மத மற்றும் ஆன்மீக கல்வி மறுவாழ்வின் பிரதானமான கருவியாகக் கருதப்படுவதுடன், மேலும் சிறைச்சாலைகள் ஒழுங்கமைக்க முயன்ற முக்கிய திட்டமாகும், இருப்பினும் பௌத்த மதத்தைப் பின்பற்றுபவர்களுக்கு இதற்கான முதன்மை வசதி செய்யப்பட்டது. பிற முறைகளான குழு உள வள ஆலோசனை மற்றும் போதைப்பொருள் மறுவாழ்வு ஆகியவை அனைத்து சிறைகளிலும் ஒரே மாதிரியாக நடத்தப்படுவதில்லை, ஆனால் நிர்வாகம் வெளிப்புற நிறுவனங்களுடன் ஒத்துழைத்த நிறுவனங்களில் சிறிய அளவில் நடத்தப்படுகிறது. சிறையில் வழங்கப்படும் தொழிற்பயிற்சி திட்டங்களில் கொத்தனார் வேலை, செங்கல் தயாரித்தல், விவசாயம் மற்றும் வெல்டிங் ஆகியவை அடங்கும். இந்த திட்டங்கள் ஒரு வரையறுக்கப்பட்ட திறன்களாக உள்ளதால் திறன்களைப் பன்முகப்படுத்த வேண்டியதன் அவசியத்தை சுட்டிக்காட்டுகின்றன, இதனால் கைதிகள் விடுதலையானவுடன் குறைந்த ஊதியம் பெறும் தொழில்களைத் தேடுவதில் மட்டுப்படுத்தப்படுத்தப்படாமல் வாழ்க்கையை மீள ஆரம்பித்து பொருளாதார ரீதியாக தன்னிறைவு பெறமுடியும். இது ஒருபுறம் இருக்க, தற்போதுள்ள புனர்வாழ்வு திட்டங்கள் குறைந்தளவு நிதியுதவி செய்யப்படுகின்றன, எனவே கைதிகள் பழைய பாணியிலான கருவிகள், உடைந்த உபகரணங்கள் மற்றும் வழிகாட்டுவதற்கு திறமையான பயிற்றுநர்கள் இல்லாமல் காணப்படுகின்றனர். இந்த காரணிகள் கைதிகள் முழுமையாக நிகழ்ச்சிகளில் ஈடுபடுவதற்கு மனச்சோர்வடையச் செய்தன. இது கைதிகள் மீதான சிறை மறுவாழ்வு திட்டங்களின் நேர்மறையான தாக்கத்தையும், விடுவிக்கப்பட்ட கைதிகளை மேலும் குற்றங்களை நாடுவதைத் தடுக்கும் திறனையும் கட்டுப்படுத்துகிறது.

குற்றவியல் நீதி முறைமையின் ஒரு பகுதியாக உள்ள அனைவரையும் விட, புனர்வாழ்வு அதிகாரிகள் மற்றும் சிறை அதிகாரிகள் கைதிகளின் சீர்திருத்த திறனை கடுமையாக நம்புவதாகவும், சிறையில் பயனுள்ள மறுவாழ்வு திட்டங்களின் சாத்தியமான நன்மைகளைப் புரிந்து கொண்டதாகவும் ஆணையம் கண்டறிந்தது. இருப்பினும், அவர்களின் பார்வை முறையான தடைகளால் தடுக்கப்படுகிறது. நிதி மற்றும் வளங்களின் பற்றாக்குறை, குறிப்பாக புனர்வாழ்வு மற்றும் ஆலோசனை அதிகாரிகளின் பற்றாக்குறை, சிறையில் வினைத்திறன் மிக்க மறுவாழ்வினைப் பெறுவதற்கான முதன்மை தடையாகக் கருதப்படுகிறது, அத்துடன் சிறைச்சாலைகளுடன் ஒத்துழைக்க வெளி அமைப்புகளின் தயக்கமும் ஒருங்கிணைக்கப்படுகிறது. புனர்வாழ்வு திட்டங்களில் நிதி மற்றும் மனித வளங்கள் இரண்டிலும் முதலீட்டை அதிகரிப்பதன் மூலம், தண்டனையான நிறுவனங்களை

விட, கைதிகளை மறுவாழ்வு செய்யக்கூடிய சரியான வசதிகளாக அரசாங்கமும் சமூகமும் பார்க்கும் வகையில் ஒரு அணுகுமுறை மாற்றத்தின் அவசியத்தை இது எடுத்துக்காட்டுகிறது. புனர்வாழ்வு அதிகாரிகளே திருத்தக் கொள்கையின் பயனுள்ள முறைகள் குறித்து கூடுதல் பயிற்சி தேவை என்று கூறினர். தற்போது, சிறையில் புனர்வாழ்வு திட்டங்களின் செயற்திறனை அளவிடுவதற்கும் அவை மேம்படுத்தப்படக்கூடிய வழிகளையும் அளவிட குறைந்தபட்ச பின்தொடர்தல் மற்றும் மதிப்பீடு மேற்கொள்ளப்படுகிறது. புனர்வாழ்வு பிரிவின் பல செயற்பாடுகளைச் செய்ய புனர்வாழ்வு அதிகாரிகளுக்கான பணியாளர் போதுமானதாக இல்லை என்பதே இதற்கு முதன்மைக் காரணமாக உள்ளது.

இந்த குறைபாடுகள் கைதிகளால் எதிரொலிக்கப்பட்டன, அவர்கள் சிறைச்சாலையில் நேரத்தை வினைத் திறனுடன் செலவிடுவதாக உணரவில்லை, ஏனெனில் புனர்வாழ்வு வாய்ப்புகள் கைதிகள் விடுவிக்கப்பட்டவுடன் மறுபரிசீலனை செய்வதற்கு விருப்பமில்லை என்பதை உறுதி செய்வதை நோக்கமாகக் கொண்டிருக்கவில்லை, இதனால் சிறைவாசத்தின் முக்கிய நோக்கம் குற்றத்தை தடுப்பதாகும்.

12. சிறை வேலை

சிறைச்சாலை வேலையின் அடிப்படை நோக்கம், பொறுப்புணர்வு உணர்வைத் தூண்டுவதும், கைதியை பகலில் பொருத்தமான இடத்தில் வைத்திருப்பதும், அதே நேரத்தில் அவர்கள் ஒரு திறமையைக் கற்றுக்கொள்ள அனுமதிப்பதும் ஆகும். சிறைச்சாலையில் பணிபுரியும், அலுவலகங்களில் வேலை செய்வதால் சிறைச்சாலையைப் பயன்படுத்துவதற்கான பொருட்களை உற்பத்தி செய்தல், சிறைக்கு வெளியே வேலை வெளியீட்டுத் திட்டத்தில் பணியாற்றுதல் போன்ற பலவிதமான வேலை வாய்ப்புகளில் கைதிகள் ஈடுபடலாம். சிறைச்சாலைகளில் அதிகாரிகளுக்கு கீழ்ப்படியாததாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள், குறுகிய தண்டனை அனுபவித்து வருபவர்கள் அல்லது சில ஆண்டுகள் மீதமுள்ளவர்கள் போன்ற கைதிகளை வெளியில் அல்லது பணி முகாம்களுக்கு அனுப்பலாம். திறந்த முகாம்களில் தச்சு மற்றும் வெல்டிங் போன்ற தொழிற் துறைகள் உள்ளன, ஆனால் அவை அடிப்படையில் விவசாயத்திற்கு அர்ப்பணிக்கப்பட்டவை. கைதிகளின் மறுவாழ்வுக்கு வழிவகுக்கும் சிறை வேலை வாய்ப்புகளின் திறனை இது கட்டுப்படுத்துகிறது, ஏனெனில் கைதிகள் விடுவிக்கப்பட்டவுடன் அவர்களுக்கு பயனளிக்கும் ஒரு திறமையைக் கற்றுக்கொள்ள முடியாதுள்ளது. உதாரணமாக, வேலை முகாம்களிலும் திறந்த சிறைச்சாலைகளில் விவசாயத்தில் ஈடுபடும் கைதிகள் நகர்ப்புறங்களில் வசிக்கிறார்களானால், விடுதலையின் பின்னர் தங்கள் அனுபவத்தை வினைத்திறனுடன் பயன்படுத்த முடியாது. பெண் கைதிகள் வேலை செய்வதற்கான வாய்ப்புகள் வளாகத்தை சுத்தமாக வைத்திருப்பதிலிருந்து சிறை வேலைகளுக்கு அப்பால் நீடிக்கப்படுவதில்லை.

சிறைச்சாலைகளில் உள்ள வேலை பிரிவுகள் மற்றும் வளாகங்களின் நிலைமைகள் போதுமான இயற்கை ஒளி, காற்றோட்டம் மற்றும் பாதுகாப்பு ஆகியவற்றின் தேவைகளை பூர்த்தி செய்யவில்லை, ஏனெனில் அவை பெரும்பாலும் பழைய பாழடைந்த கட்டிடங்கள் மற்றும் குடிசைகளில் வைக்கப்படுகின்றன. பணிபுரியும் பிரிவுகளில் பல ஆபத்து அபாயங்களை ஆணைக்குழு கவனித்ததுடன் கைதிகளுக்கு பாதுகாப்பு உபகரணங்கள் வழங்குவது மிகக் குறைவு, அல்லது வழங்கப்படுவது இல்லை. கைதிகளின் பணி நிலைமைகள் மருத்துவ அதிகாரிகளால் கண்காணிக்கப்படுவதில்லை அத்துடன் மேற்பார்வை மற்றும் முன்னேற்றத்திற்கான பரிந்துரைகள் இல்லாமை என்பது வேலை நிலைமைகளுக்கு சாதகமற்றதாகவே இருக்கின்றன. கைதிகள் தங்களுக்கு போதுமான இடைவெளிகளும் தனிப்பட்ட பணிகளில் ஈடுபட நேரம் அனுமதிக்கப்படவில்லை என்றும், இதன் விளைவாக சிறைச்சாலை வேலையை ஒரு உற்பத்திறனுள்ள வேலையாக நோக்காமல் தண்டனையாகவே கருதினர். வேலை மற்றும் திறந்த முகாம்களில் உள்ள கைதிகள் வாரத்தின் ஏழு நாட்களிலும் வேலை செய்ய வேண்டும் என்று குற்றம் சாட்டினர்.

உபகரணங்கள் மற்றும் நவீன கருவிகளின் பற்றாக்குறை குறித்தும் கைதிகள் புகாரளித்தனர், இதன் காரணமாக பெரும்பாலான பணிகள் கைமுறையாக மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும், இதனால் அதிக முயற்சி மற்றும் நேரம் தேவைப்படுகிறது. திறமையான பயிற்றுனர்களுக்கான தேவைக்காக அதிக நிதி ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என தொழில்கள் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு ஆணையாளருக்கு வலியுறுத்தப்பட்டது.

வெளித் திட்டங்களில் பணிபுரியும் போது கைதிகள் போதுமான ஊதியம் பெறலாம், ஆனால் சிறைச்சாலைக்குள் பணியாற்றுவதற்காக ஒரு நாளைக்கு சிறியளவு ஊதியம் மட்டுமே கிடைக்கும்.

கைதிகளுக்கான ஊதியக் கொடுப்பனவு அளவுகள் கடந்த முப்பத்தைந்து ஆண்டுகளில் திருத்தப்படவில்லை மற்றும் தரம் 1 கைதிகளுக்கான மிகக் குறைந்த தினசரி ஊதியம் தற்போது ரூ. 1.00, தரம் 4 கைதிகளுக்கான மிக உயர்ந்த தினசரி ஊதியம் ரூ. 2.50 ஆகும்.

சிறைச்சாலைக்கு வெளியே வேலை செய்வதற்கும் வருமானம் ஈட்டுவதற்கும் வாய்ப்புகள் குறைவாகவே உள்ளன, மேலும் தேவையான கொள்கைகள் இருந்தபோதிலும், வேலை வெளியீட்டுத் திட்டங்கள் பயன்படுத்தப்படாததாகத் தெரிகிறது. ஒரு வேலை வெளியீட்டுத் திட்டம் கைதிகளை சிறைக்கு வெளியே ஒரு தனியார் அல்லது அரசு நிறுவனத்தால் பணியமர்த்த அனுமதிக்கிறது, அங்கு அவர்கள் ஒவ்வொரு நாளும் வேலைக்குச் சென்று ஒரு வழக்கமான ஊழியரின் வருமானத்தை அவர்களின் தண்டனையின் போது சம்பாதிக்கிறார்கள். சிறைக்கு வெளியே தங்குமிடங்களில் கைதிகளை வைத்திருக்க இந்த திட்டம் அனுமதித்தாலும், தற்போது வேலை வெளியீட்டு திட்டத்தில் ஈடுபட்டுள்ள கைதிகள் ஒவ்வொரு வேலை நாளின் முடிவிலும் சிறைச்சாலைக்கு திரும்புகிறார்கள்.

மருத்துவ அதிகாரிகளின் ஆரம்ப மதிப்பீட்டின் போது கைதிகள் வேலைக்கு தகுதியற்றவர்கள் என வகைப்படுத்தப்பட்டதாக மருத்துவ அதிகாரிகள் ஆணையத்திற்கு தெரிவித்தனர். வேலை செய்வதற்கு பொருத்தமற்றவர் என்ற பரிந்துரைக்கு மாறாக கைதிகள் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டதாக மருத்துவ அதிகாரிகளால் புகாரளிக்கப்பட்டது. சில சிறைச்சாலைகளின் கைதிகள் நோய்வாய்ப்படும்போது கூட அவர்கள் வேலை செய்ய வேண்டும் என்று புகாரளித்தனர்.

13. ஆரம்ப வெளியேற்ற நடவடிக்கைகள்

சிறைச்சாலையில் இருந்து விடுவிக்கப்படுவதற்கான வாய்ப்பிற்காக, கைதிகளில் நன்நடத்தை மற்றும் சீர்திருத்த நடத்தைகளை ஊக்குவிப்பதே மறுவாழ்வு செயன்முறையின் இறுதி நோக்கமாக காணப்படுகிறது. மரண தண்டனை மற்றும் ஆயுள் தண்டனை விதிக்கப்பட்ட கைதிகள் முதலில் ஒரு குறிப்பிட்ட சிறைத்தண்டனை விதிக்கப்பட வேண்டும், எனவே தண்டனை பெற்ற மற்ற கைதிகளைப் போலவே ஆரம்பகால வெளியேற்ற நடவடிக்கைகளிலிருந்து அவர்கள் பயனடைய முடியும். இந்த நடவடிக்கைகளில் தண்டனை பெற்ற கைதிகள் நிவாரணம் மற்றும் மதிப்பீடுகள் அடிப்படையில் அவர்களின் நடத்தைக்கு உட்பட்டு உரிமத்தின் ஆரம்பத்தில் வீட்டிற்கு விடுவிக்கப்படலாம்.

13.1 பரிமாற்றக் குழுக்கள்

மரண தண்டனைகளை ஆயுள் தண்டனையாகவும் பின்னர் ஆயுள் தண்டனை 20 ஆண்டுகள் சிறைத்தண்டனை விதிக்க பரிந்துரைக்க நீதி அமைச்சினால் ஆணையங்கள் நியமிக்கப்படுகின்றன, மேலும் அவை ஒப்புதலுக்காக ஜனாதிபதிக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. மேலே குறிப்பிடப்பட்ட மதிப்பீட்டு செயன்முறையுடன் இணைந்து, வழக்கமான பரிமாற்றங்களும் மதிப்பீடுகளுடன் கலைக்கப்பட்டன. அமைச்சரின் விருப்பப்படி தற்காலிக குழுக்கள் இப்போது நிறுவப்பட்டுள்ளன.

கைதி செய்த குற்றம் அவர்களின் அடுத்தடுத்த மறுவாழ்வுக்கு முக்கியமற்றதாகக் கருதப்படுகிறது, அதற்கு பதிலாக சிறையில் கைதியின் ஒழுக்காற்று பதிவு மற்றும் அவர்களின் தண்டனையின்

போதான தொழிற்பயிற்சியின் பங்கேற்பு போன்ற காரணிகள் அவை புனர்வாழ்வளிக்கப்பட்டதா என்பதை தீர்மானிக்க பயன்படுத்தப்படுகின்றன.

பரிமாற்றத்தின் செயற்பாட்டில் பல குறைபாடுகள் இயல்பாகவே உள்ளன. குழுவின் உறுப்பினர்களை நியமிப்பதற்கான தற்போதைய நடைமுறை வெளிப்படையானது அல்ல, ஏனெனில் ஒரு புதிய குழுவை நிறுவுவது தற்காலிக முறையில், அமைச்சரின் விருப்பப்படி மேற்கொள்ளப்படுகிறது. நிறுவப்பட்ட பணி நடைமுறை மற்றும் அளவுகோல்களின் பற்றாக்குறை தன்னிச்சையான முடிவுகளை எடுக்கக்கூடும் மற்றும் வெவ்வேறு காரணிகளால் வெவ்வேறு குழுக்களால் முன்னுரிமை அளிக்கப்படலாம். குழுவின் முடிவை எதிர்த்து மேன் முறையீடு செய்ய கைதிக்கு உரிமை இல்லை, ஏனெனில் 'பரிமாற்றம் என்பது ஒரு சலுகை, ஒரு உரிமை அல்ல' என்று சிறைச்சாலைகளின் ஆணையாளர் நாயகம் கூறுகிறார், அதை நிராகரிக்க எந்த காரணங்களும் வழங்கப்படவில்லை.

13.2 மதிப்பீடுகள்

தண்டனை பெற்ற ஒவ்வொரு நபரும் தங்களது சிறைவாசத்தின் நான்காவது, எட்டாவது, பன்னிரண்டாவது, பதினைந்தாம் மற்றும் இருபதாம் ஆண்டு மதிப்பீட்டிற்கு நான்கு ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை அவர்களின் புனர்வாழ்வு முன்னேற்றத்தை கண்காணிக்க வழங்கப்பட வேண்டும் என்று சிறைச்சாலைகள் கட்டளை பிறப்பிக்கிறது. புனர்வாழ்வளிக்கப்பட்டதாகக் கருதப்படும் நபர்களின் காலத்தை குறைக்க, பரிமாற்ற அல்லது விடுவிக்க ஒவ்வொரு கைதி தொடர்பான பரிந்துரைகளை வழங்குவதில் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சகம் பணிபுரிகிறது, மேலும் இந்த பரிந்துரைகள் ஒப்புதலுக்காக ஜனாதிபதிக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. இந்த செயன்முறை கைதிகளின் தண்டனையின் நீளத்தைப் பொருட்படுத்தாமல் அனைத்து கைதிகளுக்கும் பொருந்தும்.

கடுமையான குற்றங்களுக்கு தண்டனை பெற்றவர்கள் மற்றும் மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்ட நபர்கள் 'மிக விரைவாக' விடுவிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற பொதுமக்களின் கருத்து காரணமாக 2001 ல் பல ஆர்ப்பாட்டங்கள் மற்றும் நீதித்துறை, சமூக மற்றும் அரசியல் அழுத்தங்களைத் தொடர்ந்து மதிப்பீட்டு முறைமை நிறுத்தப்பட்டது. எவ்வாறாயினும், சிறைச்சாலைகள் ஒவ்வொரு கைதிக்கும் மதிப்பீட்டு அறிக்கைகளை சட்டரீதியான தேவைக்கு ஏற்ப தொடர்ந்து தயாரிக்கின்றன என்று ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. இந்த அறிக்கைகள் நீதி அமைச்சகத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு ஜனாதிபதி அலுவலகத்திற்கு கூட அனுப்பப்படுகின்றன. இருப்பினும், அதன் பின்னர் எந்த நடவடிக்கையும் அல்லது மதிப்பீடும் எடுக்கப்படவில்லை. மதிப்பீட்டு முறை மிகவும் பயனுள்ள மற்றும் வினைத்திறன் மிக்க திருத்தக் கொள்கையாகும் என்று சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்தின் மூத்த அதிகாரிகளால் ஆணைக்குழுவிற்கு அறிவிக்கப்பட்டது, இதன் மூலம் கைதிகள் நன்நடத்தையை பராமரிக்கவும் மறுவாழ்வில் பங்கேற்கவும் தூண்டப்படலாம், ஏனெனில் மதிப்பீட்டைத் தொடர்ந்து முன்கூட்டியே விடுவிக்கப்படுவார்கள். அதிகரித்து வரும் எண்ணிக்கையில் ஒரு தீர்வைக் கண்டுபிடிப்பதற்கும், நீண்டகால சிறைவாசத்தின் தீங்கு விளைவிக்கும் உடல் மற்றும் உளவியல் விளைவுகளைத் தணிப்பதற்கும் அவ்வப்போது மற்றும் முறைப்படுத்தப்பட்ட மதிப்பீடுகளை மீண்டும் நிலைநிறுத்த வேண்டியதன் அவசியத்தை அவர்கள் எடுத்துரைத்தனர்.

13.3 நிவாரணம்

நிவாரண மதிப்பெண்கள் கைதிகளுக்கு மதிப்பெண்களை வழங்கும் தினசரி முறையை குறிக்கின்றன, இது நன் நடத்தை மற்றும் உற்பத்தித்திறனை அடிப்படையாகக் கொண்டது, இதன் விளைவாக கைதி தண்டனையின் ஒரு பகுதியை கைவிட்டு விடுவிக்க முடியும். ஒவ்வொரு கைதிக்கும் நிவாரண மதிப்பெண்கள் அவர்கள் சிறைக்குள் நுழையும் போது கணக்கிடப்பட்டு முன்கூட்டியே விடுவிக்கப்பட்ட திகதி பதிவு செய்யப்படுகிறது.

எவ்வாறாயினும், கைதிகளுக்கு நன்நடத்தைகளைப் பேணுவதற்கான ஊக்கத்தை உருவாக்கும் வகையில் நிவாரண மதிப்பெண்கள் தற்போது பயன்படுத்தப்படவில்லை என்று ஆணையம் கண்டறிந்தது. உதாரணமாக, ஒரு கைதி சம்பாதிக்கக்கூடிய அதிகபட்ச தினசரி மதிப்பெண்கள் பொதுவாக அனைத்து கைதிகளுக்கும் வழங்கப்படுகின்றன, அவர்கள் உற்பத்தி நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ளார்களா அல்லது அவர்களின் பணி பிரிவில் உபகரணங்கள் இல்லாததால் நாள் முழுவதும் சும்மா இருந்தார்களா என்பதைப் பொருட்படுத்தாமல். நிவாரண் வெறுமனே வழங்கப்படும் நிவாரண மதிப்பெண்கள் கைதிகளில் நன்நடத்தையை அமுல்படுத்துவதற்கான திறனைக் குறைக்கும். மேலும், நிவாரண மதிப்பெண்களின் கணக்கீடு ஒரு வேலை பிரிவில் உற்பத்தி செய்யப்படும் அலகுகளின் எண்ணிக்கை போன்ற அளவிடக்கூடிய வெளியீட்டை அடிப்படையாகக் கொண்டது, இது வெளியீட்டு மதிப்பீட்டின் வரையறுக்கப்பட்ட வடிவமாகும்.

13.4 வீட்டு விடுப்பு

தண்டனையின் ஒரு குறிப்பிட்ட காலம் முடிந்ததும், கைதிகள் வீட்டு விடுப்பில் தங்கள் குடும்பத்தினருடன் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு சென்று தங்க அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். வீட்டு விடுப்பைப் பெறுவதற்கான செயன்முறை ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலும் தகுதியான நபர்களின் பெயர்களின் பட்டியலைத் தயாரித்து சிறைச்சாலை தலைமையகத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலும் உள்ள வீட்டு விடுப்பு குழு, வீட்டு விடுப்புக்கான கைதியின் தகுதியை மதிப்பிடுகிறது, மேலும் பொதுவாக தலைமை சிறை அதிகாரி, ஒரு மூத்த நலன்புரி அதிகாரி, ஒரு ஒழுக்காற்று சிறை அதிகாரி மற்றும் தொழில் பயிற்றுவிப்பாளரை உள்ளடக்கியது, அதே நேரத்தில் கண்காணிப்பாளர் குழுவின் தலைவராக இருக்கிறார். தகுதியான கைதிகளின் பட்டியல் பின்னர் ஒப்புதலுக்காக நீதி அமைச்சகத்திற்கு அனுப்பப்படுகிறது.

சமூக அறிக்கைகளைத் தயாரிப்பதற்கும், கைதியின் முன்னேற்றத்தை மதிப்பிடுவதற்கும் ஒரு நியமப்படுத்தப்பட்ட வடிவம் இல்லாதது, அரசாங்கத்தின் மாற்றங்களுடன் இணைந்து நடைமுறையில் தாமதத்தை ஏற்படுத்துகிறது, இது குறித்து கைதிகள் பெரும்பாலும் புகாரளித்தனர். வீட்டு விடுப்பு விண்ணப்பங்கள் நிராகரிக்கப்படுகையில் மேன்முறையீடு செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டாலும், நிராகரிப்பதற்கான காரணங்கள் வழங்கப்படாததால், இந்த முடிவில் வெளிப்படைத்தன்மை அற்று காணப்படுவதாக கூறினர்.

13.5 உரிம வாரியம்

சிறைச்சாலையில் உள்ள உரிம வாரிய பணியாளர்கள் குழு மூலமும் உரிம வாரிய நடைமுறைமூலம் கைதிகள் உரிமத்தின் ஆரம்பத்தில் விடுவிக்கப்படலாம். சிறைச்சாலையின் ஒரு குழு, நீதி அமைச்சகம் மற்றும் சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் ஆகியவை தண்டனையின் போது சிறையில் அடைக்கப்பட்ட ஒரு கைதியின் நடத்தையை மதிப்பீடு செய்து, முன்கூட்டியே விடுவிப்பதற்கான தகுதியை மதிப்பிடும் உரிம வாரிய நடைமுறை மூலம் கைதிகள் உரிமத்தின் ஆரம்பத்தில் விடுவிக்கப்படலாம். இந்த நடைமுறையில் வளங்களின் பற்றாக்குறை மற்றும் புனர்வாழ்வு அதிகாரிகள் தகுதிவாய்ந்த கைதியின் சொந்த ஊருக்கு சென்று கிடைக்கக்கூடிய குடும்ப மற்றும் சமூக ஆதரவு அறிக்கையை சமர்ப்பிப்பதில் தாமதங்கள் ஏற்படுகின்றன.

பெண் கைதிகள் இயல்பாகவே ஒரு பாதகமான நிலையில் உள்ளனர், ஏனெனில் சிறைக்குள் பெண்களுக்கு புனர்வாழ்வு நடவடிக்கைகள் மற்றும் தலைமை பதவிகள் கிடைக்காதது பெண் கைதிகள் விடுவிக்க ஒரு வலுவான வழக்கை முன்வைப்பதைத் தடுக்கிறது. இந்த செயன்முறையின் மற்றொரு குறைபாடு என்னவென்றால், உரிம வாரியத்தின் உறுப்பினர்கள் ஒரு வேட்பாளரின் விடுதலையை மதிப்பிடும்போது பயன்படுத்த எழுத்துப்பூர்வ கொள்கை அல்லது வழிகாட்டுதல் இல்லை, மேலும் செயன்முறை நியமப்படுத்தப்பட்டதாகவும், சீரானதாகவும் இருப்பதை உறுதிசெய்ய அடுத்தடுத்த

குழுக்களுக்கு வழிகாட்ட வேண்டும். புறநிலை நியமங்கள் மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மை இல்லாதது என்பது குழு உறுப்பினர்களின் தனிப்பட்ட பராபட்ச கருத்துக்கள் முடிவுகளை பாதிக்கக்கூடும் என்பதாகும். ஒரு விண்ணப்பம் வாரியத்தால் நிராகரிக்கப்படும்போது எந்த காரணங்களும் கூறப்படுவதில்லை. ஒரு துறை சுற்றறிக்கையில் விடுவிக்கப்பட்ட கைதியின் பெயர்கள் காட்டப்பட வேண்டும், எனவே நிராகரிக்கப்பட்ட நபர்கள் அவர்கள் விரும்பினால் மேன்முறையீடு செய்ய முடியும், இதனால் கைதிகள் உரிம வாரியத்தின் முடிவை எதிர்த்து மேன்முறையீடு செய்யலாம் என்று குறிப்பிடுகிறது, ஆனால் நீதி அமைச்சின் மேலதிக செயலாளர் (சட்ட) கைதிகளுக்கு மேன்முறையீடு செய்ய உரிமை இல்லை. பல ஆண்டுகளாக ஒரு கைதி சம்பந்தப்பட்ட நடவடிக்கைகள் மற்றும் பதவிகளின் அடிப்படையில் மறுவாழ்வு நிலை தீர்மானிக்கப்படும் இடத்தில், உண்மையான மறுவாழ்வு பெற்ற கைதிகள், இயற்கையாகவே கூச்சமுள்ளவராகவும், சமூக தொடர்பற்றவர்களாகவும் இருக்கலாம், இதனால் வாரியத்தின் முன் ஒரு வலுவான வழக்கை முன்வைக்க முடியாமல் போகலாம் என்பதையும் ஆணையம் கவனித்தது. எனவே, அதன் ஒரு பகுதியாக உரிம வாரிய நடைமுறையின் தரத்தை மனநல மதிப்பீடு செயன்முறை மேம்படுத்தும்.

தண்டனை காலத்தில் மறுவாழ்வு பெறுவதற்கான வலுவான வழக்கை அவர்கள் முன்வைத்தாலும் கூட, அவர்களை ஏற்றுக்கொள்ள ஆதரவான குடும்பம் இல்லாத அல்லது திரும்புவதற்கான வீடு இல்லாத கைதிகளுக்கு ஆரம்பகால விடுதலை மறுக்கப்படலாம் என்று ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.

13.6 சிறப்பு மற்றும் பொது மன்னிப்பு

சிறப்பு மன்னிப்புகளைப் பயன்படுத்துவதற்கான நிர்வாகியின் அதிகாரத்தை அரசியலமைப்பு உறுதிப்படுத்துகிறது, இதன் மூலம் ஒரு கைதி அல்லது கைதிகள் குழுவானது ஜனாதிபதியின் விருப்பப்படி அல்லது ஒரு சிறப்பு காரணத்திற்காக விடுவிக்கப்படலாம் அல்லது அவர்களின் தண்டனைகளில் மாற்றம் கொண்டு வரப்படலாம்.

மதக் கண்காணிப்புகள், பொது விடுமுறைகள் மற்றும் பிற சிறப்பு நிகழ்வுகளைக் குறிக்க பொது மன்னிப்பு வழங்கப்படுகிறது. இந்த மன்னிப்புக்கு தகுதி பெறுவதற்கு முன்னர் தீர்மானிக்கப்பட்ட அளவுகோல்கள் கைதிகளால் திருப்தி செய்யப்பட வேண்டும், மேலும் பொது மன்னிப்புகளின் பயனை அனுபவிப்பதற்காக அவர்கள் மறுவாழ்வுக்கான ஒரு வழக்கை உருவாக்க வேண்டியதில்லை. சில கடுமையான குற்றங்களைச் செய்த நபர்கள் இதற்கு தகுதியற்றவர்களாக கருதப்படுவர்.

மேற்கூறிய நடவடிக்கைகள் ஒரு தற்காலிக நடைமுறையைப் பின்பற்றுகின்றன, அவை அமைச்சகம் மற்றும் ஜனாதிபதியின் விருப்பத்தினை மட்டுமே சார்ந்துள்ளது, அதாவது மன்னிப்பு செயன்முறை அந்த நேரத்தில் அரசியல் சூழலின் தயவில் உள்ளது. நடைமுறையை உறுதி செய்வதற்கும் சிறைகளில் நன்னடத்தையை ஊக்குவிப்பதற்கும் ஒரு சீரான மற்றும் நியமப்படுத்தப்பட்ட மன்னிப்பு அமைப்பு இருக்க வேண்டும். நபர்களை தன்னிச்சையாக மன்னிக்கும் முறையை துஷ்பிரயோகம் செய்ததன் காரணமாக அவ்வப்போது மன்னிப்பு நிறுத்தப்பட்டது. எந்தவொரு அதிகாரத்தையும் துஷ்பிரயோகம் செய்யும் அதிகாரத்தை தடுப்பதற்கு தொடர்புடைய பாதுகாப்புகளைச் சேர்ப்பதன் மூலம் இந்த செயன்முறை பலப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

மன்னிப்பு வழங்குவது மறுசீரமைப்பு நீதியின் குற்றவியல் நீதிக் கொள்கையுடன் ஒத்துப்போகிறது மற்றும் சிறைகளில் கைதிகள் நெரிசலின் சுமையை எளிதாக்குகிறது.

பகுதி III: கைதிகளின் சிறப்பு வகைகள்

14. மரண வரிசையில் கைதிகள்

இலங்கையின் மனித உரிமைகள் ஆணையம் மரண தண்டனையை ஒழிக்க வேண்டும் என்று தொடர்ந்து அழைப்பு விடுத்துள்ளது, ஏனெனில் இது ஒரு கொடூரமான மற்றும் மீளமுடியாத தண்டனையாகும், இது வாழ்க்கைக்கான உரிமையை மீறுவதுடன் சித்திரவதை, கொடூரமான மனிதாபிமானமற்ற இழிவான சிகிச்சை மற்றும் தண்டனையிலிருந்து விடுபடுவதற்கான உரிமையையும் மீறுகிறது.

மரண தண்டனையை அமுல்படுத்துவது தொடர்பாக இலங்கை அரசாங்கம் ஐ.நா.வின் இடைக் கால தடை உத்தரவில் கையெழுத்திட்டிருந்தாலும், நபர்கள் தொடர்ந்து மரண தண்டனை விதிக்கப்படுகிறார்கள் மற்றும் காலவரையற்ற தண்டனைகள் வழங்கப்படுகின்றன, இறுதியில் அவர்களை விடுவிக்கப்படுவதற்கு ஒரு திறமையான செயன்முறை இல்லாமல் சிறை முறைமையின் மீதான சுமையை அதிகரிக்கின்றது. கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகள் காலவரையின்றி உயிர்வாழ வேண்டும் என்பதற்காக குறுகிய கால கைதிகள் கூட தாங்கமுடியாததாகக் கருதுகின்ற கடுமையான சிறைச்சாலை நிலைமைகளைத் தாங்குகிறார்கள்.

கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகள் மோசமான சிறைச்சாலையில் வைக்கப்படுகிறார்கள் அவர்கள் நாள் முழுவதும் சிறைப்பகுதிக்குள் இருக்க வேண்டும், மேலும் உடற்பயிற்சிக்கு முப்பது நிமிடங்கள் மட்டுமே வெளியே அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள், அதுவும் அவர்களைப் பாதுகாக்க போதுமான அதிகாரிகள் கிடைப்பதைப் பொறுத்தது. கண்டனம் செய்யப்பட்ட பல கைதிகள் இருண்ட சிறைப்பகுதிக்குள் அவர்கள் செலவிடும் நேரத்தின் விளைவாக பார்வை பலவீனமடைந்து பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாக ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. பல சிறைச்சாலைகளில் கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகளின் தண்டனையின் தன்மை காரணமாக சிறைப்பகுதிகள் இரவு நேரத்தில் பூட்டப்பட்டிருக்கும் இதனால் கழிப்பறைகளை அணுக முடியாத நிலையில் காணப்படுவதால், அவர்கள் பல தசாப்தங்களாக கழிவகற்றலுக்காக ஒரு பிளாஸ்டிக் வாளியைப் பயன்படுத்துகின்றனர்.

தடுப்புக்காவல் நிலைமைகள், அவர்களது குடும்ப உறுப்பினர்களின் எண்ணங்களுடன் சேர்ந்து, பகலில் அவர்களை ஈடுபடுத்தும் அர்த்தமுள்ள செயற்பாட்டின் பற்றாக்குறை போன்றவற்றினால், கண்டனம் செய்யப்பட்ட பல கைதிகள் மன ரீதியான நோய்களின் கடுமையான அறிகுறிகளால் பாதிக்கப்படுகின்றனர், இது மரண தண்டனைக்காக செலவழிக்கும் நேரம் அதிகரிக்கும்போது இது மோசமடைகிறது. மேலே குறிப்பிட்டபடி, சிறைச்சாலைகள் மனநல வசதிகளை போதுமான அளவில் வழங்க முடியாது, மேலும் கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகளுக்கான மருத்துவ சிகிச்சையை சர்வசாதாரணமாக அணுகுவதில் தாமதங்கள் ஏற்படுகின்றது, ஏனெனில் சிறப்பு கைதிகளாக, அவர்கள் மருத்துவமனைக்கு மாற்றப்படுவதற்கு ஆயுதமேந்திய துணை தேவைப்படுகிறது, மேலும் இது வளப்பற்றாக்குறை காணப்படும் சிறைச்சாலைக்கு ஒரு சுமையாகும்.

கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகளிடமிருந்து சேகரிக்கப்பட்ட அளவான மற்றும் தரமான தகவல்கள் அவர்களை சுற்றியுள்ள சட்ட பிரதிநிதித்துவத்திற்கான அணுகல் இல்லாமையின் தொடர்ச்சியான தடங்களை எடுத்துக்காட்டுகின்றன. கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகள் பல ஆண்டுகளாக தங்கள் விசாரணைகள் நடைபெற்றதால் தனியார் வழக்கறிஞர்களுக்கு சட்டரீதியான கட்டணம் செலுத்த முடியவில்லை என்றும், எனவே அரசு வழங்கிய ஆலோசனையை நம்பியிருப்பதாகவும் கூறினார். தீர்ப்பு வழங்கப்பட்ட நாளிலும்கூட, நீதிமன்றத் திகதிகளில் தங்கள் வழக்கறிஞர்கள் இல்லாமல் போய்விடுவார்கள் என்றும், அவர்களின் சிறந்த நலன்களை மனதில் கொண்டு ஒரு தீவிரமான பாதுகாப்பை மேற்கொள்ளவில்லை என்றும் அவர்கள் ஆணையத்திற்குத் தெரிவித்தனர். இதன் விளைவாக, தங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட சட்ட பிரதிநிதித்துவத்தின் தரம் மற்றும் ஒரு தனியார் வழக்கறிஞரை அமர்த்துவதற்கான அவர்களின் நிதி இயலாமை ஆகியவை அவர்களுக்கு மரண

தண்டனை கிடைத்த காரணங்கள் என்று அவர்கள் உணர்ந்தார்கள்.

மேலும், குற்றவியல் விசாரணை மற்றும் முறையீடுகள் பொதுவாக ஒரு தசாப்தத்திற்கும் மேலாக நீண்ட காலத்திற்கு தொடர்கின்றன, சான்றுகள் மற்றும் சாட்சியங்களின் தரம் காலப்போக்கில் மோசமடையக்கூடும். மரணதண்டனை கைதிகளின் விபரிப்புகள் தங்களது விசாரணையின் போது அவர்களின் உரிய செயன்முறை உரிமைகள் உறுதிப்படுத்தப்படவில்லை என்று குற்றம் சாட்டுகின்றன, நீதித்துறை செயற்பாட்டில் உள்ள குறைபாடுகளை சுட்டிக்காட்டுகின்றன, இது மீளமுடியாத மற்றும் தீவிரமான மரண தண்டனையை ஒழிக்க வேண்டியதன் அவசியத்தை மேலும் உறுதிப்படுத்துகிறது.

மரண தண்டனை வழங்கலுடன் தொடர்புடைய ஒரு ஆபத்து என்பது ஒரு அப்பாவி நபரை தவறாக மரண தண்டனைக்கு உட்படுத்துவதன் கடுமையான சமூக மற்றும் உளவியல் தாக்கமாகும், இதன் விளைவாக குற்றவியல் நீதி முறைமையின் ஒருமைப்பாடு மீதான பொது நம்பிக்கையில் பாதகமான தாக்கம் ஏற்படுகிறது. நீதியின் ஏதேனும் முடிவடைந்த வழக்குகளை மீளாய்வு செய்வதற்கான குறைந்தபட்ச விருப்பங்களுடன் அடையாளம் காண, தவறான குற்றச்சாட்டுகளை அடையாளம் கண்டு சரிசெய்யக்கூடிய பாதுகாப்பு வலை எதுவும் இல்லை.

கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகளின் குடும்பங்களுக்கு தண்டனையின் பாதிப்பை அனுபவிக்காமல் பார்த்துக் கொள்ள மரண தண்டனையின் தாக்கம் பற்றிய ஆழ்ந்த ஆராய்ச்சி மற்றும் திருத்தியமைக்கப்பட்ட கொள்கை தேவைப்படுகிறது. கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகளை நம்பியிருப்பவர்கள் தங்கள் பெற்றோரின் தடுப்புக்காவல் நிலை காரணமாக, அரசாங்க சேவைகளை அணுகும்போது உட்பட சமூகத்திற்குள் பாகுபாடு மற்றும் களங்கத்தை எதிர்கொள்ளும் நிகழ்வுகள் குறித்து ஆணையத்திற்கு அறிவிக்கப்பட்டது. கண்டனம் செய்யப்பட்ட கைதிகள், குறிப்பாக அவர்களது குடும்பங்களில் பிரதான உழைப்பாளர்களாக இருந்த ஆண் கைதிகள், தங்கள் குடும்பங்களின் வாழ்வாதாரத்திற்கு அவர்கள் அளித்த தண்டனையின் மோசமான தாக்கத்தைப் பற்றி விவாதித்தனர், இது அவர்களுக்கு மன வேதனையை ஏற்படுத்தியது. மற்றவர்கள் குடும்ப உறுப்பினர்களின் பிரிவினை மற்றும் குடும்ப உறுப்பினர்களின் வருகைகள் இல்லாதது குறித்து புலம்பினர்.

15. பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள்

பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் குற்றங்களுக்காக குற்றம் சாட்டப்பட்ட கைதிகள் ஒரு சிறப்பு வகை கைதிகளாக அடையாளம் காணப்பட்டனர், ஏனெனில் பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டம் அரசியலமைப்பு மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமை விதிமுறைகளால் உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்ட சில உரிமைகள் மற்றும் சுதந்திரங்களை குறைக்கிறது. எனவே பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் உரிய செயல்முறை பாதுகாப்புகளை அனுபவிப்பதற்கான அவர்களின் உரிமையை மீறும் அபாயத்தில் உள்ளனர், இது அவர்கள் நீண்ட காலமாக செலவழித்த நேரத்தை நேரடியாக பாதித்தது. பல வழிகளில், பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகளின் தடுப்புக்காவல் நிலை அவர்களின் சிகிச்சை மற்றும் நிலைமைகளில் மோசமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகிறது.

சிறையில், அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டப்பட்ட சட்டத்தின் காரணமாக, பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் பாகுபாட்டால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், சக கைதிகளாலும், சிறை அதிகாரிகளாலும் துன்புறுத்தல் அல்லது துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுவதற்கான ஆபத்து இருப்பதாக உணர்கிறார்கள். இத்தகைய சிகிச்சையின் காரணமாக, அனைத்து பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகளும் ஏனைய கைதிகளை விட மற்ற பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகளுடன் தங்க வைக்க விரும்புவதாகக் கூறினர். அவர்களின் “சிறப்பு” நிலை, அதாவது சிறப்பு பாதுகாப்பு தேவைப்படும் கைதிகளாக வகைப்படுத்தப்படுவது, மருத்துவ வசதி போன்ற சில உரிமைகளுக்கான அணுகலை கட்டுப்படுத்துகிறது, ஏனெனில் கூடுதல் பாதுகாப்பு பணியாளர்கள் தேவைகள் மற்றும் போக்குவரத்தின் கடுமையான பற்றாக்குறை காரணமாக, அவர்கள் உடனடியாக பொது மருத்துவமனைக்கு அல்லது அவர்களின்

கிளினிக்குகளுக்கு தவறாமல் அழைத்துச் செல்லப்படுவதில்லை. கூடுதலாக, சிறைச்சாலைகளில், பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகளில் பெரும்பாலோனர் எந்தவொரு தொழில் / திறன் பயிற்சி, கல்வி அல்லது சிறை வேலைகளுக்கும் மிகக் குறைந்த அணுகலைக் கொண்டிருந்தனர், ஏனெனில் அவர்களின் “சிறப்பு” நிலை வரையறுக்கப்பட்ட வெளிப்புற நேரங்களின் தன்மை, அத்தகைய திட்டங்களில் கிடைக்கும் மொழி தெரிவுகளின் மட்டுப்படுத்தல் அல்லது அவர்கள் தங்கியிருக்கும் சிறை வகை காரணமாக மிகக் குறைந்த அணுகலைக் கொண்டிருந்தனர்.

பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகளுக்கான குடும்பத் தொடர்பாடல் தொடர்ந்து கடினமாக உள்ளது, ஏனெனில் அவர்களில் பெரும்பாலோர் வடக்கு மற்றும் கிழக்கைச் சேர்ந்தவர்கள் மற்றும் நாட்டின் தெற்குப் பகுதியில் உள்ள சிறைகளில் அடைக்கப்பட்டுள்ளனர். பல பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் சட்ட ஆலோசகர்களைத் தக்கவைத்துக்கொள்வதில் அவர்கள் எதிர்கொண்ட நிதி சிக்கல்களைக் குறிப்பிட்டுள்ளனர், குறிப்பாக வழக்குகளின் தன்மை காரணமாக, பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட குற்றம் சாட்டப்பட்டவருக்கான வழக்கில் தோன்றுவதில் அவமானம் இருப்பதனால், ஒரு குற்றச்சாட்டை தாக்கல் செய்து விசாரணையை ஆரம்பிக்க நீண்ட காலம் எடுத்தது.

ஆய்வின் போது சேகரிக்கப்பட்ட தரமான மற்றும் அளவு தரவுகள் பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் உட்படுத்தப்படும் நீண்டகால சிறைவாசத்தின் எதிர்மறையான விளைவுகளையும் எடுத்துக்காட்டுகின்றன, பல கைதிகள் 15-20 ஆண்டுகள் வரை விளக்க இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது.

பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட விதி, அதாவது பிரிவு 7 (3), அவர்களை விசாரிக்க நீதித்துறை காவலில் இருந்து வெளியேற்ற அனுமதிக்கிறது, இவ்வாறு நீதித்துறை காவலில் இருந்து கைதிகள் வெளியே கொண்டு வரப்படும் போது அவர்கள் சித்திரவதைக்கு உட்படுத்தப்பட்டதாக கைதிகளால் விபரிக்கப்பட்டது. இது நீதித்துறை காவலில் வழங்கப்பட்ட பாதுகாப்புகளையும், தடுப்புக்காவல் நீதித்துறை மேற்பார்வையின் நோக்கத்தையும் குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்துகிறது.

பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் அக்கறை கொண்ட ஒரு நீதி மருத்துவ அதிகாரியின் பங்கு, பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் உடல் ரீதியான துன்புறுத்தல் நிலைமைகளின் கீழ் ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் கையெழுத்திட நிர்பந்திக்கப்பட்டார்களா என்பதை நிரூபிக்க முடிகிறது. எவ்வாறாயினும், பொலிஸ் அதிகாரிகள் மற்றும் நீதி மருத்துவ அதிகாரிகளுக்கு இடையில் மோதல்கள் ஏற்பட்டதாக, அல்லது மொழி காரணமாக நீதி மருத்துவ அதிகாரிகள் பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகளுடன் தொடர்பு கொள்ள முடியவில்லை குற்றம் சாட்டப்பட்ட பல குற்றச்சாட்டுகளை ஆணையம் பெற்றுக்கொண்டது. எனவே, பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் தங்களது நிர்வாகக் காவலில் இருந்த காலத்தில் பயனற்ற பாதுகாப்புகள் காரணமாக நியாயமான விசாரணைக்கான உரிமையை அனுபவிக்க மாட்டார்கள், அதனால் சித்திரவதைகளின் கீழ் பெறப்பட்ட ஒப்புதல் வாக்குமூலங்கள் நீதிமன்றத்திற்கு அனுமதிக்கப்படுகின்றது.

விசாரணைச் செயற்பாட்டின் போதும், பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் ஒரு நியாயமான விசாரணைக்கான உரிமையை முழுமையாக அனுபவிப்பதற்கு ஏராளமான சவால்களை எதிர்கொண்டதாகக் கூறினர், இதில் நீண்ட கால தாமதங்கள் மற்றும் நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளின் மொழியைப் புரிந்து கொள்ள இயலாமை ஆகியவையும் உள்ளடங்குகிறது.

16. இளம் குற்றவாளிகள்

ஆணைக்குழு பதினைந்து வயதிற்கு மேற்பட்ட இளம் குற்றவாளிகளை வயதுவந்த சிறைகளில் அடைத்து வைத்திருப்பதைக் கண்டறிந்தது, இது சர்வதேச நியமங்களுக்கு முரணானது, பதினெட்டு வயதிற்குட்பட்ட நபர்கள் குழந்தைகளாக உள்ளனர். ஆகையால், அவர்கள் பதினெட்டு வயதுக்கு மேற்பட்ட நபர்களுடனும் வயது வந்தோருக்கான வசதிகளிலும் இருக்க முடியாது.

குற்றம் சாட்டப்பட்ட இளம் குற்றவாளிகள் மற்றும் இருபத்தி இரண்டு வயது வரையிலான நபர்களை வட்டரக்க பயிற்சி பள்ளியில் வைக்கப்படலாம், அங்கு அவர்கள் தண்டனை பெற்ற கைதிகளாக கருதப்படுவதில்லை, மாறாக புனர்வாழ்வின் ஒரு பகுதியாக மூன்று ஆண்டுகள் வரை சமூக விரோத நடத்தைகளை எதிர்கொள்ள "பயிற்சி" பெற வேண்டும். வயதுவந்த குற்றவாளிகளுக்காக ஹோமாகம பணி முகாமுக்குள் வட்டரக்க பயிற்சி பள்ளி காணப்படுகிறது, இருப்பினும் இளம் குற்றவாளிகள் பெரியவர்களிடமிருந்து முற்றிலும் பிரிக்கப்பட்டுள்ளனர். பதினெட்டு முதல் இருபத்தி இரண்டு வயதுக்குட்பட்ட குற்றம் சாட்டப்பட்ட கைதிகள் மூடிய சிறைச்சாலைகளிலும் திறந்த முகாம்களிலும் காணப்படுகிறார்கள், ஏனெனில் ஒரு குற்றவாளிக்கு வட்டரக்கவில் "பயிற்சி" அளிக்க, அல்லது மூடிய சிறைச்சாலையில் சிறைத்தண்டனை அனுபவிக்க நீதிபதிக்கு அதிகாரம் உள்ளது.

இளைஞர்களின் மறுவாழ்வு மற்றும் சீர்திருத்தத்தை ஊக்குவிப்பதற்காக நடத்தை பிரச்சினைகளில் நிபுணத்துவம் வாய்ந்த அதிகாரிகள் மற்றும் இளைஞர் வழிகாட்டுதல் ஆலோசகர்களின் பற்றாக்குறை வட்டரக்க பயிற்சி பள்ளியில் உள்ளது. மாறாக, இளம் குற்றவாளிகள் ஒழுக்கம் மற்றும் தண்டனைக்கான வழிமுறையாக வன்முறைக்கு ஆளாகின்றனர். கைதிகள் மற்றும் அதிகாரிகளின் கடினமான உறவு காரணமாக, இளம் குற்றவாளிகள் மேலும் வன்முறைக்கு ஆளாக நேரிடும் என்ற அச்சத்தில் எந்தவொரு குறைகளையும் கவலைகளையும் தெரிவிக்க தயங்குகிறார்கள். வட்டரக்கவில் உள்ள இளம் குற்றவாளிகள் தண்டனை பெற்ற கைதிகளாக கருதப்படக்கூடாது என்ற தேவை இருந்தபோதிலும், அவர்கள் சிறைகளில் தங்க வைக்கப்பட்டுள்ளனர், ஒரே சிறையில் பல கைதிகள் உள்ளனர், இரவு நேரத்தில் கழிவகற்ற ஒரு பிளாஸ்டிக் வாளியைப் பயன்படுத்த வேண்டும். அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு, வாரத்திற்கு சில முறை வெளியில் இருக்க அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள், ஞாயிற்றுக்கிழமைகளில் அல்ல, இது அவர்களின் உடல் மற்றும் மன வளர்ச்சியை கட்டுப்படுத்துகிறது. இத்தகைய நிலைமைகள் பயிற்சிப் பள்ளியில் கூறப்படும் நோக்கங்களை மட்டுப்படுத்துகின்றன, உண்மையில் இளம் குற்றவாளியின் உளவியல் சமூக வளர்ச்சியில் எதிர்மறையான விளைவை ஏற்படுத்தக்கூடும்.

வட்டரக்க பயிற்சி பள்ளியில் சுனேதா பள்ளி உள்ளது, அங்கு இளம் குற்றவாளிகள் தரம் 9 முதல் மேம்பட்ட நிலை வரை இடைநிலைக் கல்வியை தொடர முடிகிறது. பல இளம் குற்றவாளிகளின் வறிய பின்னணி காரணமாக, தரம் 9 ஐ முடிக்கத் தேவையான கல்வித் தரத்தை அவர்கள் கொண்டிருப்பதில்லை என்று வட்டரக்கவின் கண்காணிப்பாளர் சுட்டிக்காட்டினார். தொழிற்பயிற்சி வாய்ப்புகளுக்கான குறைந்தபட்ச தெரிவுகள் அவர்கள் வெளியேறும் போது வேலை செய்யக்கூடிய திறன்களைக் கற்றுக்கொள்வதிலிருந்து குறைவடையச் செய்கின்றன. எவ்வாறாயினும், இளம் குற்றவாளிகள் ஆணைக்குழுவிற்கு தகவல் அளித்தனர், பள்ளியில் சேருவது அவர்களின் வாழ்க்கையில் இயல்பான ஒரே ஒற்றுமை, மற்றும் அவர்களது குடும்பங்களிலிருந்து பிரிந்து இருப்பது அவர்களுக்கு வேதனையை ஏற்படுத்துவதாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது, அதில் இருந்து பள்ளிக்கு செல்லும் நாட்கள் தற்காலிக வருத்தத்தை அகற்றின.

இளம் குற்றவாளிகள் கையாளும் நடத்தை மற்றும் உளவியல் பிரச்சினைகள் குறித்து ஆணையத்திற்கு அறிவிக்கப்பட்டது, அவை வட்டரக்காவின் நிலைமைகளால் அதிகரித்தன. உதாரணமாக, பல இளம் குற்றவாளிகள் தனக்கு தானே-தீங்கு விளைவிப்பதனால், மருத்துவ மற்றும் மனநல சிகிச்சை மற்றும் ஆலோசனைகளை வழங்குவதை விட அதற்காக பிடிபட்டால் தாக்கப்படுவதாகவும் ஆணையத்திற்கு கூறப்பட்டது. வட்டாரக்கவில் இருந்த காலத்தில் குற்றங்களைச் செய்த இளம் குற்றவாளிகள் பல்லன்சேன இளைஞர் சீர்திருத்த மையத்திற்கு மாற்றப்படுவார்கள், அங்கு தண்டனை பெற்ற கைதிகளின் அந்தஸ்து அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது.

சரியான வயதிற்குட்பட்டவர்களுக்கு விளக்கமறியல் மற்றும் பெரியவர்கள் மூடிய சிறைகளில் வைக்கப்படுவதாக ஆணையம் கண்டறிந்தது. அவர்கள் இளம் குற்றவாளிகளுக்காக நியமிக்கப்பட்ட சிறைப்பகுதிகளில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர், இதில் இருபத்தி இரண்டு வயது வரையிலான நபர்களும்

இருக்கலாம். இந்த இளம் குற்றவாளிகள் வட்டரக்கவில் உள்ள இளம் குற்றவாளிகளைப் போன்ற நிலைமைகளை அனுபவிக்கிறார்கள், மேலும் அவர்களுக்குத் தேவையான சட்ட உதவி, ஆலோசனை மற்றும் வெளியேற்றத்தின் பின்னருக்கான ஆதரவைப் பெறுவதில்லை. விளக்கமறியல் சிறையில் உள்ள பெரியவர்களுடனான அவர்களின் தொடர்பு அனைத்து இளம் குற்றவாளிகளையும் ஒரே சிறைப்பகுதிக்குள் கட்டுப்படுத்துவதன் மூலமும், அவர்களின் வெளிப்புற நேரங்களை கட்டுப்படுத்துவதன் மூலமும் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. இளம் குற்றவாளிகளிடையே இது ஒரு குறிப்பிடத்தக்க சர்ச்சைக்குரிய விடயமாகும், அவர்கள் உடற்பயிற்சி, விளையாட்டு நடவடிக்கைகள் மற்றும் தூய காற்றினை சுவாசிப்பதற்காக குறைந்தபட்ச நேரம் மட்டுமே வழங்கப்படுவது குறித்து புகாரளித்தனர்.

பதினெட்டு வயதிற்குட்பட்ட நபர்களை வயதுவந்த சிறைகளில் வைத்திருப்பது இளைஞர்களை குற்றவாளியாக்குவதற்கு வழிவகுக்கும், ஏனெனில் அவர்கள் சிறையில் இருக்கும்போது குற்றவியல் நடத்தைக்கு ஆளாக நேரிடும். மேலும், சிறைவாசத்தினால் ஏற்படும் சமூக களங்கம் இளைஞர்களுக்கு கிடைக்கும் வாழ்க்கை வாய்ப்புகளில் கடுமையான பாதகமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தும். இது குறிப்பான பிரச்சனையாக கைதிகளை வயதுக்கேற்றவாறு பிரிக்காத பெண் சிறைகளில் உள்ளது.

17. வெளிநாட்டவர்கள்

இலங்கை சிறை முறைமையில் உள்ள வெளிநாட்டு பிரஜைகள் உள்நாட்டு கைதிகள் எதிர் நோக்கும் சவால்களை போன்றே அவர்களும் அனுபவிக்கின்றனர், ஆனால் சிறையில் அவர்களின் நிலைமைகள் அவர்கள் எதிர்கொள்ளும் மொழி மற்றும் கலாச்சார தடைகள் மற்றும் குடும்ப ஆதரவின்மை ஆகியவற்றால் அதிகரிக்கின்றன. வெளிநாட்டு பிரஜைகள் பொதுவாக விளக்க மறியல் சிறையில் நீண்ட காலம் செலவிடுகிறார்கள், மேலும் நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளை விரைவுபடுத்துவதற்காக, குற்றத்தை ஒப்புக்கொள்வதற்கு நீண்ட கால அவகாசம் மாறும், ஏனென்றால் ஒரு திட்டவட்டமான தண்டனை நிச்சயமற்ற விளக்கமறியலை விட சிறப்பாக கருதப்படுகிறது.

சிங்கள மொழியில் செயற்படும் ஒரு குற்றவியல் நீதி நடைமுறையில் வெளிநாட்டு பிரஜைகள் மொழி தடைகளை சமாளிக்க வேண்டி உள்ளது. நீதிமன்றத்தில் மொழி பெயர்ப்பாளர்களுக்கான அவர்களின் கோரிக்கைகள் இரண்டு ஆண்டுகள் வரை தாமதமாகிவிட்டன என்று ஆணையத்திற்கு அறிவிக்கப்பட்டது, இதன் போது அவர்களின் ஆங்கிலம் மற்றும் சிங்களத்தின் நிபுணத்துவம் மேம்படுவதனால், பின்னர் அந்த கோரிக்கை தேவையற்றதாகிவிடும்.

வெளிநாட்டவர்கள் குடும்பத்தினர் வருகை தராததால், அவர்களுக்கு அடிப்படை தேவைகள் மற்றும் கழிப்பறை வசதிகளை அணுக முடிவதில்லை, மேலும் தேவையான பொருட்களுக்கு உள்நாட்டு கைதிகளையே நம்பியிருக்கிறார்கள். சிறைச்சாலைகள் வெளிநாட்டினருக்கு வெளிநாடுகளில் உள்ளவர்களுடன் தொடர்புகொள்வதற்கான வழிவகைகளை வழங்குவதில்லை, இதன் விளைவாக அவர்கள் குடும்பத்துடனான தொடர்பாடல் மற்றும் அவர்களின் நிதியினைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான அணுகலில் இருந்து இணைய ரீதியாக துண்டிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களது குடும்பத்தினருடனான தொடர்பு இல்லாமை ஒவ்வொரு வெளிநாட்டு நாட்டினரும் குறிப்பிட்டுள்ள மிகப் பெரிய குறையாகவும்இ சிறையில் அவர்கள் துன்பப்படுவதற்கான அடிப்படைக் காரணமுமாக ஆகும்.

மொழி தடைகள் காரணமாக சிறை அதிகாரிகளுடன் தொடர்பு கொள்ள முடியாது என்று வெளிநாட்டு பிரஜைகள் புகார் கூறினர், மேலும் உள்நாட்டு கைதிகளுக்கும் வெளிநாட்டினருக்கும் இடையிலான வாக்குவாதத்தில், வெளிநாட்டவர்கள் பெரும்பாலும் தங்கள் நிகழ்வுகளின் பதிப்பை ஒத்திசைவாக முன்வைக்க இயலாது உள்ளூர் கைதிகள் வழங்கிய நிகழ்வுகளின் பதிப்பை அதிகாரிகள் ஏற்றுக்கொள்கின்றனர். சிறைச்சாலையில் இருக்கும் குற்றத்திற்காக் சிறை அதிகாரிகள், சக கைதிகள் மற்றும் மருத்துவ அதிகாரிகள் ஆகியோரிடமிருந்து அவர்கள் எதிர்கொண்ட பாகுபாட்டை

வெளிநாட்டினர் விபரித்தனர்.

சட்ட நடைமுறைகள் மற்றும் உள்நாட்டு வழக்கறிஞர்கள் குறித்தான அவர்கள் கொண்டிருக்கும் தகவல்களின் பற்றாக்குறை காரணமாக வெளிநாட்டு பிரஜைகள் சட்டப்பூர்வ பிரதிநிதித்துவத்தை அணுகுவதை கட்டுப்படுத்தியுள்ளனர். பல வெளிநாட்டினர் போதுமான பின்னணி தகவல்கள் இல்லாமல் பணியமர்த்த வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்பட்ட உள்நாட்டு வழக்கறிஞர்களால் மோசடி செய்யப்படுவதாக புகாரளித்தனர். சிறையிலிருந்து தங்கள் வழக்கறிஞர்களுடன் தொடர்புகொள்வதற்கான வழிமுறைகள் இல்லாதபோது, அவர்களின் குடும்ப உறுப்பினர்கள் வினைத்திறன் மிக்க உதவிகளை வழங்க முடியாமல் வெகு தொலைவில் உள்ளனர். ஆணைக்குழு கண்ட பெரும்பாலான வெளிநாட்டினர் தங்கள் நாட்டிற்கு திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று விரும்பினர், அங்கு அவர்கள் தண்டனையை நிறைவுசெய்து தங்கள் குடும்பங்களுடன் நெருக்கமாக இருக்க முடியும், இது விடுதலையின் போது எளிதாக சமூக மறு சீரமைப்பிற்கு உதவும். எவ்வாறாயினும், திருப்பி அனுப்பும் நடைமுறைகள் மிகவும் அதிகாரத்துவமானவை மற்றும் அரசியல் சூழலில் ஏற்பட்ட மாற்றங்கள் காரணமாக தாமதங்கள் மற்றும் பின்னடைவுகளுக்கு உட்பட்டவையாக காணப்படுகின்றன.

18. பெண்கள்

சிறையில் உள்ள பெண்களின் தொகை மிகவும் குறைவாகவே உள்ளது, மேலும் சிறையில் உள்ள ஆண்களைப் போலவே அவர்களுக்கு அதே தரமான திருத்த சேவைகள் வழங்கப்படாததற்கு இதுவே காரணமாக இருக்கலாம். சிறைவாசத்தின் போது பெண்கள் குறிப்பிட்ட பால்நிலை ரீதியிலான சிக்கல்களை எதிர்கொள்கின்றனர், அவை கொள்கை வகுப்பாளர்களால் தீர்க்கப்பட வேண்டும்.

சிறையில் உள்ள பெண்களுக்கு மிகக் குறைந்த மறுவாழ்வு வாய்ப்புகள் கிடைக்கின்றன, மேலும் நெசவு மற்றும் விவசாயம் போன்ற தொழிற்துறை வேலைகளில் ஈடுபடவோ அல்லது வெளி வேலைத் திட்டங்களுக்கு அனுப்பவோ முடியாது. மாறாக, அவர்கள் பிரதானமாக தையல் அல்லது வளாகத்தின் சுற்றுக்சூழல் தூய்மையை பராமரிப்பதில் ஈடுபட்டுள்ளனர். பெண்களுக்கு பல்வேறு வகையான வேலைகளில் ஈடுபடுவதற்கும், தொழில்கள் / திறன்களில் பயிற்சி பெறுவதற்கும் வாய்ப்பு இருந்தால், அது சிறந்த வேலை வாய்ப்புகளை வெளியேற்றத்தின் பின்பு வழங்கக்கூடும்.

பெண் கைதிகள் சுகாதார நப்கின்களுக்கான அணுகல் பற்றாக்குறை குறித்தும் புகாரளித்தனர், ஏனெனில் இவை வெளிப்புற அமைப்புகளால் சிறைச்சாலைக்கு நன்கொடையாக வழங்கப்படாவிட்டாலே அன்றி சிறைச்சாலையால் விநியோகிக்கப்படுவதில்லை. விளக்கமறியல் பெண் கைதிகள் குடும்ப வருகைகள் மூலம் அவர்களுக்கு சுகாதார நப்கின்களை வழங்க தங்கள் குடும்ப உறுப்பினர்களை நம்பியுள்ள நிலையில், தண்டனை பெற்ற பெண்கள் மற்றும் வெளிநாட்டு பிரஜைகள் சுகாதார நாப்கின்களை பெறுவதற்காக போதுமான விநியோகம் கொண்ட சக கைதிகளுக்கு, உணவுப் பாத்திரங்கள் மற்றும் உடைகள் கழுவுதல் போன்ற பணிகளை முடிப்பதன் மூலம் அவற்றைப் பெறுகிறார்கள்.

பெரும்பாலான பெண் பிரிவுகளுக்கு சிறைச்சாலை மருத்துவமனைகள் இல்லாததால் சுகாதார வசதிகளை குறித்து பெண்கள் புகாரளித்தனர், மேலும் மருத்துவர்கள் பெண் பிரிவை சில குறிப்பிட்ட நாட்கள் மற்றும் நேரங்களில் மட்டுமே பார்வையிடுகிறார்கள், அந்த நேரம் தவிர்ந்த வேறு நேரங்களில் அவர்களை அணுக முடியாது. இதன் விளைவாக, இரவு நேரத்தில் மருத்துவ சிகிச்சைக்கான அணுகல் கடுமையாக மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது, இதனால் அடுத்த முறை மருத்துவர் வருகை தரும் வரை பெண்கள் நோய் அறிகுறிகளை அனுபவிக்க வேண்டியிருக்கும். சிறை சுகாதார அமைப்பில் பெண் மருத்துவ பணியாளர்களின் போதாமை உள்ளது, ஏனெனில் பெண் மருத்துவ பணியாளர்களின் குறைவான விண்ணப்பங்கள் பெறப்படுகின்றன என்று சிறைச்சாலைகள் துறை தெரிவித்துள்ளது. குறைவான பெண்கள் சிறைச்சாலையில் வேலை செய்ய விரும்புவதே இதற்கு காரணம் என

கருதப்படுகிறது.

ஐந்து வயதிற்குட்பட்ட குழந்தைகளை சிறைச்சாலைக்குள் வைத்திருக்க பெண்கள் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். இருப்பினும், சிறைச்சாலையில் உள்ள குழந்தைகள் ஆரோக்கியமான வளர்ச்சி மற்றும் மேம்பாட்டினைப் பெறுவதில்லை, பொருத்தமான மற்றும் சத்தான உணவைப் பெறுவதற்கான அணுகல், முன் பள்ளி செல்லுதல், பொம்மைகள் மற்றும் புத்தகங்கள் போன்ற தேவையான வசதிகளைப் பெறுவதில்லை. சிறுவர்களும் குழந்தை நல மருத்துவரிடம் எடுத்து செல்லப்படுவதில்லை, ஏனெனில் இதுவும் வாகன மற்றும் ஏனைய ஒழுங்குபடுத்தல்களுக்கு உட்பட்டதாகவே காணப்படுகின்றது.

19. அங்கவீனமடைந்த கைதிகள்

அங்கவீனமடைந்த கைதிகள் சிறை முறைமையில் மிகவும் பாதிக்கப்பட்ட மற்றும் பின்தங்கிய குழுக்களில் ஒன்றாகும். இயலாமை மற்றும் அங்கவீனர்களுக்குரிய தேவைகளுக்கான அணுகுதல் மோசமாக இருப்பதாலாகும். வயதான கைதிகள் வயது தொடர்பான நோய்கள் மற்றும் பலவீனமான இயக்கம் காரணமாக அங்கவீனமடைந்துள்ள கைதிகளைப் போன்ற பிரச்சினைகளை அனுபவிப்பதை ஆணையம் கவனித்தது.

பாழடைந்த படிக்கட்டுகள் மற்றும் கைப்பிடிகளின் பற்றாக்குறை பொதுவாக சிறை மருத்துவமனை மற்றும் சிறைப்பகுதியில் காணப்பட்டன. குறைந்த உடல் குறைபாடுகள் உள்ள கைதிகள் கழிப்பறையைப் பயன்படுத்துவது போன்ற மிக அடிப்படையான செயற்பாடுகளை முடிப்பதில் அவர்கள் எதிர்கொள்ளும் சிரமங்களைப் பற்றி புகாரளித்தனர், ஏனெனில் பெரும்பாலான சிறைகளில் சிறுநீர் கழித்தல் அல்லது குந்து கழிப்பறைகள் மட்டுமே உள்ளன. இந்த கைதிகள் அடிப்படை செயற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு தங்கள் சக கைதிகளின் நல்ல விருப்பத்தையும் உதவிகளையும் முழுமையாக நம்பியுள்ளனர்.

வயதான கைதிகளுக்கு உருவாகும் அறிகுறிகளுக்கு பெரும்பாலும் அதிக சுமை கொண்ட சிறை சுகாதார அமைப்பின் காரணமாக மருத்துவ சிகிச்சையைப் பெறுவது கடினம். சிறைச்சாலைகளால் கைதிகளுக்கு பொதுவாக சக்கர நாற்காலிகள், செயற்கை அங்கங்கள் மற்றும் வெள்ளை கம்புகள் போன்ற அங்கவீனர்களுக்கு உதவும் கருவிகளை வழங்க முடியாது. இவை நன்கொடைகள் மூலமே பெறப்படும்.

ஒரு கைதியை அவர்களின் உடல் அல்லது மனநலக் குறைபாடுகள் காரணமாக இரக்கமுள்ள விடுதலையில் விடுவிக்க முடியுமா என்பதை தீர்மானிக்கும் பணியில் ஈடுபடும் ஒரு மருத்துவ வாரியம் அரிதாகவே கூட்டப்படுவதாக ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. சம்பந்தப்பட்ட கைதி சார்பாக சுகாதார அமைச்சகத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஒரு விண்ணப்பத்தை இந்த செயன்முறை உள்ளடக்கியது, பின்னர் கைதியின் நிலை குறித்து ஒரு நிபுணரைக் கொண்ட மருத்துவ சவாரியத்தை கூட்டுகிறது. மூன்று நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் ஒத்துழைப்பு சம்பந்தப்பட்ட செயன்முறையால் மருத்துவ வாரியத்தின் செயற்பாடற்ற தன்மை காணப்படுகின்றது: சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம், நீதி அமைச்சகம் மற்றும் சுகாதார அமைச்சர். உதாரணமாக, மருத்துவ வாரியத்திற்கு சமர்ப்பிக்க இரு வெவ்வேறு மாறுபட்ட நடைமுறைகள் குறித்து சுகாதார அமைச்சகம் மற்றும் சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் அறிவித்தது தெளிவான அமைப்புகள் இல்லாததைக் குறிக்கின்றது. அடுத்தடுத்த கடமைகள் மற்றும் திறனற்ற தகவல்தொடர்புகளின் விளைவாக, தகுதியான கைதிகளின் தொடர்ந்தேச்சையான கோரிக்கைகள் இருந்தபோதிலும், வாரிய நிபுணர்களின் குழுவின் முன்பாக முன்னிலைப்படுத்தப்படுவதில்லை.

பகுதி IV: சிறை முகாமைத்துவம்

20. சிறை நிர்வாகத்தால் எதிர்கொள்ளப்பட்ட சவால்கள்

நாடு முழுவதிலுமிருந்து சிறை நிர்வாகங்கள் ஊழியர்களின் கடுமையான பற்றாக்குறை குறித்து புகார் அளித்தன, இது அவர்களின் அன்றாட செயற்பாடு, கைதிகளுக்கு வழங்கப்படும் சேவைகள் மற்றும் சிறை அதிகாரிகளின் நல்வாழ்வை கடுமையாக பாதிக்கிறது.

காலப்போக்கில் கைதிகளின் எண்ணிக்கை அதிகரித்துள்ள போதிலும், அதிகாரிகளின் பணியாளர்கள் விகிதாசாரமாக அதிகரிக்கப்படவில்லை, இதன் விளைவாக கைதிகளுக்கு அதிகாரிகளின் விகிதம் மிகக் குறைவாகக் காணப்படுகின்றது. ஊழியர்களின் பற்றாக்குறை காரணமாக ஒரு அதிகாரி பல வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும், நீண்ட நேரம் வேலை செய்ய வேண்டும் மற்றும் தொடர்ச்சியான வேலைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். இது சிறைச்சாலையின் வினைத்திறனான நிர்வாகத்தை மோசமாக பாதிக்கிறது, பாதுகாப்புக்கான கவனத்தை அதிகரிக்கிறது மற்றும் சிறைச்சாலைகளுக்குள் நடைமுறை தாமதங்களுக்கு, அதாவது கைதிகளை மருத்துவமனைகளுக்கு மாற்றுவது, உரிம வாரிய நடைமுறைகள், கைதிகளின் வெளி நேரத்திற்கு போதுமானதாக இல்லை போன்றவற்றிற்கு முதன்மையான காரணமாகும்.

சிறை அதிகாரிகளால் பெறப்பட்ட பயிற்சியின் அளவு போதுமானதாக இல்லை, ஏனென்றால் அவர்கள் தூண்டல் பயிற்சிக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டியிருந்தாலும், மூத்த அதிகாரிகளின் கூற்றுப்படி, அவர்கள் சேவை பயிற்சிக்காக தங்கள் கடமைகளில் இருந்து விடுவிக்கப்பட முடியாது. இதன் விளைவாக, பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தூண்டல் ஆயுதப் பயிற்சியினைப் பெற்ற ஒரு நீண்ட சேவை அதிகாரி, பாதுகாப்பான முறையில் தற்போது பதிலளிக்கும் நிலையில் இருக்க முடியாது. ஏனெனில், அவசர சூழ்நிலையில் அவர் உள்ளக சேவைப் பயிற்சி ஈடுபடவில்லை.

அவர்கள் பெறும் தற்போதைய ஊதியத்தில் தங்கள் குடும்பங்களை ஆதரிக்க முடியாது என்று சிறை அதிகாரிகள் ஆணையத்திற்கு தெரிவித்தனர். திணைக்களத்திற்கான நிதி பற்றாக்குறை மற்றும் அறிவிக்கப்படாத கொடுப்பனவு முறை காரணமாக, பல முறை, சிறை அதிகாரிகளுக்கு கூடுதல் நேரம் வேலை செய்வதற்கு ஊதியம் வழங்கப்படாமல் போகலாம். மேலும், அவர்களின் அன்றாட வேலையின் ஆபத்தான தன்மையும், அவர்களின் உயிருக்கு தொடர்ச்சியான அச்சுறுத்தலும் அவர்கள் பெறும் கொடுப்பனவுகள் மற்றும் நன்மைகளில் பிரதிபலிக்கவில்லை.

மன அழுத்தம் நிறைந்த வேலை நிலைமைகள், நீண்ட தொடர்ச்சியான வேலை மற்றும் போதிய ஊதியமின்மை ஆகியவற்றின் ஒருங்கிணைந்த தாக்கம் சிறை அதிகாரிகள் அதிக அளவில் சோர்வடைவதற்கும் வேலையில் அதிருப்திக்கும் காரணமாகிறது. இதன் விளைவாக, அவர்கள் பெரும்பாலும் உள ரீதியான நோய் அறிகுறிகளை அனுபவிக்கிறார்கள், அதற்காக அவர்களுக்கு உளவள ஆலோசனை அல்லது சிகிச்சை கிடைக்கவில்லை. அதிகாரிகளின் குடியிருப்புகளின் வாழ்க்கை நிலைமைகள் குறித்தும் புகார்கள் வந்தன, குறிப்பாக திருமணமாகாத சிறை அதிகாரிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தங்குமிடம், இது அவர்களின் வேலை அதிருப்தியின் அளவை அதிகரித்தது.

குறிப்பாக பெண் அதிகாரிகள் தங்கள் குடும்ப வாழ்க்கையில் வேலையின் தாக்கம் கவனிக்கப்பட வேண்டியதாக இருந்தது, ஏனெனில் அவர்கள் தங்கள் குடும்ப உறுப்பினர்களுக்கும் குழந்தைகளுக்கும் உரிய நேரத்தையும் கவனத்தையும் கொடுக்க முடியவில்லை, குறிப்பாக அவர்கள் வசிக்கும் இடத்திலிருந்து கடமை நிலையங்களில் நிறுத்தப்பட்டபோது. பெண் அதிகாரிகள் தங்கள் பணியிடத்தில் அவர்கள் எதிர்கொண்ட பாலியல் துன்புறுத்தல்களைப் பற்றி கலந்துரையாடினர், ஆனால் புகாரளிப்பதனால் பழிவாங்கல்களை எதிர்கொள்வார்கள் என்று அஞ்சியதால், அவர்களின் வேலை பாதுகாப்பிற்கு ஆபத்து ஏற்படாது என்பதால் தீர்வுகளைத் தொடர்வதில் அச்சத்தை

வெளிப்படுத்தினர்.

இந்த சிறைச்சாலைகள் நகரத்திலிருந்து விலகி, பரந்த மற்றும் திறந்தவெளிகளில் அமைந்திருப்பதால், திறந்த மற்றும் பணி முகாம்களில் உள்ள சிறை அதிகாரிகளை ஆணையம் கவனித்தது. முகாம்கள் வழக்கமாக சன நெரிசலுடன் காணப்படாது, மற்றும் தண்டனை பெற்ற கைதிகளை அவர்கள் வைத்திருப்பதால் அதிகாரிகளுக்கு நீதிமன்ற கடமையின் சுமை இல்லை. மூத்த அதிகாரிகள் வழக்கமாக தங்கள் பணிச்சூழலின் நிலைமைகள், தனிப்பட்ட பிரச்சினைகள் மற்றும் பாதகமான மன நிலை ஆகியவற்றின் தாக்மே சிறை அதிகாரிகளால் கைதிகள் நடத்தப்படுவதை தீர்மானிப்பதாகும்.

பகுதி V: குற்றவியல் நீதி செயன்முறை

21. கைது மற்றும் தடுப்புக்காவல்

பொலிஸ் அதிகாரிகளின் நடத்தை ஆய்வின் மையத்தின் ஒரு பகுதியாக இல்லை என்றாலும், பொலிஸ் காவலில் இருந்தபோது பொலிஸ் அதிகாரிகளால் தவறான நடத்தை அனுபவித்ததாக குற்றம் சாட்டப்பட்ட கைதிகளிடமிருந்து ஆணைக்குழு ஏராளமான புகார்களைப் பெற்றது, அவற்றில் கூறுகள் கீழே எழுப்பப்பட்டுள்ளன, அதுகுறித்த மேலதிக விசாரணை தேவைப்படுகிறது.

கைது மற்றும் தடுப்புக்காவலின் போது காவல்துறை அதிகாரிகள் உரிய செயன்முறை நியமங்களை பின்பற்றத் தவறியதாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டது, இதில் பிடியாணைகள் அல்லது கைதியிடம் கைது செய்யப்படுவதற்கான காரணங்களை கூறாமை மற்றும் பொலிஸ் காவலில் உள்ள போது குடும்பம் மற்றும் சட்ட பிரதிநிதிகளுடன் தொடர்பு கொள்வதைத் தடுப்பது உட்பட்டதாக குற்றம் சாட்டப்பட்டது. சில கைதிகள் நீதிமன்றத்தில் முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டபோது மட்டுமே அவர்கள் மீதான குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து அறிந்ததாகக் கூறினர். ஒரு நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்க முன், 24 மணி நேரத்தை விட அதிக நேரம் அவர்கள் பொலிஸ் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், பொலிஸ் பதிவுகள் அல்லது நீதிமன்ற ஆவணத்தில் கைது செய்யப்பட்ட திகதிகள் / நேரங்களை மாற்றுவதன் மூலம் இது செயற்படுத்தப்பட்டதாகவும் கைதிகள் குற்றம் சாட்டினர்.

விபரிக்கப்பட்டுள்ள ஏராளமான கைதிகள் ஒரு வெற்று காகிதத்தில் கையொப்பத்தை வழங்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறார்கள், அந்த வெற்று காகிதத்தில் அதில் ஒப்புதல் வாக்குமூலம் எழுதப்படும் அல்லது காவல்துறையினரால் தட்டச்சு செய்யப்படும் அறிக்கையின் உள்ளடக்கங்கள் சந்தேக நபருக்கு அறிவிக்கப்படவில்லை. கைதிகள் மிரட்டல் மற்றும் உடல் ரீதியான வன்முறை அச்சுறுத்தல்களுக்கு ஆளாகிறார்கள், காவலில் உணவை நிறுத்தி வைப்பது, பிணை இல்லாமல் நீண்ட காலம் தடுத்து வைக்கப்படுதல் மற்றும் கோரப்பட்டபடி ஒரு அறிக்கையை வழங்குவதை எதிர்த்தபோது அவர்களது குடும்பங்களின் பாதுகாப்புக்கு அச்சுறுத்தல் வழங்கப்பட்டதாக கைதிகள் தெரிவித்தனர்.

கைது மற்றும் தடுப்புக்காவலின் போது செயன்முறை நியமங்களை பின்பற்றத் தவறியது பயங்கரவாத தடைச்சட்ட கைதிகளால் பரவலாக அறிவிக்கப்பட்டது. நேர்முகத் தேர்வாளர்களால் விபரிக்கப்பட்ட கைதுச் செயற்பாட்டின் வடிவங்கள், உரிய செயன்முறைப் பாதுகாப்புகளைக் கடைப்பிடிக்கவில்லை என்பதை விளக்குகின்றன, பலர் தங்கள் வீடுகள், பணியிடங்கள் அல்லது பயணம் செய்யும் போது கடத்தப்பட்டதாகக் கூறப்படுகிறார்கள், குடும்பங்களுக்கு கைது ரசீது வழங்கப்படவில்லை அல்லது தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள இடம் குறித்த தகவல்களை வழங்கவில்லை, அங்கீகரிக்கப்படாத தடுப்புக்காவல்களில் வைக்கப்படுதல், சித்திரவதைக்கு உட்படுத்தப்படுதல் மற்றும் அவர்களுக்கு புரியாத மொழியில் ஒப்புதல் வாக்குமூலங்களில் கையெழுத்திட நிர்பந்திக்கப்படுதல் என்பன இடம்பெற்றன. கைது செய்யப்பட்ட சில மாதங்களில் கூட குடும்பத்தினர் மற்றும் வழக்கறிஞர்களுடனான அவர்களின் தொடர்பு தடைசெய்யப்பட்டது, சில குடும்பங்கள் கைது செய்யப்பட்ட சில மாதங்களுக்குப் பிறகும்

கைது செய்யப்பட்டதாக அறிவிக்கப்படவில்லை. கைதியின் நல்வாழ்வைக் கண்காணிக்க நீதித்துறை மேற்பார்வை இல்லாமல், நீண்டகால தொடர்பற்ற நிர்வாக தடுப்புக்காவலில் வைக்கப்படுவது, உடல் ரீதியான வலுக் கட்டாயத்தின் கீழ் ஒப்புதல் வாக்குமூலங்களைப் பெற அனுமதிக்கும் சூழ்நிலையை உருவாக்குகிறது. கைது செய்வதற்கான அதிகாரிகளின் மேற்பார்வை மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் பொறிமுறையோ அல்லது திறமையான நீதித்துறை மேற்பார்வையோ இல்லாமல், சட்டத்தில் கூறப்பட்டுள்ள உத்தரவுகளும் பாதுகாப்புகளும் இருந்தபோதிலும், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்பட்ட கைதிகளின் நல்வாழ்வைப் பாதுகாப்பது சாத்தியமில்லை.

பெண்களைக் கைது செய்யப் பயன்படுத்தப்படும் நடைமுறைகளில் பல குறிப்பிட்ட போக்குகள் காணப்பட்டன. கைது செய்யப்பட்டு காவல்துறைக்கு போக்குவரத்து நேரத்திலும் பொலிஸ் நிலையத்தில் ஒரே இரவில் பல பெண்கள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்த பொழுது பெண்கள் பொலீஸ் உத்தியோகத்தர்கள் இல்லை என்று பெரும்பாலும் தெரிவிக்கப்பட்டது. குற்றச்சாட்டுகளை முன்வைத்தனர். பெண் காவல்துறையினர் போதைப்பொருள் தேடுவதற்காக கைது செய்யும் போது உடல் ரீதியில் தேடல்களை மேற்கொண்டதாகக் கூறினர். பல பெண் கைதிகளும் அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டினர். பல பெண்கள் பொலிஸ் அதிகாரிகளால் பாலியல் துன்புறுத்தலுக்கு ஆளானார்கள். இத்தகைய குற்றச்சாட்டுகள் பொலிஸ் காவலில் உள்ள பெண்களின் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைப்பாடு மற்றும் அவர்களின் கௌரவம் மற்றும் தனிப்பட்ட பாதுகாப்பைப் பாதுகாக்க பாதுகாப்புகளைச் செயற்படுத்த வேண்டியதன் அவசியத்தை விளக்குகின்றன.

இத்தகைய கூற்றுக்கள் தற்போது வெறும் குற்றச்சாட்டுகளாகவே இருக்கின்றன, நாடு முழுவதிலுமிருந்து காவல்துறையினர் நடத்துவதற்கு எதிரான புகார்களின் போக்குகள் மற்றும் வடிவங்கள், குறிப்பாக கைது மற்றும் தடுப்புக்காவல் நடைமுறைகளில் உள்ளார்ந்த வன்முறைகள் புறக்கணிக்கப்படாது, இது குறித்த மேலும் தீவிர விசாரணை தேவைப்படுகிறது. சிறைவாசத்தின் போது பெறப்பட்ட ஒப்புதல் வாக்குமூலங்கள் குற்றவியல் நீதி செயன்முறை மற்றும் சிறைவாசத்தின் செயற்பாடுகளை சிதைக்கக்கூடும், மேலும் குற்றங்களைத் தடுப்பதில் வினைத்திறனற்று காணப்படும். அதே நேரத்தில் கைதிகள் சிறையில் அடைக்கப்பட்டுள்ள அதே நேரத்தில் காவல்துறையினருக்கு எதிராக புகார் அளிக்க வேண்டும் மற்றும் அவர்கள் குற்றச்சாட்டுகளின் விசாரணையின் முன்னேற்றம் குறித்த தகவல்களை வழங்க வேண்டிய தேவை காணப்படுகின்றது.

22. சட்ட பிரதிநிதித்துவத்திற்கான அணுகல்

பயனுள்ள சட்ட பிரதிநிதித்துவத்திற்கான அணுகல் இன்மை, வறிய பின்னணியைச் சேர்ந்த நபர்களின் குறைகளாகும், அவர்கள் சட்டரீதியான கட்டணங்களை செலுத்த போராடினர் மற்றும் அவர்களின் சொத்துக்களை விற்கவும், அவர்களின் வாழ்வாதாரத்தை விட்டுக்கொடுக்கவும் முயன்றது ஆணையத்தால் அவதானிக்கப்பட்டது. அத்தகைய நபர்களுக்கு போதுமான கல்வியறிவு இல்லாத மற்றும் சட்ட நடவடிக்கைகளை பின்பற்ற முடியாத நிலையில், அவர்களால் தங்கள் வழக்கறிஞர்களை பொறுப்புக்கூற வைக்க முடியாது. அவர்களின் பேரம் பேசும் சக்தி குறைக்கப்படுகிறது, இதன் விளைவாக, அத்தகைய நபர்கள் நேர்மையற்ற வழக்கறிஞர்களின் மூலம் பாதிக்கப்படுவார்கள்.

இலங்கை நீதித்துறை முறைமையில் இருபது ஆண்டுகள் வரை தொடரக்கூடிய நீண்டகால குற்றவியல் விசாரணையின் போது இனி சட்டரீதியான கட்டணம் வசூலிக்க முடியாத நபர்களையும் ஆணையம் கண்டது, இதனால் அரசு வழங்கிய ஆலோசனையை நம்பியிருந்தது. அரசு நியமிக்கப்பட்ட ஆலோசகர் தங்கள் கடமைகளை விடாமுயற்சியுடன் மேற்கொள்ள மாட்டார்கள் என்ற பொதுவான கருத்து உள்ளது - அவர்கள் சிறைச்சாலைக்குச் சென்று ஒரு விளக்கமறியல் கைதியை விசாரிக்க மாட்டார்கள், மேலும் விசாரணை தொடங்குவதற்கு சில நிமிடங்களுக்கு முன்பே கைதியிடம் பேசுவதில்லை. இது பிரதிவாதியுடன் இல்லாத தொடர்பாடலைத் தொடர்வது தொடர்பான ஒரு தீவிரமான பாதுகாப்பைத் தயாரிப்பதற்கான அவர்களின் திறனைப் பற்றிய கேள்விகளை எழுப்புகிறது. பல கைதிகள் தங்கள்

வழக்கறிஞர்கள் எழுந்து நிற்கவில்லை அல்லது நீதிமன்றத்தில் பேசவில்லை, அல்லது சாட்சிகளை குறுக்கு விசாரணை செய்யவில்லை என்று புகார் செய்ததற்கு இது ஒரு காரணமாக இருக்கலாம். சட்ட பிரதிநிதித்துவத்தின் தரம் பிரதிவாதிக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை பாதிக்கும் என்பதால், இது குறைந்த சமூக-பொருளாதார பின்னணியைச் சேர்ந்தவர்கள் குற்றவாளியைக் காட்டிலும் அவர்களின் நிதி நிலை காரணமாக கடுமையான தண்டனைகளைப் பெறக்கூடும், இது குற்றவியல் நீதி அமைப்பின் ஒருமைப்பாட்டையும் நோக்கத்தையும் குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்துகிறது.

நீதிமன்றத்தில் வழக்கறிஞர்கள் மற்றும் அரச ஆலோசகர்களின் வருகை விசாரணையின் நீளத்துடன் நேரடியாக தொடர்புடையது: வழக்கறிஞர்கள் வருகை தராத போது, வழக்கு மற்றொரு திகதிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட வேண்டும். மேன்முறையீட்டு வழக்குகளில், அடுத்த திகதி ஆறு முதல் பன்னிரண்டு மாதங்களுக்குப் பிறகு இருக்கலாம், அதன் காலத்தை மேன்முறையீட்டாளர் சிறையில் கழிக்க வேண்டும். விசாரணைகளில் கலந்து கொள்ளாதது குறிப்பாக வழக்கறிஞர்களின் கட்டணத்தை மிகவும் சிரமத்துக்கு மத்தியில் செலுத்த பணத்தை திரட்டும் பிரதிவாதிகளுக்கு பாதகமானது. ஒரு கைதியை நீதிமன்றத்திற்கு மாற்றுவது குறைவான பணியாளர் சிறைத் துறை மற்றும் வரி செலுத்துவோர் மீது பெரும் சுமையை ஏற்படுத்துகிறது என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட வேண்டும், இதற்கு பல துணை அதிகாரிகள் மற்றும் சிறைச்சாலை பேருந்துகள் தேவைப்படுகின்றன, அவை சில நேரங்களில் ஒரு கைதியாக இருக்கும்போது நீண்ட தூரம் பயணிக்க வேண்டியிருக்கும் ஊருக்கு வெளியே உள்ள நீதிமன்றத்தில் விசாரிக்கப்படுகிறது. தனிநபர்கள் தங்கள் வழக்கறிஞரைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக மட்டுமே நீதிமன்றத்திற்கு மாற்றப்படும்போது அல்லது அரச ஆலோசகர் முன்னிலையாகாதபோது, அது பொது வளங்களை வீணாக்குகிறது.

சட்ட உதவி ஆணைக்குழு விளக்கமறியலுக்கு பிணை வழங்க அல்லது பிணை நிலைமைகளை குறைக்க உதவி வழங்க முயற்சிக்கிறது, ஆனால் சிறைகளில் சட்டரீதியான கிளினிக்குகளை தவறாமல் நடத்துவதற்கும் பிரதேச சிறைகளில் விளக்கமறியல்களுக்கு சட்டப்பூர்வ தகவல்களையும் பிரதிநிதித்துவத்தையும் வழங்குவதற்கு போதுமான நிதி கிடைக்கவில்லை என்று கூறினர். மேலும், கடுமையான குற்றங்களில் குற்றம் சாட்டப்பட்ட ஒரு பிரதிவாதிக்கு சட்ட உதவி ஆணையத்தினால் சட்ட உதவி வழங்கப்படுவதில்லை, ஏனெனில் இதுபோன்ற வழக்கு பொதுவாக பல ஆண்டுகளாக தொடர்கிறது. தற்போதைய ஆணையத்தின் கொள்கையாக, போதைப்பொருள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகளில் கைது செய்யப்பட்ட நபர்களுக்கும் சட்ட உதவி வழங்கப்படுவதில்லை.

23. சட்ட மற்றும் நீதித்துறை நடவடிக்கைகள்

சிறையில் உள்ள ஏராளமான முன்கூட்டிய கைதிகள் குற்றவியல் நீதி முறைமையின் குறைபாடுகளைக் குறிக்கின்றனர், அங்கு ஒரு குற்றத்தில் நிரூபிக்கப்படாத நபர்கள், அவர்களின் விசாரணை முடியும் வரை, நீண்ட காலமாக சிறையில் கழிக்கின்றனர்.

விளக்கமறியலில் நீண்ட காலத்திற்கு இருப்பதற்கான ஒரு காரணம் கடுமையான பிணை நிலைமைகள் ஆகும். சிறையில் பல விளக்கமறியல்களை ஆணைக்குழு கண்டது, அவர்கள் பிணை தகுதியுடையவர்கள், ஆனால் அவர்கள் மீது விதிக்கப்பட்ட கடுமையான நிபந்தனைகளின் காரணமாக பிணை பெற முடியவில்லை. பிணை நிபந்தனைகளை பூர்த்தி செய்யத நபர்கள், குற்றம் சாட்டப்பட்டவரின் சார்பாக ஒரு முன் தாக்கல் செய்ய ஒரு வழக்கறிஞரை ஏற்பாடு செய்வதற்கும் பிணை நிபந்தனைகளை மாற்றக் கோருவதற்கும் சிறைச்சாலையின் தொடர்பாடல் வழிமுறைகளுக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட அணுகலைக் கொண்டுள்ளனர்.அவர்களது குடும்ப உறுப்பினர்களை தொடர்புகொள்ள முடிவதில்லை, வெளிநாட்டினர் சார்பாக வழக்கறிஞர்களுடன் தொடர்புகொள்வதற்கு உள்நாட்டு தொடர்புகள் இல்லாததால், இதுபோன்ற சூழ்நிலைகளில் மிகவும் உதவியற்றவர்களாக காணப்படுவார்கள்.

பிணை கோர அல்லது பிணை நிபந்தனைகளை மாற்ற சட்டப்பூர்வ பிரதிநிதித்துவத்தை அணுகாமல், பிணையில் விடுவிக்க தகுதியுள்ள நபர்கள் சிறையில் உள்ளனர். எனவே, பிணை மறுப்பு அல்லது நிறைவேற்ற முடியாத பிணை நிபந்தனைகளால், சிறைகளில் கூட்டம் அதிகமாக இருப்பதில் நேரடி தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகிறது. மேலும், சிறிய குற்றங்களைச் செய்த நபர்களை விளக்கமறியலில் வைப்பதனால் அங்கு சிறிய நேர குற்றவாளிகள் கடுமையான குற்றப் பதிவுகளைக் கொண்ட நபர்களுக்கு வெளிப்படுத்தப்படலாம், கவனமாக ஆய்வு செய்ய வேண்டும், மேலும் இந்த அபாயத்தைத் தணிக்க காவலில்லாத நடவடிக்கைகளைப் பயன்படுத்துவது ஆராயப்பட வேண்டும்.

ஒரு நீதவான் நீதிமன்றத்தில் பிணை மறுப்பது அல்லது அவ்வப்போது விளக்கமறியல் நீட்டிக்கப்படுவது ஒரு நபர் சிறையில் இருக்க வேண்டிய அவசியத்தை அறிய ஒரு நீதிபதியால் போதுமான ஆய்வு மற்றும் மீளாய்வு தேவைப்படுகிறது. எவ்வாறாயினும், பிணை மறுக்க அல்லது விளக்கமறியலை நீட்டிப்பதற்கான முடிவு உச்சரிக்கப்படுவதற்கு முன்னர், பிரதிவாதிகள் தங்கள் வழக்கை முன்வைக்க போதுமான வாய்ப்பு இல்லை என்று ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. நீதிமன்றத்தில் பேசுவதற்கான அவர்களின் முயற்சிகளை தலைமை தாங்கும் நீதவான் ஒப்புக் கொள்ளவில்லை என்று பல கைதிகள் ஆணையத்திற்கு தெரிவித்தனர். வழக்கு விசாரணையோ அல்லது காவல்துறையோ பெரும்பாலும் தடுப்புக்காவலின் தேவையின் உண்மையான நடுவர்களாக மாறிவிடுகின்றனர், ஏனெனில் போதிய சுயாதீன மற்றும் பக்கச்சார்பற்ற மதிப்பீட்டைக்கொண்டு முன் கூட்டியே தடுப்புக்காவலை நீடிப்பதன் அவசியத்தை பின்பற்றுகிறது.

அதிக செலவினை ஏற்படுத்தும் சட்ட சேவைகளை பெற்றுக் கொள்ள முடியாத நபர்கள், அல்லது சட்ட நடவடிக்கைகளை போதுமான அளவில் பின்பற்றவோ அல்லது புரிந்து கொள்ளவோ முடியாதவர்கள், தங்கள் சுதந்திரத்தை நிர்ணயிப்பதில் வெறும் பார்வையாளர்களாக மாறுகிறார்கள். தங்கள் குற்றச்சாட்டுகளைப் புரிந்து கொள்ளாத மற்றும் நீதிமன்றத்தில் நடந்ததைப் பின்பற்ற முடியாத நபர்கள் போதுமான பாதுகாப்பைத் தயாரிக்க முடியாது. மேலும், அவர்கள் தங்கள் வழக்கறிஞர்களை பொறுப்புக்கூற வைக்க முடியாது, மேலும் அவர்கள் வழக்கறிஞர் தவறான நடத்தை அல்லது முறைகேடுகளுக்கு உட்படுத்தப்படுவதில்லை என்பதை உறுதிப்படுத்தவும் முடியாது. விசாரணையில் சட்ட வாசகங்களைப் பின்பற்ற முடியாத அல்லது பிரதேசத்தின் மொழியைப் பேசாத நபர்களுக்கு நீதிமன்ற விசாரணைகள் புரிந்துகொள்ள முடியாததாக இருக்கலாம். மொழிபெயர்ப்பாளர்களுக்கான கோரிக்கைகள், வழக்கு நடவடிக்கைகளில் ஆண்டு கால தாமதத்தை ஏற்படுத்துவதன் எதிர் விளைவைக் கொண்டிருக்கின்றன, மாறாக பிரதிவாதியின் தீவிரமான பாதுகாப்பைத் தயாரிப்பதற்கான வாய்ப்புகளை மேம்படுத்துவதை விட மேலே குறிப்பிடப்பட்ட காரணிகளின் கலவையானது, சமூகத்தின் குறைந்த வருமான பிரதிவாதிகள் தங்களுக்கு உரிமையுள்ள செயன்முறை உரிமைகளை அனுபவிக்க முடியாமல் போகிறது. தேவையற்ற தாமதமின்றி விசாரணைக்கு உரிமை பின்பற்றப்படுவதில்லை, மாறாக சோதனைகள் நீண்ட காலத்திற்கு தொடர்கின்றன, மேலும் பல விளக்கமறியல்கள் மற்றும் மேன்முறையீட்டாளர்கள் அந்த காலத்தை சிறையில் கழிக்கின்றனர். இந்த விசாரணையை நீடிப்பது சட்டமா அதிபர் துறை அல்லது அரசாங்க ஆய்வாளர்கள் துறையில், குறிப்பாக போதைப்பொருள் தொடர்பான வழக்குகளில் நிர்வாக தாமதங்களால் ஏற்படக்கூடும் என்று ஆணையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. இதனால், சுதந்திரம் இழப்பு அரசு நிறுவனங்களின் திறமையின்மைக்கு காரணமாகும். நீடித்த நீதிமன்ற வழக்குகள் பலரை குற்றத்தை ஒப்புக் கொள்ள ஊக்குவிப்பதாக கூறப்படுகிறது, நடவடிக்கைகளை முடிக்க மட்டுமே, வரையறுக்கப்பட்ட தண்டனை காலமானது நிச்சயமற்ற விளக்கமறியலினை விட விரும்பத்தக்கது என்று கருதப்படுகிறது.

அபராதம் செலுத்த இயலாமை மற்றும் கடன் மற்றும் பராமரிப்பு கொடுப்பனவுகளை செலுத்தாததால் சிறையில் அடைக்கப்பட்டுள்ள ஏராளமான கைதிகளால் சிறைச்சாலைகளில் மக்கள் கூட்டம் அதிகமாக உள்ளது. அத்தகைய நபர்களை சிறையில் அடைப்பது, அவர்களுக்கு ஒரு காவலில்லாத மாற்றீட்டை வழங்குவதை விட, அவர்களுக்கு வருமானம் ஈட்டவும், பராமரிப்பு நிலுவைத் தொகையை

திருப்பிச் செலுத்தவும் உதவும், ஏழைகள் தங்களின் நிதிப் பற்றாக்குறையால் விகிதாசாரமாக சிறையில் அடைக்கப்பட்டுள்ளனர் என்பதை விளக்குகிறது.

சிறையில் இருந்து நீதிமன்றத்திற்கு மாற்றப்படுவது குறித்து கைதிகள் ஆணையத்திடம் புகார் அளித்தனர், இதன் மூலம் ஏராளமான கைதிகள் ஒரே பேருந்தில் மாற்றப்படுகிறார்கள், மேலும் பல வயதான கைதிகள் நீண்ட பயணங்களின் போது நிற்க வேண்டி ஏற்படுகிறது.கொழும்புக்கு வெளியில் இருந்து மேன்முறையீட்டு நீதிமன்ற விசாரணையில் கலந்து கொள்ளும் நபர்கள், பயணத்தின் போது தங்களுக்கு உணவு வழங்கப்படவில்லை என்றும், கைவிலங்குகளில் இருக்கும்போது கழிவகற்றலுக்காக பொலிதீன் பைகளைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்றும் தெரிவித்தனர். சிறைச்சாலைகளுக்கு அதிகாரிகள் பற்றாக்குறை மற்றும் போதிய வாகனங்கள் வழங்கப்படாததால், அவர்கள் இந்த முறையில் கைதிகளை மாற்ற வேண்டிய கட்டாயத்தில் உள்ளனர் என்று சிறை அதிகாரிகள் ஆணையத்திற்கு தெரிவித்தனர்.

நீதவான் நீதிமன்றத்தில், விளக்கமறியல் கைதிகள் நீதவான் நீதிமன்ற கூண்டில் வைக்கப்படுவார்கள், அங்கு பிரதிவாதிகள் நாள் முழுவதும் நிற்க வேண்டும் மற்றும் கழிப்பறை வசதிகளை அணுக முடியாது, இருப்பினும் சிலர் மதிய உணவு நேரத்தில் உணவு பெறலாம்.

பகுதி VI: வன்முறையின் தொடர்ச்சி

24. வன்முறையின் தொடர்ச்சி

பொலிஸ் காவலில், சிறைச்சாலையில் மற்றும் சிறைவாசத்தின் போது கைது செய்யப்பட்ட நபர்கள் வன்முறைக்கு உட்படுத்தப்படுவதால், வன்முறை என்பது குற்றவியல் நீதி செயன்முறையின் ஒரு முக்கிய அம்சமாகும் என்று ஆணையம் அவதானித்துள்ளது. பொலிஸ் காவலில் விசாரணை செயன்முறையின் அங்கமாக வன்முறை உள்ளதாக கண்டறியப்பட்டது. வன்முறை மூலம் கைதிகளிடமிருந்து தகவல், ஒப்புதல் வாக்குமூலம் மற்றும் ஆதாரங்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக சித்திரவதை செய்யப்படுகிறது.

சிறையில் வன்முறை என்பது உடல் மற்றும் வாய்மொழி ரீதியான துஸ்பிரயோகத்தினை உள்ளடக்குகின்றது , அத்துடன் ஊடுருவும் உடல் ரீதியான தேடல்களும் உள்ளடங்கும், அவை கைதிகளின் தனிப்பட்ட கௌரவத்தை பொறுத்து மேற்கொள்ளப்படுவதில்லை. இத்தகைய நடத்தையின் குற்றவாளிகள் பெரும்பாலும் தண்டிக்கப்படாமல் போவதுடன் இந்த வன்முறை சுழற்சியில் தலையீடு அல்லது இடை நிறுத்தம் இடம்பெறுவதில்லை. கைதிகளை அவர்கள் செய்த குற்றத்தின் காரணமாக, தண்டனைக்கு தகுதியான "விரும்பத்தகாதவர்கள்" என்று கருதும் அரசாங்க மற்றும் சமூக கூறுரைகளுக்கு காரணமாக இது இருக்கலாம், எனவே குற்றவாளிகள் மீது சுமத்தப்படும் வன்முறைகள் பொதுமக்களிடமிருந்து பலமான கூச்சலை ஏற்படுத்தாது. சிறைச்சாலைக்குள் ஒழுங்கைப் பேணுவதற்கான முதன்மை வழிமுறையாக வன்முறையைப் பயன்படுத்துவதால், கைதிகளை அடிபணியச் செய்வதற்கு அதிகாரத்தின் ஒரு மாறும் தன்மையை நிறுவுவது கட்டாயமாகும் என்றும் எந்தவொரு எதிர்ப்பையும் தண்டிப்பதாகவும் சிறை அதிகாரிகள் நம்புகிறார்கள். வன்முறை அதிகாரிகளுக்கு ஆதரவாக நிற்க முடியாத சமூக-பொருளாதாரத்தின் கீழ் நிலை குழுக்களைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது என்பதும், சிறையில் தவறாக நடத்தப்படுவது பொது களத்தில் கவனிக்கப்படாமல் போவதும் குறிப்பிடத்தக்கது.

பழிவாங்கும் மனநிலையிலிருந்து புனர்வாழ்வு மற்றும் திருத்தம் ஆகியவற்றிற்கு மாறுவதற்கு முழு சிறைச்சாலை முறைமையின் மறுசீரமைப்பு தேவைப்படுகிறது, மேலும் இது அரசியல் விருப்பம் மற்றும் வளங்களை ஒதுக்கீடு செய்வதைப் பொறுத்தது. கைதிகளைத் தடுப்பதற்கும் ஒழுங்கைப் பேணுவதற்கும், மனித உரிமைகளுக்கும், சரியான சேவைகள்/தொழிற்பாடுகளைச் செய்வதற்கான

அவர்களின் புரிதலையும் கொள்திறனையும் மேம்படுத்துவதற்கு அதிகாரிகளுக்கு அகிம்சை வழிமுறைகளில் பயிற்சி தேவைப்படுகிறது.

பகுதி VII: சிறைவாசத்திற்கான மாற்றீடு

25. தண்டனை கட்டத்தில் மாற்றீடு

சிறைவாசத்திற்குப் பதிலாக காவலில்லாத நடவடிக்கைகளைப் பயன்படுத்துவது தண்டனையான அணுகுமுறையிலிருந்து மறுசீரமைப்பு மற்றும் புனர்வாழ்வு கொள்கைகளுக்கு மாறுவதைக் குறிக்கிறது, இதனால் கூட்ட நெரிசலின் சுமை மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய சிறை முறைமை குறித்ததான பிரச்சினைகள் குறைகின்றன. காவலில்லாத நடவடிக்கைகள் குறித்த தேசிய சட்ட கட்டமைப்பானது மூன்று முக்கிய நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை உள்ளடக்கியது:

25.1 சமூக அடிப்படையிலான திருத்தங்கள்

ஒரு குற்றத்திற்கு சிறைத்தண்டனை கட்டாயமில்லை அல்லது இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேலாக இருக்கும்போது, சிறைத் தண்டனைக்கு பதிலாக ஒரு திருத்த உத்தரவு விதிக்கப்படலாம். ஒரு நீதிமன்றம் குற்றவாளிக்கு மிகவும் பொருத்தமான ஒரு திருத்த உத்தரவை பிறப்பிக்கும், இதில் போதைப்பொருள் குற்றவாளிகள், சமூகப் பணிகள் அல்லது மேற்பார்வை போன்றவற்றில் மறுவாழ்வு பெற வேண்டிய தேவை போன்ற நிபந்தனைகள் அடங்கும்.

எவ்வாறாயினும், தற்போது குற்றவியல் நீதி செயற்பாட்டில் சமூக அடிப்படையிலான திருத்தங்களின் தீவிரமான பயன்பாடு இவற்றை கட்டுப்படுத்துகிறது. இதற்கு ஒரு காரணம், ஆணைக்குழுவிற்கு அறிவிக்கப்பட்டபடி, நீதிபதிகள் முன் தண்டனை அறிக்கைகளுக்கு அழைப்பு விடுக்க தயக்கம் காட்டுவது, இது வழக்கை நீடிப்பதற்கு காரணமாகிறது, அதே நேரத்தில் சிறைவாசம் என்பது வழக்கை முடிப்பதற்கான விரைவான வழியாக கருதப்படுகிறது. மேலும், சமூக அடிப்படையிலான திருத்தங்கள் எதைக் குறிக்கின்றன என்பது குறித்த விழிப்புணர்வு இல்லாமை, மற்றும் குற்றவாளிகளுக்கு மறுவாழ்வு அளிப்பதை விட தண்டனை தேவை என்ற மனநிலை, சமூக அடிப்படையிலான திருத்தங்களுக்கு எதிராக ஒரு உள்ளார்ந்த தொடர்பு இருப்பதாகத் தோன்றுகிறது.

சமூக அடிப்படையிலான திருத்தங்கள் திணைக்களமானது தற்போது நிதிப் பற்றாக்குறையுடன் காணப்படுகிறது, இதன் காரணமாக பிற நிறுவனங்களின் உதவியின்றி போதைப்பொருள் மறுவாழ்வு/சிகிச்சை அல்லது தொழிற்பயிற்சி வழங்க முடியாது. நிதியளிப்புகளின் கட்டுப்பாட்டின் காரணமாக சமூக அடிப்படையிலான திருத்தத்திற்கு உட்பட்டவர்களின் வினைத்திறன் மிக்க கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீட்டைத் தடுக்கிறது.

25.2 போதைப்பொருளுக்கு அடிமையான நபர்களின் மறுவாழ்வு

போதைப்பொருள் சார்ந்த நபர்களுக்கும் போதைப்பொருள் கடத்தல்காரர்களுக்கும் எந்த வேறுபாடும் இல்லை என்று ஆணையம் கண்டறிந்தது: பின்னர் அவர்கள் சிறையில் அடைக்கப்படலாம், அதற்கு முன்பு மருத்துவ பராமரிப்பு மற்றும் சிகிச்சை தேவைப்படுகிறது.

தேசிய ஆபத்தான மருந்துகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டு வாரியத்தால் நிர்வகிக்கப்படும் சிகிச்சை மையங்களில் ஒரு குற்றவாளியை மறுவாழ்வு செய்ய உத்தரவிட ஒரு நீதிபதிக்கு அதிகாரம் உண்டு. போதைப்பொருள் குற்றவாளிகளுக்கு சிகிச்சையளிப்பதற்கான சிகிச்சை மையங்களில் மருத்துவ பணியாளர்களின் பற்றாக்குறை சிறைவாசத்திற்கு மாற்றாக மறுவாழ்வு செய்ய உத்தரவிட்ட நீதிமன்றத்தின் வெற்றியைத் தடுக்கிறது, ஏனெனில் சிகிச்சை மையங்களில் வருகை

தரும் மருத்துவர்கள் உள்ளனர், ஆனால் தங்கியிருக்கும் மருத்துவர்கள் இல்லை. மருத்துவர்கள் மருந்துகளை சிகிச்சையாக பரிந்துரைக்கின்றனர், அதை சார்ந்த நபருக்கு வாங்க முடியாமல் போகலாம். தற்போதுள்ள சில சிகிச்சை மையங்களில் போதைப்பொருள் மறுவாழ்வுக்கான கேள்வியைப் பூர்த்தி செய்யும் திறன் இல்லை.

தேவையான சிகிச்சையை தீர்மானிக்க பயன்படுத்துபவரின் மருந்து சார்புநிலையை மதிப்பிடுவதற்கு நியமப்படுத்தப்பட்ட கொள்கையின் பற்றாக்குறையும் காரணமாக உள்ளது. கந்தக்காடு மருந்து சிகிச்சை மையத்தில் இருப்பவர்கள் மற்றும் வெலிகடை சிறைச்சாலையில் மாற்றப்பட்டவர்கள், அல்லது கந்த காட்டில் மறுவாழ்வு பெற உத்தரவிடப்படுவதற்கு முன்னர் போதைப்பொருள் சார்புநிலையைக் கண்டறிய எந்த மருத்துவ அதிகாரியால் எந்த மருத்துவ பரிசோதனையும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்று ஆணையத்திற்குத் தெரிவித்தனர். போதைப்பொருள் சார்ந்த நபர்களுக்கு ஒரு சீரான தண்டனைக் கொள்கையின் பற்றாக்குறை கவனிக்கத்தக்கது, ஏனெனில் சிகிச்சைக்கான உத்தரவு நீதித்துறை விருப்பத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

25.3 நன்னடத்தை

தேசிய சட்ட கட்டமைப்பின் கீழ் கிடைக்கும் மூன்றாவது கண்காணிப்பு அல்லாத தகுதிகாண் நடவடிக்கை ஆகும், இது மிகக் குறைவான கட்டுப்பாட்டு மாற்றாகும், ஏனெனில் ஒரு நபர் தனிநபருக்காக வடிவமைக்கப்பட்ட சில தகுதிகாண் நிலைமைகளின் கீழ் தங்கள் இல்லத்தில் இருக்க வேண்டும்.

தகுதிகாண் வழங்கல் சில குறிப்பிட்ட அளவுகோல்களால் நிர்வகிக்கப்படுவதில்லை, மாறாக நீதிமன்றங்கள் குற்றவாளியின் குற்றம், பால் நிலை மற்றும் நிலைமை ஆகியவற்றின் தன்மையை ஒவ்வொரு வழக்கு அடிப்படையில் மதிப்பீடு செய்ய வேண்டும். இது சிறைவாசத்திற்கு மிகவும் தேவையான மற்றும் முற்போக்கான மாற்றாகும், மேலும் வரி செலுத்துவோர் மற்றும் சமூகத்தின் மீதான சிறைவாச செலவைக் குறைக்க ஒரு தீர்வை வழங்குகிறது, ஆனால் இந்த விருப்பத்தைச் சுற்றியுள்ள விழிப்புணர்வு இல்லாதது. நன்னடத்தை முறையை நிர்வகிக்க சட்டத்தால் கட்டளையிடப்பட்ட குழந்தை நன்னடத்தை திணைக்களம், நடைமுறையில் பெரியவர்களின் நன்னடத்தை குறித்து கையாள்வதில்லை. அத்துடன் அதற்கு பதிலாக குழந்தைகள் தொடர்பான தகுதிகாண் பிரச்சனைகளில் மட்டுமே கவனம் செலுத்துகிறது. எனவே, தற்போது வயது வந்தோரை நன்னடத்தையில் நிர்வகிப்பதற்கும் சோதனையினை மேற் கொள்வதற்கும் நியமிக்கப்பட்ட எந்தவொரு நிறுவனமும் இல்லை.

20. பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள சிறைக்கைதிகள்

> "அவர்கள் தண்டனை வழங்கும் போது, சிறைக்கைதியினுடைய வயதினை அவர்கள் கவனத்தில் எடுக்கவேண்டும். அந்த இளம் வயதில் யாராவது ஒருவர் எல்.ரி.ரீ. இல் இணைவாராயின், அவர் பூரணமான அறிவுடன் தெரிந்தே இணைந்திருப்பாரா? ஏன் அவர்கள் யதார்த்தமான முறையில் அது தொடர்பில் சிந்திக்கவேண்டும்''
>
> பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்டவர், NMRP
> (சிறைக்கைதி, அவர் பதினாறு வயதாக இருக்கும் போது கைது செய்யப்பட்டு இருபத்து மூன்று வருடங்களாக சிறையில் அடைக்கப்பட்டு சிறைத்தண்டனையை அனுபவித்து வருகின்றார்)

1. அறிமுகம்

இந்த அத்தியாயமானது, சிறைச்சாலையில் 1979ம் ஆண்டுக்கான[1] 48ம் இலக்க (PTA) பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்பட்டு தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ளவர்கள் தொடர்பில் சிறைச்சாலையில் காணப்படும் அல்லது நிலவும் பராமரிப்பு மற்றும் நிபந்தனைகள் தொடர்பாகவும் அத்துடன் குற்றவியல் நீதிச்செயற்பாடுகள் தொடர்பாக அவர்களது அனுபவங்களையும் அதன் ஊடாக அது அவர்களது தடுத்து வைப்புக்காலத்தில் தாக்கத்தினைக் செலுத்துகின்ற நிலைமை தொடர்பாகவும் ஆராய்கின்றது.

இது ஒரு சட்டவாக்கமாகையால், யாப்புரீதியாக உத்தரவாதப்படுத்தப்பட்ட அடிப்படை உரிமைகள், சர்வதேச மனித உரிமை நியமங்கள், இலங்கையினுடைய சர்வதேச சட்டக் கடப்பாடுகள் என்பவற்றிலிருந்து ஒழுங்கற்ற விதத்தில் மாறுபடுவதற்கு பாரியளவில் விமர்சிக்கப்பட்டு வருகின்றது. பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தினை[2] ஒழிப்பதற்காக திரும்பத்திரும்ப அழைக்கப்படும் ஆணைக்குழுவானது வேறுபட்ட மனித உரிமைகள் மீறலுக்காக குற்றம் சாட்டி எண்ணிக்கையற்ற முறைப்பாடுகளை பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்ட நபர்களிடமிருந்தும் அவர்களுடைய குடும்ப அங்கத்தவர்களிடமிருந்தும் பெற்றுள்ளது.

ஒரு அரச அவசரகால நிலையிலும் கூட, துன்புறுத்தலுக்கு எதிரான உரிமைகள், சட்டரீதியற்ற சுதந்திர மறுப்பு, நியாயம் நீதிக்கான உரிமையையும் உரிய செயன்முறைகளையும் உத்தரவாதப்படுத்துவதானது தர்க்கரீதியாக இழிவுபடுத்தப்படமுடியாதது என்பதுடன் எந்த இழிவுபடுத்தலும் போதியளவு மேற்பார்வைக்கும் சட்டரீதியான மீளாய்விற்கும் உட்படுத்தப்படல் வேண்டும் என சர்வதேச சட்டம் குறிப்பிடுகின்றது. இந்த சட்ட சூழமைவில், விசேடமாக பாதுகாப்பு சட்டவாக்கமான ஒரு எண்ணிக்கையான உரிய செயன்முறை உரிமைகளை வரையறுக்கும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டமானது, சர்வதேச சட்டத்திலுள்ள சட்டரீதியான கட்டமைப்புடனும் மனித உரிமைகள் நியமத்துடனும் ஒத்துழைக்கவேண்டும். கீழே கலந்துரையாடப்படுவது போன்று, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் ஒரு பிரதானமான விமர்சனமானது ஒரு நீதிமன்றத்தின் முன்னால்

---

[1] 1982ம் ஆண்டு, 10ம் இல. மற்றும் 1988ம் ஆண்டு, 22ம் இல. சட்டத்தினால் திருத்தம் செய்யப்பட்ட 1979ம் ஆண்டு, 48ம் இல. பயங்கரவாத தடைச்சட்டம் (தற்காலிக ஒதுக்கீடு)

[2] இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு, 'பொதுக்கூற்று' (22 ஜூன் 2016) <http://hrcsl.lk/english/wp-content/uploads/2016/06/Public-Statement-by-HRCSL.pdf>; இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் சித்திரவதைக்கு எதிரான குழுவிற்கான அறிக்கை : இலங்கையின் 5ம் கால அறிக்கை மீளாய்வு, (ஒக்டோபர் 2016) < http://hrcsl.lk/english/2016/11/01/the-report-of-the-human-rights-commission-of-sri-lanka-to-the-committee-against-torture-for-the-review-of-the-5th-periodic-report-of-sri-lanka/> accessed 21 November 2018.

அழைத்துவரப்படாமல் பதினெட்டு மாதங்கள் வரை ஒரு தனிப்பட்ட நபரினை தடுத்துவைக்கமுடியும் என்பதனை அனுமதிக்கும் விடயங்கள் தொடர்பானதாகும். ஆகையால் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் இந்த விடயங்கள், சர்வதேச மனித உரிமை விழுமியங்கள் மற்றும் ஒரு சந்தேக நபரினை ஒரு நீதிபதிக்கு முன்னால் முன்னிலைப்படுத்துவதற்கும் அரச பாதுகாப்பில் சிறைப்படுத்தப்படவும் கோரும் யாப்புரீதியான பாதுகாப்புடன் இணங்காதுள்ளது.[3]

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்படும் நபர்கள், யாப்புரீதியான மனித உரிமைகள் நியமங்களிலிருந்து குறைவுபடுத்தும் அவர்களுடைய பராமரிப்பு மற்றும் சிறையிலான நிலைப்பாடுகளினாலும் வழமைக்கு மாறான சட்டவாக்கத்தின் கீழான அவர்களுடைய கைது மற்றும் தடுப்பின் காரணத்தினாலும் சிறைச்சாலையில் விசேடமான சிறைக்கைதிகளாக வகைப்படுத்தப்படுகின்றனர். அவர்கள் தடுப்பிலுள்ள அவர்களுடைய காலத்தின்போது, குறிப்பானதும் எண்ணற்றதுமான குறைபாடுகளினால் பாதிக்கப்படுகின்றனர். அவை கீழே விரிவாக கலந்துரையாடப்படுகின்றன.

2. பயங்கரவாத தடைச்சட்ட சிறைக்கைதிகளினது சிறையிலான பராமரிப்பும் நிலைப்பாடும்

2.1. மருத்துவ பராமரிப்பிற்கான அணுகல்

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளினால் எதிர்கொள்ளப்படும் பாரிய பிரச்சனைகளில் ஒன்று மருத்துவ பராமரிப்பினைப் பெற்றுக்கொள்ளல் ஆகும். பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைதுசெய்யப்படும் நபர்கள், விசேடமான வகையான சிறைக்கைதிகளாக கருதப்படுவதனால், அவர்கள் சிறைக்கு வெளியே அழைத்துச்செல்லப்படும் போது அவர்களுக்கு இறுக்கமான பாதுகாப்பு தேவைப்படுகின்றது. குறிப்பான சிறைக்கைதிகள் எனும் போது, சிறைச்சாலை பேரூந்தினை பாதுகாத்துச் செல்ல ஒரு பொலிஸ்/விசேட அதிரடிப் படை அதிகாரிகள் தேவைப்படுகின்றனர். சிறைச்சாலையில் பாரியளவில் குறிப்பிட்ட சிறைச்சாலை அதிகாரிகளின் கட்டுப்பாடுகளுக்கு அப்பாலுள்ள, மனிதவளப் பற்றாக்குறை மற்றும் உட்கட்டமைப்பு பிரச்சனைகள் காரணமாக, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான பலர் மருத்துவ பராமரிப்பினைப் பெறுவதில் பிரச்சனைகளை எதிர்கொள்கின்றனர். NMRP இலுள்ள தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஒரு பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதி, இருதய நோயினால் பீடிக்கப்பட்டுள்ளவர் கூறுகையில் “நாங்கள் இங்கே விசேட விடுதியில் வைக்கப்பட்டுள்ளோம். மருத்துவ உதவி போன்ற விடயங்களுக்குக்கூட…நாங்கள் வெளியே செல்வது கடினமானது. அதனை பெறுவதற்கு பல விதிமுறைகளையும் அனுமதிகளையும் நாடவேண்டியுள்ளது.

மருத்துவ பராமரிப்பினைப் பெறுதல் பற்றிய அத்தியாயத்தில் கலந்துரையாடப்பட்டது போன்று, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்படும் சிறைக்கைதிகள் கொழும்பு சிறைச்சாலை வைத்தியசாலையில் விசேடமான கூடுகளில் வைக்கப்படுகின்றனர். கொழும்பு சிறைச்சாலை வைத்தியசாலையில் அவர்கள் இருக்கும் போது, இந்தக் கூடுகளில் உளரீதியான நோயுள்ளவர்களும், தற்கொலைக்கு முயன்ற சிறைக்கைதிகளும் மரண தண்டனைக் கைதிகளும் இக்கூடுகளில் உள்ளனர். பல பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் பல சந்தர்ப்பங்களில் கொழும்பு சிறைச்சாலை வைத்தியசாலையில் ஏனைய நோயாளிகளுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள தங்குமிட வசதிகளுக்கான வாய்ப்புகள் தமக்கு வழங்கப்படாமல் ஒரு கூட்டில் வைக்கப்பட்டுள்ள காரணத்தினால் கோபமடைந்துள்ளதாக ஆணைக்குழுவிற்கு முறைப்பாடுகள் செய்துள்ளனர். சில பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான

[3] இலங்கை ஜனநாய சோசலிசக் குடியரசின் யாப்பு, art 13(2).

சிறைக்கைதிகளுடன் அதே கூட்டில் அடைத்து வைக்கப்படுவதனால் உள ரீதியான நோயுள்ளவர்கள் மற்றும்/அல்லது நிலையானதன்மையற்ற நோயாளிகளிடமிருந்து அவர்களுக்கான அபாயங்கள் பற்றி ஆணைக்குழுவிற்கு அறிவித்துள்ளனர்.

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளின் எதிர்கொள்ளும் சிரமங்கள், அவர்கள் பொது வைத்தியசாலைக்கு மாற்றம் செய்யப்படும் போது இன்னமும் அதிகமாக மோசமாகின்றது. மருத்துவ பராமரிப்பிற்கான வாய்ப்பினைப் பெறுவது பற்றிய அத்தியாயத்தில் கலந்துரையாடப்பட்டது போன்று, NMRP இலுள்ள பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான நுரையீரல் புற்றுநோயினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள சிறைக்கைதி ஒருவர், மருத்துவக் கவனிப்பினைப் பெறுவதில் பலதரப்பட்ட சிரமங்களை எதிர்கொண்டுள்ளார். இச்சந்தர்ப்பத்தில், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிக்கு, அவர்கள் வெளியே அழைத்துச் செல்லப்படும் போது விசேட வகையான சிறைக்கைதிகளுக்கு வழங்கப்படும் சிறைச்சாலையிலான உடன் வழங்கப்படும் பாதுகாப்பிற்கு மேலதிகமாக விசேட அதிரடிப் படை/பொலிஸ் வழங்கும் பாதுகாப்பும் அவசியமாகவுள்ளது. விசேட அதிரடிப் படை/பொலிஸ் அவ்வாறான பாதுகாப்பினை வழங்காத போது, திட்டமிடப்பட்ட புற்றுநோய் வைத்தியசாலை கிளினிக் அல்லது பராமரிப்பிற்கு சிறைக்கைதி அழைத்துச்செல்லப்படமாட்டார். கொழும்பிலுள்ள மூன்று வைத்தியசாலைகளாலும் பயன்படுத்தப்படும் கொழும்பு சிறைச்சாலை வைத்தியசாலையின் தொழிற்பாட்டிற்கு WCP தான் பொறுப்பாகும். அதன் அர்த்தம் என்னவெனில், பொது வைத்தியசாலைக்கு அழைத்துச் செல்லப்படும் உயர்ந்த எண்ணிக்கையிலான சிறைக்கைதிகளின் காரணமாக, கடுமையான பணியாளர் பற்றாக்குறை, கொழும்பு பொது வைத்தியசாலைக்கு சிறைக்கைதியினை அழைத்துச்செல்வதற்கான நடைமுறை என்பது தாமதங்கள் மற்றும் குறைபாடுகள் நிறைந்தது என்பதாகும். குறிப்பிட்ட சிறைச்சாலையில் இருந்து சிறைக்கைதி பொது வைத்தியசாலைக்கு நியமனத்திற்கு முதல் நாள் அல்லது அன்றைய தினம் அதிகாலையில் அழைத்துச்செல்லப்பட்டு, ஒரு கூட்டினுள் வைக்கப்பட்டு, அடுத்த நாள் WCP அதிகாரிகள் சிறைக்கைதிகளை பொது வைத்தியசாலைக்கு பாதுகாப்புடன் அழைத்துச்செல்வர். எவ்வாறாயினும் உடன் அழைத்துச் செல்லும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் விசேட அதிரடிப் படை/பொலிஸ் உடன் அழைத்துச் செல்வதற்காக வரும் வரை காத்திருக்கவேண்டியிருப்பதுடன் சிறைக்கைதி பொது வைத்தியசாலைக்கு வருகையில், பலரும் ஆணைக்குழுவிற்கு அறிவித்தது போன்று, அவர்கள் மருத்துவர் பார்வைக்கு ஒதுக்கிய நேரத்தினை தவற விட்டிருப்பர்.

NMRPஇல் இருக்கும் நுரையீரல் புற்றுநோயினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் இவ்வாறு குறிப்பிட்டனர், "அதிகாரிகள் என்னை பதிவுசெய்து என்னை வைத்தியசாலைக்கு அழைத்துச்செல்கின்றனர். ஆனால் நான் மஹரகமவினை அடையும் நேரம் மதியமாகி விடுகிறது. ஆகையால் நான் எனது மருத்துவசிகிச்சையினைப் பெற முடியாதுள்ளது." அவர் மேலும் கூறினார், கட்டமைப்பு ரீதியான பிரச்சினைகள் எவ்வாறு சிறைச்சாலை அதிகாரிகளை அதிகம் தேவைப்படும் மருத்துவக் கவனிப்பினை தவறவிடுவதற்கு அல்லது தாமதிப்பதற்கு வற்புறுத்தும் என்பதனை விபரித்து சிறைக்கைதி மேலும் "நான் இன்று போகவேண்டியிருந்தால், அவர்கள் என்னை மூன்று நாட்களுக்குப் பிறகு மட்டுமே அழைத்துச்செல்வர்", என்று கூறினார்:

> "சிலவேளைகளில் நான் பரிசோதனைகளைச் செய்வதற்காக உணவு உண்ணாமல் இருக்கவேண்டியுள்ளது. பின்னர் அடுத்த கிளினிக் திகதிக்காக நான் அறிக்கையினை எடுத்துச் செல்லவேண்டியுள்ளது. அடுத்த திகதி, நான் கிளினிக்கில் 08.30 மணிக்கு இருக்குமாறு வேண்டப்படுகின்றேன். ஆனால், நான் ஒருபோதும் 08.30 மணிக்கு வைத்தியசாலையினை சென்றடைந்ததேயில்லை. சிலவேளைகளில் பரிசோதனைகளைச் செய்வதற்காக வரும்போது அவர்கள் என்னை 12 மணிநேரம் உண்ணாமல் இருக்குமாறு கேட்கப்படும் போது, நான் வைத்தியசாலையினை அடையும் போது, தாமதங்களின் காரணமாக, வேண்டப்பட்ட நேரத்திற்கு மேலாக நான் உண்ணாமல் இருந்திருப்பேன் ஒவ்வொரு தடவையும் எனக்கு இந்தப் பிரச்சனை இருந்தது. எனக்கு நுரையீரல் புற்றுநோய்

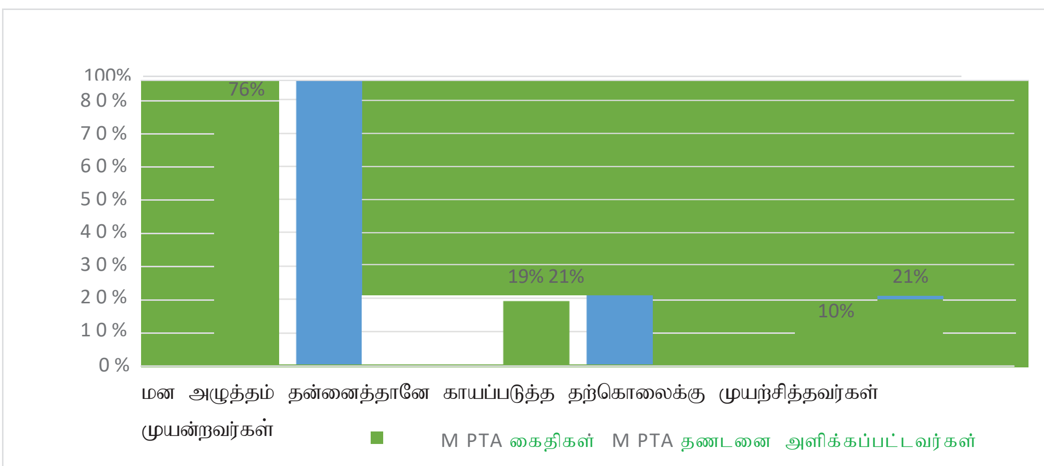
> உள்ளதுடன், நான் ஒழுங்காக வைத்தியரிடம் செல்லவேண்யிருந்தது. கட்டியானது வளர்வதனால், எனது மருந்தும் மாற்றப்படவேண்டியிருந்தது. ஆனால் உடன்வரும் பாதுகாப்பு வழங்குவது ஒரு பிரச்சினையாக இருக்கிறது."

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளால், அவர்களுக்கு வேண்டப்படும் விசேட பாதுகாப்பு தொடர்பாக, எதிர்கொள்ளப்படும் பிரச்சினைகளை, இது அவர்களுடைய மருத்துவக் கவனிப்பினைப் பெற்றுக்கொள்வதில் கொண்டுள்ள ஒரு எதிர்மறையான தாக்கத்தினை இது சுட்டிக்காட்டுகின்றது.[4]

2.2. பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளின் உள ஆரோக்கியம்

பின்வரும் வரைபானது (20.1) வினாத் தொகுப்பிற்கு பதிலளித்த பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஆண் சிறைக்கைதிகளின் மத்தியிலான மன அழுத்தத்தின் நிகழ்தன்மையினை, தன்னைத்தானே காயப்படுத்திக்கொள்வதையும் தற்கொலைக்கு முயன்றவர்களையும் சுட்டிக்காட்டுகின்றது.[5]

வரைபு 20.1 - தன்னைத்தானே காயப்படுத்திக்கொள்ளவும் தற்கொலைக்கும் முயற்சிசெய்த பதிலளித்தவர்களான, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஆண் சிறைக்கைதிகள்



கற்கையிலான அளவுரீதியான தரவுகளில் இருந்து, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஆண்களில் 86%மும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்ட ஆண்கள் 76% மும், தமது நாளாந்த நடவடிக்கைகளை செய்வதற்கான அவர்களுடைய இயலுமையில் தடையிடும் அளவிற்கு தாம் மன அழுத்தம், சோர்வு, மற்றும் துக்க நிலை ஆகிய உணர்வுகளினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாக குறிப்பிட்டனர். மேலும், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஆண்களில் 21%மும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்ட ஆண்கள் 10%மும், தாம் சிறைச்சாலையில் தற்கொலை செய்வதற்கு

---

[4] பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் மற்றும் விசேட வகைப்பாட்டிலான சிறைக்கைதிகளின் நிலைப்பாடு பற்றியதொரு ஒப்பீடு, தயவுசெய்து மருத்துவப் பராமரிப்பினை பெற்றுக்கொள்ளல் பற்றிய அத்தியாயத்தினை சரிபார்க்கவும்.

[5] கற்கையானது, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான பெண் கைதிகள் இருவரை மட்டும் சந்தித்தமையால், எதுவித குறிப்பிடத்தக்கதான முடிவுகளுக்கும் வர இயலாமையினா் காரணமாக, அளவுரீதியான தரவுப் பகுப்பாய்வில் உள்ளடக்கப்படவில்லை.

முயற்சித்ததாக குறிப்பிடுகையில், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஆண்களில் 21%மும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்ட ஆண்கள் 19%மும், தம்மைத்தாமே காயப்படுத்த முயற்சித்ததாக குறிப்பிட்டனர்.

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஆண்களில் தாம் மன அழுத்த உணர்வுகளினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் தம்மைத்தாமே காயப்படுத்த முயற்சித்ததாகவும் குறிப்பிட்ட ஆண்களின் எண்ணிக்கையானது பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்ட ஆண்களை விடவும் அதிகமாக இருந்தது. இது, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஆண்களின் சராசரியானது, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்ட ஆண்களின் சராசரியினை விடவும் கூடுதலாக இருந்தது என்ற உண்மையினால் அட்டவணை 20.1இல் விளக்கப்பட்டு விபரிக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 20.1 - சிறைச்சாலையில் இருந்த காலத்தின் அளவு

	பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்ட ஆண்கள்	பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஆண்கள்
1 வாரம் – 1 மாதம்	2%	4%[6]
1 வருடம் வரை	5%	7%[7]
5 வருடம் வரை	32%	11%
10 வருடம் வரை	37%	46%
10 வருடத்திற்கு மேல்	22%	29%

நேர்காணல்செய்யப்பட்ட, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளில் பெரும்பான்மையானவர்கள், பொலிஸ் காவலில் அவர்கள் அனுபவித்த சித்திரவதையின் நீண்ட கால விளைவு, அவர்களுடைய வழக்கின் நகர்வின் காலவரையற்ற தாமதங்கள், அவர்களுடைய நேரத்தினை அர்த்தமுள்ள வகையில் சிறையில் ஈடுபடுத்த முடியாமை, அவர்களுடைய குடும்பங்களுடன் தொடர்பினை ஏற்படுத்துவதில் உள்ள குறைபாட்டு தன்மையும் அவர்களுடைய குடும்பங்கள் எதிர்கொள்ளும் பிரச்சினைகள் என்பவற்றின் காரணமாக ஏதோவொரு வடிவத்திலான மன அழுத்தத்தினை அவர்கள் அனுபவித்துக்கொண்டிருப்பதாக வெளிப்படுத்தியதனை அளவு ரீதியான தரவுகள் வெளிக்காட்டுகின்றன. மனஅழுத்தத்தின் விளைவுகள், தன்னைத்தானே காயப்படுத்திக்கொள்ளும் தன்மை மற்றும் தற்கொலைக்கு முயற்சிசெய்தல் என்பனவும் குறிப்பிடத்தக்களவு துஸ்பிரயோகம் போன்ற எதிர்மறையான விளைவுகளுக்கு இட்டுச்செல்லக்கூடும் என்பதனை ஆய்வுகள் காட்டுகின்றன. இலங்கைச் சிறைகளிலான கடுமையான துஸ்பிரயோகம் என்பது இக்கற்கையின் ஒரு குறிப்பான கவனக்குவிப்பான பரப்பு அல்ல, அது மிகவும்-ஆழமான விசேட தன்மையுடைய ஆய்வினை வேண்டி நிற்கின்றது. ஒரு நேர்காணல செய்யப்பட்ட நபர், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் நீண்டகாலமாக கைதுசெய்யப்பட்டவர்களினாலும் அதனால் தண்டனையளிக்கப்பட்ட சிறைக்கைதிகளினாலும் எதிர்கொள்ளப்படும் தொடர்ச்சியான துஸ்பிரயோகத்தின் அபாயங்களை பின்வருமாறு சுட்டிக்காட்டுகின்றார்:

6 “நீங்கள் எவ்வளவு காலமாக சிறைச்சாலையில் இருந்துவருகின்றீர்கள்? என்ற கேள்வி கேட்கப்பட்டது. பதிலளித்தவர்கள், அண்மையில் வினாத் தொகுப்பிற்கு பதிலளித்த அவர்கள், இந்தப் பதில் வகைப்பாட்டினுள் சிறைச்சாலைக்கு அனுப்பப்பட்டிருந்தனர்

7 ibid

"இங்குள்ள எங்களில் பெரும்பாலானவர்கள் எங்களுடைய வழக்கின் முன்னேற்றத்தின் விளைவுகள் பற்றிய மன அழுத்தத்தினை எதிர்கொண்டுள்ளோம். எனவே நாங்கள் உண்மையில் சோர்வடைந்ததாக உணரும் போது ஏனைய சிறைக்கைதிகள் வந்து நாங்கள் நன்றான நிலையினை உணர்வதற்கு, எங்களுக்கு இந்தப் போதைப் பொருட்களை கொடுக்கின்றனர். ஆனால் நாங்கள் அதனை எடுப்பதில்லை. நாங்கள் உண்மையில் நாங்களாகவே அவற்றினை சிறைச்சாலை அதிகாரியிடம் கையளிக்கின்றோம்"

2.3. சிறைக்கைதி - அதிகாரி உறவு

சிறைக்கைதிகள்- அதிகாரி உறவு பற்றிய அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது போல, சிறைக்கைதிகள் சிறைச்சாலையில் உள்ள கால நீளத்தின் அளவானது அவர்களுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் இடையிலான உறவில் ஒரு குறிப்பிடத்தக்களவு தாக்கத்தினை கொண்டிருப்பதனை ஆணைக்குழு அவதானித்துள்ளது. நீண்டகால சிறைக்கைதிகள் ஒரு சிறந்ததும் இன்னமும் சிநேகபூர்வமானதுமான உறவினை அதிகாரிகளுடன் பேணுவதாக தோற்றுகின்றது. இது பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளுக்கும் உண்மையானதாக காணப்பட்டது.

இக்கற்கையிலுள்ள மாதிரிகளில், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஆண்களில் 46%மும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்ட ஆண்கள் 37% மும், சிறைச்சாலையில் ஐந்து தொடக்கம் பத்து வருடங்கள் வரை சிறையில் இருந்துவருகின்றனர். பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஆண்களில் 29%மும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்ட ஆண்கள் 22%மும், சிறைச்சாலையில் பத்து வருடங்களுக்கு மேல் சிறையில் இருந்துவருகின்றனர். ஆகையால், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழுள்ள சிறைக்கைதிகளும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளும் ஒரு சிக்கலான உறவினைப் பகிர்வதாகத் தோன்றுகிறது. சிலநேரங்களில் சிநேகபூர்வமானதாகவும் ஆனால் சில நேரங்களில் வெளி அரசியல் சூழமைவுடன் சுற்றி பதட்டமானதாக ஆகுவதாகவும் அவர்கள் குறிப்பிட்டனர். இது மேலும் பண்புரீரியான தரவுகளினால் சரிபார்க்கப்பட்டுள்ளது. NMRP இல் கடந்த ஏழு வருடங்களாக சிறையில் இருந்துவரும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்ட ஒருவரின் பேச்சில்:

"அவர்கள் [சிறைச்சாலை அதிகாரிகள்] எங்களிடம் நீங்கள் [ஆணைக்குழு] எங்களிடம் என்ன வினாவினார்கள் எனவும் நாங்கள் உங்களுக்கு என்ன கூறினோம் எனவும் கேட்டார்கள். நாங்கள் சிறைச்சாலையிலுள்ள பொதுவான பிரச்சினைகளைப் பற்றிக் கூறியதாகவும் சிறைச்சாலை பற்றிய நல்ல விடயங்களைப் பற்றி மட்டும் நாங்கள் கூறியதாகவும் அவர்களுக்கு கூறினோம். அவர்கள் 'நல்லது' எனக்கூறினர். நாங்கள் இங்கே நீண்டகாலமாக வசித்துவருகின்றோம். எனவே நாங்கள் சிநேகபூர்வமாகவும் உதவியாகவும் [அதிகாரிகளுக்கு] இருக்கவேண்டியுள்ளது.''

NMRP இல் உள்ள, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனை விதிக்கப்பட்ட ஒரு ஆண் சிறைக்கைதி கூறினார், "முதலில் பாரபட்சம் ஒன்று இருந்தது, ஆனால் பின்னர் அவர்கள் [அதிகாரிகள்] நல்லவர்களாக ஆகினர். அவர்கள் [வழமையாக] எங்களை LTTE எனக்கூறி திட்டினார்கள், ஆனால் அது காலம் செல்லுகையில் மாற்றமடைந்தது. தற்போது அவர்கள் எங்களுடன் நன்றாக உள்ளனர்"

எவ்வாறாயினும், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகளின் பெரும்பான்மைக்கு அமைவாக, பல அதிகாரிகள் அவர்களை மரியாதையுடன் நடாத்துகையில், சில அதிகாரிகள் பாரபட்சத்திற்குள்ளாக்கி இனவாத நடத்தைக்கு உட்படுத்துகின்றனர். விடயங்களின் இந் நிலைப்பாடு அளவுரீதியான தரவுகளில் பிரதிபலிக்கப்படுகின்றது. அது, சில அதிகாரிகள் சில சிறைகளில், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளை தனித்துவத்துடனும் மரியாதையுடனும் நடாத்தக்கூடும் என்பதனைக் காட்டுகின்றது. எனினும், அது அனைத்து அதிகாரிகளுக்கும் அனைத்துச் சிறைச்சாலைகளிலும்

எல்லா நேரத்திலும் அவ்வாறு இருக்காதிருக்கலாம். 51% பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஆண் சிறைக்கைதிகளில் பதிலளித்தவர்கள் சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் தம்மை மரியாதையுடனும் தனித்துவத்துடனும் நடத்துவதாக கூறினார்கள். இது சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் கொண்டுள்ள அவர்களுடைய பிரத்தியேகமான பக்கச்சார்பு மற்றும் பாரபட்சமானது அவர்கள் சிறைக்கைதிகளுடன் வைத்துள்ள உறவில் நேரடியான ஒரு தாக்கத்தினைக் கொண்டுள்ளமையினையும் அதன் விளைவாக சிறைச்சாலை அதிகாரிகளாக அவர்களின் கடமைகளில் ஒரு தாக்கத்தினையும் காட்டுகின்றது. பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஆண் சிறைக்கைதி ஒருவர் NMRP இல் இருந்து:

> "பிரச்சினை இதுதான், பெரும்பாலான சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் சிங்களவர்களாக உள்ளனர். ஒரு சில தமிழர்களே உள்ளனர். சிங்கள அதிகாரிகள் மத்தியில் சிலர் மிகவும் இனவாதிகளாக உள்ளனர். விசேடமாக நாங்கள் தொடர்புடைய வழக்கிற்காக வந்துள்ளோம் என அவர்கள் அறியும் போது, அவர்கள் இன்னமும் அதிகமான கோபத்திற்கு உள்ளாகின்றனர்."

ஒரு பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதி ஒருவர் அதிகாரிகளுடன் கொண்டுள்ள உறவானது அவர்கள் உயர் அதிகாரிகளுடன் வைத்துள்ள உறவில் தங்கியிருக்கக்கூடும் என்பதனை ஏனைய சுருக்க குறிப்புகளும் விளக்குகின்றது. உதாரணமாக, ARP, NMRP இல் உள்ள சிறைக்கைதிகள் கீழேயுள்ள குறைபாட்டுப் பொறிமுறையில் விளக்கியுள்ளது போன்று, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் தாம் அடைக்கப்பட்டுள்ள பெரும்பாலான சிறைச்சாலை SPs , மற்றும் CJs உடன் ஒரு நல்ல உறவினைக் கொண்டுள்ளனர். அது குறைந்த மட்ட நிலையிலுள்ள அதிகாரிகள் அவர்களை துஸ்பிரயோக நடத்தைகளுக்கு உள்ளாக்குவதில் இருந்து தடுக்கின்றது.

விடயங்களின் இந்த நிலைப்பாடானது, அளவுரீதியான தரவுகளில் பிரதிபலிக்கின்றது. இது, சில சிறைச்சாலைகளிலுள்ள சில அதிகாரிகள், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளை தனித்துவத்துடனும் மரியாதையுடனும் நடத்துவதனைக் காட்டுகின்றது. எனினும், அது அனைத்து அதிகாரிகளுக்கும் அனைத்துச் சிறைச்சாலைகளிலும் எல்லா நேரத்திலும் அவ்வாறு இருக்காதிருக்கலாம். 51% பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஆண் சிறைக்கைதிகளில் பதிலளித்தவர்கள் சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் தம்மை மரியாதையுடனும் தனித்துவத்துடனும் நடத்துவதாக கூறினார்கள்.

அளவுரீதியான தரவுகளினூடாக அடையாளப்படுத்தப்பட்ட ஒரு முக்கியமான வடிவம்தான், வருடங்களில் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளுக்கும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கும் இடையிலான உறவானது விருத்தியடைந்துள்ளமையாகும். முதலாவதாக, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் சிறைச்சாலையில் செலவழித்துள்ள காலத்தின் காரணமாக, அதாவது மறியல் சிறைச்சாலைகளில் அவர்கள் சராசரியாக மறியலிலுள்ளவரை விட சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுடன் சில சந்தரப்பங்களில் தண்டனையளிக்கப்பட்ட சிறைக்கைதிகளை விடக் கூட நீண்டகால தொடர்பினைக் கொண்டுள்ளமையினை இது கருதுகின்றது. இரண்டாவதாக, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் சிறையில் ஒரு நீண்ட காலத்தினை செலவழித்து, சிறைச்சாலை அதிகாரிகளால் சட்டத்திற்கும் ஒழுங்கிற்குமானவராக கருதப்பட வேண்டுமென்ற முயற்சியினை எடுத்துள்ளமையினை ஆணைக்குழுவானது அவதானித்துள்ளது. பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள், தம்மைத் தாமே ''பிரச்சினைகளை உருவாக்குபவர்கள் அல்ல' என அடையாளப்படுத்துவர். அது சிறைச்சாலைகள் அனைத்திலும் அதிகாரிகளால் சரிபார்க்கப்படும். ARPஇல் உள்ள ஒரு சிறைக்கைதி கூறினார் '' நாங்கள் ஒரு போதும் எந்தப் பிரச்சினையினையும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கோ அல்லது சிறைச்சாலைக்கோ ஏற்படுத்தவில்லை. இதனை நீங்கள் SP சேருடன்கூட விசாரிக்கலாம்.'' NMRPஇலுள்ள மிக நீண்ட காலமாகவுள்ள பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட சிறைக்கைதி இவ்வாறு குறிப்பிட்டார்:

> "பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளாக இருந்து, நாங்கள் சுய-ஒழுக்கத்தினை பேணுகின்றோம், யுத்தத்தின் போது நாங்கள் எங்கள் குடும்பங்களை இழந்துவிட்டோம். எங்களுக்கு நிதிப் பிரச்சினைகளும் உள்ளது. இந்த மக்கள் [பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழல்லாத சிறைக்கைதிகள்] எங்களுடைய வீட்டில் முழு மாதமும் பயன்படுத்தக்கூடியளவு பணத்தினை [இலஞ்சம்] அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கின்றனர். அது அவர்களுக்கு இலகுவான விடயம். [ஆனால் அது எங்களுக்கு அப்படி அல்ல]"

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள், குறுகிய-கால சிறைக்கைதிகளை விடவும் அதிகாரிகளில் அதிகமாக தங்கியுள்ளது போல் இதுவும் சுட்டிக்காட்டுகின்றது. கற்கையின் போது, நீண்டகால கைதிகள், முயற்சிகளும் தவறுகளும் ஊடாக, சிறைச்சாலையின் உள்ளேயான அதிகார வழிமுறைகளினுள்ளளே, சிறைச்சாலையில் சமாதானமாக வாழ்வதற்கான சமநிலையினை கண்டுபிடிப்பதற்கு முயன்றுள்ளதனை ஆணைக்குழுவானது அவதானித்துள்ளது. பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஒரு சிறைக்கைதி NMRP இருந்து குறிப்பிட்டார் "இது, [பந்த பொலிஸினால் அந்த நேரத்தில் நடாத்தப்பட்ட தரம் தாழ்த்தும் உடல் சோதனையானது] ஒவ்வொருவருக்கும் நிகழ்ந்தது. சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுடனான எமது உறவிற்கு பங்கம் விளைவிக்க நாம் விரும்பாதபடியால் இது பற்றி நாங்கள் எதுவும் சொல்வதில்லை."

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளின் சுருக்கமானது, குறுகிய-கால சிறைக்கைதிகளுடன் ஒப்பிடும் போது அவர்களுடைய செயற்பாடுகள் மிகவும் சிந்தித்து செயற்படுவதாக இருப்பதனை சுட்டிக்காட்டுகின்றது. நீண்ட-கால சிறைக்கைதிகள் அதிகாரிகளுடன் ஒரு உடைந்த உறவினை வைத்திருப்பதன் மூலம் இழப்பதற்கு அதிகம் இருப்பதாக உணரலாம். எவ்வாறாயினும், அவர்கள் அளவுக்கதிகமாக செயற்பாடற்ற தன்மையுடையவர்களாக இருப்பர் என்பதனை இது அர்த்தப்படுத்தாது. பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் பிரச்சினைகள் விசேடமாக பொதுப் பிரச்சினைகள் தொடர்பாக மிகவும் குரல் எழுப்புவர்களாக அறியப்பட்டதுடன், சிறைச்சாலை அதிகாரங்களுடன் தன்னம்பிக்கையுடன் அவற்றினை எழுப்புவதாகவும் இருந்தது. எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக, அளவுரீதியான தரவுகளினூடாக, அடையாளப்படுத்தப்பட்ட இன்னுமொரு வடிவம்தான் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளுக்கும் இடையிலான உறவானது பொதுவாக கடந்த சில வருடங்களாக முன்னேற்றமடைந்துள்ளமையாகும். PTA இல் இருந்தான ஒரு பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழாக மறியல் கைதி இவ்வாறு கூறினார் "அவர்கள் எங்களிடம் வந்து, நாங்கள் அவ்வாறான ஒரு இளம் வயதில் கைதுசெய்யப்பட்டமைக்காக அவர்கள் கவலைப்படுவதாக எங்களிடம் கூறுவார்கள். ஏனெனில். முன்னர் அரசியல் குழுக்களையிட்டு நாங்கள் பயந்திருந்தோம் ஆனால் இப்போது அது சரியாகிவிட்டது." பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் சிலர், சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கும் சிறைக்கைதிகளுக்கும் இடையில் மேலும் ஒரு சாதகமான உறவானது ஒரு பொதுவான மேம்பாடு எனக் குறிப்பிட்டனர்.

எவ்வாறாயினும், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளை நோக்கிய அதிகாரிகளின் செயற்பாடுகள், வெளிப்புறசூழ்நிலைகளினால் அல்லது பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் மறியல்செய்யப்பட்ட அல்லது தண்டனையளிக்கப்பட்ட குற்றத்தின் குறிப்பிட்ட தன்மையினால் மாறக்கூடும். உதாரணமாக, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதி ஒருவர் இவ்வாறு குறிப்பிட்டார் "சிலர் XX இனை கொலை செய்ய முயன்றதற்காக தடுத்துவைக்கப்பட்டுள்ளனர். அவர்கள் எங்களுடன் வைக்கப்படவில்லை [பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகளுக்கான விடுதி] ஆனால் வெளியில் ஒரு விடுதியில் [சாதாரண] வைக்கப்பட்டுள்ளனர். பிற்பகலில் அவர்களுடைய விடுதிகள் பூட்டப்பட்டதன் பின்னர், விடுதிக்கு பொறுப்பாகவுள்ள அதிகாரி கதவினைத் திறந்து ஏனைய அதிகாரிகளுடன் இணைந்து, பையன்களை மோசமாக அடிக்கிறார்."

எவ்வாறாயினும், மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு மற்றும் ஏனையவைகள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் போன்ற சுதந்திரமான குழுக்கள், தற்போது பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளின் நிலைமைகளுக்கு கவனம் செலுத்துகின்றமையால் அவர்கள் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளால் காலவரையறையின்றிய தொந்தரவிலிருந்து பாதுகாக்கப்படுகின்றனர் என பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் சிலர் குறிப்பிட்டனர். உதாரணமாக, ARPஇல் இருந்தான, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக் கைதி ஒருவர் குறிப்பிட்டார் “இப்போது, பாரபட்சத்துடன் எங்களை அவர்கள் இப்போது பராமரிப்பதில்லை ஏனெனில், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், உங்களைப் போன்ற மக்கள், ஆணைக்குழு என்பன எங்களை அடிக்கடி வந்து பார்வையிடுவதுடன் நாங்கள் எல்லாவற்றினையும் உங்களுக்குச் சொல்வோம் என்று அதிகாரிகளுக்குத் தெரியும். ஆகையால் அவர்கள் வெளிப்படையாக எங்களை பாரபட்சப்படுத்துவதில்லை.”

2.4. சிறைக்கைதி- சிறைக்கைதி உறவு

அதிகாரிகளுக்கும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளுக்கு இடையிலான உறவானது பெரும்பாலும் சிநேகபூர்வமானவற்றுள் ஒன்றானதாகையில், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளுக்கும் ஏனைய சிறைக்கைதிகளுக்கும் இடையிலான உறவானது அடிக்கடி பிரச்சனைக்குரியதொன்றாக உள்ளது. கிட்டத்தட்ட அனைத்து சிறைச்சாலைகளிலும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் ஏனைய கைதிகளிடமிருந்து வேறுபடுத்தி வைக்கப்படுவதற்கு அதுவும் காரணமாகும். வரலாற்று ரீதியாக, இனக் கலவரங்களால் எரியூட்டப்பட்டு, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளை இலக்காக வைத்து மரணத்தினைக்கூட விளைவாக்கிய இனக்கலவர சம்பவங்கள் எண்ணிலடங்காதவை இடம்பெற்றுள்ளன. ஏனைய சிறைக்கைதிகள் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளை பார்க்கும் விதமானது பாரபட்சத்தில் இருந்து முழுயைான வன்முறை என்பதனை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஒவ்வொரு நாளுமான பாரபட்சத்தில் இருந்து வேறுபடமுடியும்.

உதாரணமாக, ஒரு பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதி, NMRP இல் இருந்து அவர் மறியலில் இடப்பட்டதுமான அவருடைய CRP இலான அனுபவத்தினை விபரித்ததில் இருந்து:

> “எமது நாட்டில் இந்த மாதிரி விடயங்கள் நிகழக்கூடாது என நான் உணர்கின்றேன். நான் ஒரு தமிழ் எனவும் நான் ஒரு LTTE சந்தேக நபர்.... எனவும் அறிந்து அங்கிருந்த ஏனையவர்கள் என்னை வித்தியாசமாக நடத்தினர். அங்கு இன்னுமொரு பையன் இருந்தார் [என்னுடன், அவரும் ஒரு பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான வழக்கிற்காக சிறைச்சாலையில் இருந்தார்] அவர் இப்போது மஹரவில் உள்ளார். முதல் பதினைந்து நாட்களும் என்னை மலசலகூடத்திற்கு அருகே உறங்க வைத்தனர். அங்கு ஐந்து நாட்கள் தூங்கினேன். அதன் பிறகு என்னால் இதனை மன்னிக்க முடியவில்லை [ஏனைய சிறைக்கைதிகளை]. சிறைச்சாலை என்பது பொதுவான இடமாகும். அது அவர்களுக்கு மட்டும் சொந்தமானதல்ல [ஏனைய சிறைக்கைதிகள்]. பிரச்சினையும் உரிமையும் எனக்கும் உள்ளது. எனக்கு உரிமை உள்ளபோது வேறு யார் ஒருவரிடமும் நான் கேட்க வேண்டியதில்லை. பிறகு அவர்கள் [ஏனைய சிறைக்கைதிகள்] ஒரு பிரச்சினையை உருவாக்க முயற்சித்தனர் ஆனால் நான் சண்டை பிடிக்கப் போகவில்லை. நான் அவர்கள் வாயை மூடுமாறு கூறிவிட்டு நான் உறங்க சென்று விட்டேன். அதற்குப் பிறகு அவர்கள் என்னிடம் சண்டை பிடிக்க வரவில்லை.”

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் துசீஇல் மறியலில் உள்ள ஒருவரினால் ஒத்த அனுபவமானது விபரிக்கப்பட்டது. பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழல்லாத சிறைக்கைதிகளின் செயற்பாடுகளுக்கு மிகவும் இலகுவில் பாதிப்படையக்கூடியவர்களாக உள்ளதாக இந்த சாராம்சங்கள் விளக்குகின்றன. இந்த இலகுவில்

பாதிப்படையக்கூடிய தன்மையானது அநேகமாக பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதி அவனுடைய/அவளுடைய மறியலின் ஆரம்ப நாட்களில், அவர்கள் தன்னம்பிக்கையினைக் கொண்டிருக்காத போது அல்லது, அதிகாரிகளுடன் நல்லதொரு உறவினைக் கொண்டிருக்காத போது மிக உச்சமான இடத்தில் இருக்கிறது. அவர்கள் காலத்துடன் விருத்தியாக்கிக் கொள்கின்றனர்.

ஐந்து அல்லது பத்து வருடங்களுக்கு மேல் சிறைச்சாலையில் இருந்த பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளில் பெரும்பாலானவர்கள், கவனம் மற்றும் பாதுகாப்பின் காரணமாக, பல சந்தர்ப்பங்களில் விசேடமாக ஏனைய சிறைக்கைதிகளுடன் பிரச்சினைகள் தொடர்பாக ஒரு சிறையில் இருந்து இன்னுமொன்றிற்கு மாற்றப்பட்டுள்ளனர். விசேடமாக ஒரு இன முரண்பாடு சம்பந்தப்பட்ட வன்முறைச் சம்பவம் நாட்டில் இடம்பெறுகின்ற போது, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் பிரதானமாக சிங்கள சிறைக்கைதிகளின் சனத்தொகைக்கு ‘பழிவாங்கும் நடத்தைக்கு இலக்காக முடியும். ஆகையால், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் பலர் கடந்தகால அனுபவங்கள் காரணமாக தொடர்ச்சியான பயத்துடன் வாழ்வதாக வெளிப்படுத்தினர். உதாரணமாக, 1983ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 27ம் திகதி, தடுப்பில் உள்ள ஐம்பத்து மூன்று தமிழர்கள், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்டவர்கள், நாட்டில் கட்டவிழ்க்கப்பட்ட இனக்கலவரத்திற்குப் பின்னர் உடனடியாக ஏற்பட்ட ஒரு சிறைச்சாலைக் கலவரத்தில், ஏனைய சிறைக்கைதிகளால் கொலைசெய்யப்பட்டனர். சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் சிரேஸ்ட சட்டத்தரணியினால் உதவியளிக்கப்பட்டு, கொழும்பு பிரதம நீதிபதியால் நடாத்தப்பட்ட ஒரு விசாரணையில், சிறைச்சாலைக் கலவரத்தின் காரணமான ஆட்கொலையினாலான இறப்புகள் என தீர்ப்பளித்தது.[8]

சிறைச்சாலைக்கு வெளியிலான பதட்டமான சூழ்நிலை காரணமாக சிறையில், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் எதிர்கொள்ளும் ஆபத்துகளை சுட்டிக்காட்டி, ஒரு பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான பெண் சிறைக் கைதி இவ்வாறு குறிப்பிட்டார் “பெரும்பாலான ஏனைய சிறைக்கைதிகள் இன்னமும் என்னை ஒரு பயங்கரவாதியாகத்தான் பார்க்கின்றனர். கடந்த வாரத்தில் இருந்து, நிலைமைகள் இன்னமும் மோசமாகியுள்ளன.”[9]

கற்கையில் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் மிக நீண்டகாலம் இருந்த சிறைக்கைதி, ஆயுள் தண்டனை விதிக்கப்பட்டு சிறையில் 1998 இல் இருந்து சிறையில் இருந்து வந்துள்ளவர்,

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளை இலக்குப்படுத்தி 1998 இல் இருந்து அவர் பார்த்த சிறைச்சாலையில் தொடர்ச்சியாக நடந்த கலவரங்களையும் கொலைகளையும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளின் இலகுவில் பாதிப்படையும் தன்மையினையம் சிறையில் ஏனைய சிறைக்கைதிகளுடனான பதட்டமான உறவினையும் சுட்டிக்காட்டி சுருக்கமாக இவ்வாறு குறிப்பிட்டார்.

> “களுத்துறையில் எங்களுக்கு பல பாதுகாப்பு பிரச்சினைகள் இருந்தன. அடுத்த நாள் நாங்கள் உயிருடன் வாழ்வோமோ என்பதே எங்களுக்குத் தெரிந்திருக்கவில்லை… அங்கு நிறைய பிரச்சினைகளும் எங்களுக்கு எதிரான [பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள்] கலவரங்களும் [வடக்கு கிழக்கிலுள்ள பிரச்சினைகள் காரணமாக] இருந்தன. [12/12/1997] ஒரு தடவை சிங்களக் கைதிகள் கதவுகளை உடைத்து கூடுகளுக்குள் நுழைய முயன்றனர். அவர்கள் எங்களை அடிக்க விரும்பினர். நாங்கள் அனைவரும் உள்ளே ஓடினோம் ஆனால் ஒரு நபர் நிலத்தில்

8 சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம், இலங்கை சிறைச்சாலை புள்ளிவிபரங்கள், 2018, p 92.

724 ஒட்டிசுட்டான், முல்லைத்தீவில் ஒரு முக்சக்கர வண்டியில் பொலிஸினால் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட டுவுவுநு உடன் தொடர்புபட்டதாக குற்றம்சாட்டப்பட்டு ஆயுதங்களும் குண்டுகளும் வெடிமருந்துகளும் திகதி கண்டுபிடிக்கப்பட்ட சம்பவம் தொடர்பான பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான பெண் சிறைக்கைதிகள்.

விழுந்தார். அவரது காலை கோடரியால் வெட்டி கொடூரமான முறையில் அவர் சித்திரவதைப்படுத்தப்பட்டார்."

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளின் கதைகள் பலவும், அவர்களது சிறை வாழ்க்கையில் வாழ்க்கைக்கான ஒரு தொடர்ச்சியாக உள்ள பயத்தினை வெளிக் கொணர்கிறது. NMRPஇல் இருந்தான இன்னுமொரு தண்டனையளிக்கப்பட்ட, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழல்லாத சிறைக்கைதியுடன் ஒரே விடுதியில் வைக்கப்பட்ட ஒரு கைதி, தனது சகபாடிக் கைதிகளுடன் தொடர்ச்சியான பயத்தில் இருப்பதாக குறிப்பிட்டார் "நாங்கள் பயந்துள்ளோம் ஏனெனில் அவர்கள் சிங்கள சிறைக்கைதிகள், அவர்களது மனநிலை பற்றி எங்களுக்கு எப்போதும் தெரியாது. ஏதாவது பிரச்சினைகள் அல்லது கலவரங்கள் ஏற்படும் சந்தர்ப்பத்தில், அது எங்களுக்கு உயிராபத்தினை ஏற்படுத்தக்கூடும். அவர்களுக்கு எங்களை அடிப்பதோ அல்லது கொல்வதோ கடினமான விடயமல்ல."

எவ்வாறாயினும், பௌதீக ரீதியாக சிறையில் பிரித்து வைப்பது ஓர குறிப்பிட்டளவிற்கு ஒவ்வொரு நாள் பிரச்சினையினையும் குறைக்கும், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளை இலக்குப்படுத்திய கலவரங்கள் போன்ற பாரியளவிலான வன்முறைகள் நிகழும் சந்தர்ப்பங்களில், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் தங்கள் பாதுகாப்பிற்கு சிறைச்சாலை அதிகாரிகளின் தயவினை நாடி உள்ளனர்.

2.5. முறைப்பாட்டுப் பொறிமுறையினைப் பெற்றுக்கொள்ளல்

சிறைச்சாலையில், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளினது முறைப்பாட்டுப் பொறிமுறையினைப் பெற்றுக்கொள்ளல் என்பது சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுடன் அவர்களுக்குள்ள உறவுடன் தொடர்புபட்டது. முன்னர் குறிப்பிட்டவாறு, சிறைச்சாலையில் அவர்கள் செலவழித்த வருடங்களைப் பொறுத்து, மரண தண்டனைக் கைதிகள் போன்று, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுடன் ஒரு சுமூகமான உறவினை பெரும்பாலும் மேம்படுத்தியிருப்பர் ஆகையால், அவர்களது முறைப்பாடுகளை அறிக்கையிடக்கூடியதாக இருக்கலாம். மேலும், சிறைச்சாலையில் செலவழிக்கப்பட்ட நீண்ட காலத்தின் காரணமாக, பொருத்தமான அதிகாரிகளின் கவனத்திற்கு அவர்களுஙய முறைப்பாடுகளை எவ்வாறு கொண்டுவருவது என்பது பற்றி ஏனைய சிறைக்கைதிகளை விட அதிகளவு அறிவுள்ளவர்களாவர். உதாரணமாக, NMRP இல் உள்ள ஒரு நீண்டகால தண்டனையளிக்கப்பட்ட பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதி குறிப்பிட்டார்." சாதாரண அதிகாரிகளுடன் எங்களுக்கு ஒரு பிரச்சினை இருக்குமாயின், நாங்கள் SPக்கு அல்லது CJ க்கு அறிவிக்க முடியும். அநேகமான சந்தர்ப்பங்களில் அவர்கள் [அதிகாரிகள்], அவர்கள் பார்வையிட வரும் போது நாங்கள் SPக்கு அல்லது CJ க்கு [எங்களுக்குள்ள பிரச்சினைகள் பற்றி] அறிவிப்போம் என பயப்படுகின்றனர்." பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் அவர்களுடைய முறைப்பாடுகளுக்கு உயர் பொறுப்புகளைக் கொண்டவர்கள் என கருதியதனை "ஆணைக்குழுவானது, விசேடமாக NMRP மற்றும் ARP இல் அவதானித்துள்ளது. இரண்டு சிறைச்சாலைகளில், SPs மற்றும் CJs சுற்றி வருவதனை ஒழுங்காக செய்ய வேண்டுமென்பதும் அப்போது" பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் தாம் எதிர்கொள்ளும் பிரச்சினைகள் தொடர்பாக அவர்களிடம் பேசக்கூடியதாகவிருக்கும் என்பதும் அவதானிக்கப்படல் வேண்டும்.

அனைத்து சிறைச்சாலைகளிலும், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் குழு ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ள இடத்தில், குழுவிற்கு மத்தியில் ஒரு உயர்மட்ட ஒற்றுமையானது விசேடமாக அவர்களது குறைபாடுகள் கணக்கில் எடுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதனை நிச்சயப்படுத்தும் முகமாக கற்கையின் போது அவதானிக்கப்பட்டது. உதாரணமாக, NMRP இருந்தான ஒரு ஆண் மறியல் கைதி குறிப்பிட்டார், "நாங்கள் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் என்பதனால், எங்களுக்கு மத்தியில் நாங்கள் ஒற்றுமையினை பேணுகின்றோம். ஒரு நபரினால் ஒரு

பிரச்சினை எதிர்கொள்ளப்படுமாயின், அந்நபருக்காக நாம் அனைவரும் குரல் கொடுக்கின்றோம்." ARP இல் இருந்தான இன்னுமொரு மறியல் கைதி கூறினார், "நாங்கள் எங்களுக்கு மத்தியில் நல்ல ஒற்றுமையினைக் கொண்டிருக்கிறோம்."

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள், அவர்கள் எதிர்கொள்ளும் வழக்கின் நீண்ட தாமதங்கள் போன்ற பொதுவான பிரச்சினைகளுக்கு கவனத்தினை ஈர்ப்பதற்கு உண்ணாவிரதப் போராட்டங்களில் ஈடுபட்டனர். பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் அவர்களுடைய வழக்குப் தொடர்பான விடயங்களுக்காக உண்ணாவிரதப் போராட்டங்களில் ஈடுபடும் போது, அவர்கள் சிறைச்சாலைக்கு எழுத்துமூலமான முன்கூட்டிய அறிவித்தலை வழங்குவதனை ஆணைக்குழுவும் அவதானித்துள்ளது. சிறைச்சாலை அதிகாரிகளை அசௌகரியத்திற்கு உட்படுத்தாமல் இருப்பதற்காகவும் எனவும் தயாராகவுள்ளனர் என்பதனையும் உறுதிப்படுத்துவதற்காகவும் அதனை செய்வதாகவும் குறிப்பிட்டனர். NMRP இல் இருந்து பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஆண் சிறைக்கைதி ஒருவர் கூறினார்,'' அந்த உண்ணாவிரதப் போராட்டங்கள் தனிப்பட்ட நோக்கங்களுக்காக அல்ல, ஆனால் ஒரு பொது நோக்கத்திற்காக, எல்லா அரசியல் கைதிகளாலும் மேற் கொள்ளப்படுகின்றது.''

அனைத்துச் சிறைகளிலுமுள்ள பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள், அவர்களுடைய அரசியல் பிரதிநிதிகளும் பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்களும் அவர்களுடைய குறைபாடுகளுக்கு பொறுப்பாக இருக்கவேண்டும் என எதிர்பார்ப்பதாகவும் அவர்களுடைய பாராளுமன்ற பிரதிநிதிகளுக்கு சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கு ஊடாக அவர்கள் எதிர்கொள்ளும் பிரச்சினைகளை கவனத்திற்கு கொண்டுவரும் முயற்சியில் கடிதம் அனுப்புவதாகவும் குறிப்பிட்டனர்.

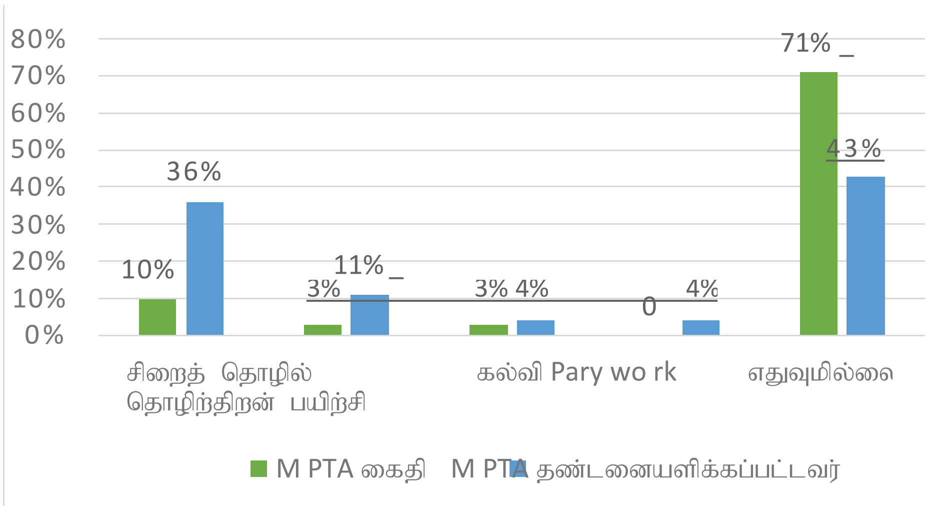
2.6. சிறைச்சாலையில் புனர்வாழ்வு

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான மறியல் கைதிகளும் தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஆண் சிறைக்கைதிகளிலும் பெரும்பாலானவர்கள் வரைபு 20.2 இல் கீழே குறிப்பிடுவது போன்று, எந்தவிதமான தொழிற்பயிற்சி/திறன் பயிற்சிகள், கல்வி வாய்ப்புகள் அல்லது சிறைச்சாலைப் பணிகளில் ஈடுபட்டிருக்கவில்லை. அளவுரீதியான தரவானது கீழே ஒவ்வொரு கருப்பொருளின் உப-பிரிவிலும் கலந்துரையாடப்படும் பண்புரீதியான தரவுகளினால் சரிபார்க்கப்படுகின்றது.

தொழிற்பயிற்சி/திறன் பயிற்சிகள்

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான மறியல் கைதிகள் நீண்ட கால அளவிற்கு மறியலில் வைக்கப்பட்டாலும், புனர்வாழ்வு அத்தியாயத்தில் கலந்துரையாடப்பட்டது போன்று, மறியல்கைதிகளுக்கு எதுவித கல்வி, தொழிற்பயிற்சி அல்லது திறன் பயிற்சிகளையும் வழங்குமாறு சிறைச்சாலை அதிகாரங்கள் வேண்டப்படுவதில்லை. இதன் அர்த்தம் என்னவெனில், பத்து வருடங்களாக சிறையில் இருக்கும் ஒரு நபர், அவர்களுடைய சிறைவாச முடிவில் அவர்களை சீர்திருத்திக் கொண்டு சமூகத்தில் வெற்றிகரமாக மீள இணைவதற்கும் உதவக்கூடிய அர்த்தமுள்ள திறன் எதனையும் பெற்றிருக்கமாட்டார்கள் என்பதாகும். அவ்வாறான நிகழ்ச்சித் திட்டங்களைப் பெறக்கூடியதாகவிருக்கக்கூடிய, தண்டனை வழங்கப்பட்ட சிறைக்கைதிகள் கூட, சவால்களை எதிர்கொண்டனர். PCP இல் இருந்து, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட சிறைக்கைதி ஒருவரால் விளக்கப்பட்டு கூறப்பட்டது போன்று "பாட நெறிகள் சிங்களத்தில் இடம்பெறுவதனால், எனக்கு அக்கற்கைகளில் பங்குபற்ற முடியாது. எனக்கு சிங்களத்தினை வாசிக்கவோ அல்லது எழுதவோ முடியாது."

வரைபு 20.2 - ஏதாவதொரு சிறைச்சாலைப் பணியியல் அல்லது திறன் விருத்தியில் ஈடுபட்டுள்ள அனைத்துவிதமான சிறைச்சாலை வகைப்பாடுகளிலுமான, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான பதிலளித்த ஆண் சிறைக்கைதிகள்[10]



ஆய் வில் ,

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஆண்களில் 11% வீதமும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான மறியல் கைதிகள் 3% வீதமும், தாங்கள் தொழிற்பயிற்சி அல்லது திறன் பயிற்சிகளில் ஈடுபட்டதாக குறிப்பிட்டனர். பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான மறியல் கைதிகளில் 3% வீதம் என்பது ARP இல் உள்ள, SPயிடமிருந்தான விசேடமான அனுமதியுடன் கலை மற்றும் கைவினை வகுப்புகளில் பங்குபற்றுபவர்களையும் உள்ளடக்கியுள்ளது என்பது இங்கு கவனிக்கப்படல் வேண்டும். சிறைச்சாலைகள் அனைத்திலுமான பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகள், கற்கவும் திறன்களை முன்னேற்றவுமான அவர்களுடைய விருப்பத்தினை வெளிப்படுத்தினர். ஒரு சில சிறைக்கைதிகள் தமது சுய முன்னெடுப்பாக, பாரியளவு உள ஆரோக்கியத்தினை வழங்குவதாக அவர்கள் நம்பும் கைவினை நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ளதனை ஆணைக்குழு கண்டுள்ளது. உதாரணமாக, ARP இல் உள்ள, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான மறியல் கைதி ஒருவர், வேறுபட்ட பொருட்களைச் செய்வதற்கு சிறைச்சாலை மற்றும் அவருடைய குடும்பம் ஆகிய இரண்டினாலும் வழங்கப்படும் மூலப் பொருட்களை பயன்படுத்துகின்றார். ஒரு அரிய உதாரணத்தில், ARPஇல் நடாத்தப்படும் கைவினை வகுப்பு ஒன்றில் இந்த சிறைக்கைதியும் பங்குபற்றுகின்றார். மேலதிகமாக, பிளாஸ்திக்கினையும் பொலிதீனால் சுற்றப்பட்ட பிஸ்கட் தாள்களின் பயன்பாட்டுடன், சிறிய பைகளையும் பணப்பைகளையும் உற்பத்திசெய்யும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான பல கைதிகளை ஆணைக்குழு சந்தித்துள்ளது. பின்னர் அப்பொருட்கள், அவர்களுடைய குடும்ப உறுப்பினர்கள் வருகை தரும் போது அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்றது.

சிறைக்கைதி, சமூகம் ஆகிய இருசாரருமே, பெறுமதியான நேரத்தினையும் மனித வளத்தினையும் இழந்து உற்பத்தித்திறனற்றதாக செலவிக்கப்படுகின்ற தற்போதுள்ள சிறையிடும் முறைமையிலான குறைபாடுகளை, ARP இல் உள்ள, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஒரு ஆண் கைதி, சுட்டிக்காட்டினார், தண்டனையளிக்கப்பட்ட கைதி, தற்போதுள்ள முறையானது, புனர்வாழ்வு அல்லது மறுசீரமைப்பு எதனையும் சாதிப்பதற்காக வடிவமைக்கப்படவில்லை என சுட்டிக்காட்டினார்:

10 எமது கற்கையில் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான இரண்டு பெண் கைதிகளில், ஒருவர் PCPஇல் உள்ள தையல் வகுப்பில் ஈடுபடுகையில் மற்றவர் WCPஇல் உள்ள தையல் partyஇல் ஈடுபடுகின்றார்.

> ''எனது அபிப்பிராயத்தில், அவர்கள் வெறுமனே ஆட்களை சிறைப்படுத்த விரும்புகின்றனர். அதன் பின் நேரம் வரும்போது அவர்களை விடுதலைசெய்கின்றனர். அவர்களுக்கு அவர்களை சீர் திருத்த வேண்டும் என்ற ஆர்வம் இல்லை. [உதாரணமாக,] தமிழ் அரசியல் கைதிகள் உண்மையில், ஏதாவது வடிவத்திலான கல்வி அல்லது தொழிற் பயிற்சியினைப் பெறுவதற்கு விரும்புகின்றனர். [ஏனெனில் நாங்கள் சிறைச்சாலையில் அவ்வளவு நீண்ட காலம் செலவழித்துள்ளோம்.] நாங்கள் அதற்காக வேண்டுகோள் கூட விடுத்தோம் ஆனால் எதனையும் எங்களால் பெற முடியவில்லை.''

சிறைச்சாலைப் பணி

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகளை டுவுவுு உடன் தொடர்புபடுத்தப்பட்ட டுவுவுு நடவடிக்கைகளில் சம்பந்தப்பட்டதான ஒரு கண்ணோட்டமும் அவர்களுடைய சிறைச்சாலை சூழமைவில் ஒரு எதிர்மறையான தாக்கத்தினை கொண்டிருக்கமுடியும். உதாரணமாக, ஆேசீஇல் இருந்தான ஒரு தண்டனையளிக்கப்பட்ட, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான, தற்போது மேன்முறையீட்டிலுள்ள ஆண் கைதி ஒருவர் இவ்வாறு குறிப்பிட்டார்:

> "நான் தண்டனை அளிக்கப்பட்ட பின்னர், அவர்கள் என்னை வெலிக்கடைச் சிறைச்சாலைக்கு கூட்டிச்சென்று அங்கு என்னை பத்து நாட்கள் வைத்திருந்தனர். இறுதி மூன்று நாட்களின் போது, என்னை அவர்கள் பிரம்பு தயாரிக்கும்"

குழுவிற்கு ஒப்படைத்தனர் அங்கு நான் பிரம்புகளை உருவாக்கிக்கொண்டிருந்தேன். அங்கும் அவர்களுடைய ஐசிங்களஸ மக்களைக் கொன்றதற்காக நான் தண்டிக்கப்பட்டு வருவதாக சொல்லப்பட்டேன். நான் இன்னமும் இளமையாக இருந்திருந்தால், அவர்கள் என்னை இன்னமும் கூட அடித்திருப்பதாக கூறினார்கள். ஆனால் நான் வயதாக இருப்பதனால், அவர்கள் என்னை சுடு வெயிலில் மூன்று நாட்கள் பிரம்பு செய்யுமாறு கூறினார்கள். இங்கு ஜஆேசீஸஇ வந்ததன் பின்னர், நான் சலவைக் குழுவிற்கு அனுப்பப்பட்டேன் அங்கு இரண்டு வாரங்களுக்கு நான் படுக்கை விரிப்புகளையும் ஏனைய துணிகளையும் கழுவவேண்டியிருந்தது, ஆனால் அதன் பிறகு ஒரு மேன்முறையீட்டாளராக இருக்கும் எனது அறிவித்தலைப் பெற்றேன் எனவே அவர்கள் எனக்கு வேலை வழங்குவதை நிறுத்தினர்.

சிறைச்சாலைப் பணியின் நிலைப்பாடுகள் பொதுவாக திருப்தியற்றதாகவும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட தொழில் நியமங்களுக்கு அமைவாக இல்லாததாகவும் இருக்கையில், சிறைச்சாலைப் பணி அத்தியாயத்தில் கலந்துரையாடியது போல, சந்தர்ப்பங்களில், சிறைச்சாலைக் குழு வேலையில் தான் பாரபட்சமான பராமரிப்புக்கு உட்படுத்தப்பட்டதாக சிறைக்கைதி குற்றம்சாட்டுகின்றார். ஏனெனில் அவர் ஒரு பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதியாக அடையாளப்படுத்தப்பட்டார்.

ஆேசீஇல், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகள் பலர் சமையலறைக் குழு மற்றும் கழுவும் குழு என்பவற்றில் பணியாற்றுவதனை ஆணைக்குழு அவதானித்தது. பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஆண் மறியல் கைதிகளில் 10% ஆனவர்கள், சிறைச்சாலைத் தொழில் ஒன்றில் ஈடுபட்டுள்ளதாக குறிப்பிட்டனர். ஆேசீஇல் உள்ள குறிப்பிட்ட, நீண்டகால மறியல் கைதிகள், சுஊ கிளையிலுள்ள அதிகாரிகளுக்கு உதவுவதற்கு தொண்டராக முன்வந்துள்ளனர். பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான பெரும்பாலான கைதிகள், கற்கை மாதிரியில் பாரியளவில் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான பெரும்பாலான கைதிகள் வைக்கப்பட்டுள்ள ஆேசீஇல் இருந்து எடுக்கப்பட்டவர்கள் என்பது அவதானிக்கப்படல் வேண்டும். NMRP என்பது ஒரு மறியல் சிறைச்சாலையாக, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட கைதிகளைத் தவிர ஏனைய தண்டனையளிக்கப்பட்ட கைதிகள் எவரையும் வைத்திருப்பதில்லை. பாரிய எண்ணிக்கையிலான தண்டனையளிக்கப்பட்ட சிறைக்கைதிகள் வைக்கப்பட்டுள்ள, மூடிய சிறைச்சாலையில் அல்லது ஏனைய மறியல்

சிறைச்சாலையில் உள்ளது போன்று நன்கு ஒழுங்கமைக்கப்பட்டதொரு தொழில்/திறன் பயிற்சி நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் அல்லது குழு வேலை இல்லை.

ஆய்வில், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான இரண்டு பெண் கைதிகள் இரண்டு பேரும் ஏதாவது பணியில் ஈடுபட்டுள்ளனர். பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஒரு பெண் சிறைக்கைதி, றுஊீஇல் உள்ள தைக்கும் குழுவில் ஈடுபட்டிருந்தார். ஏனையவர்கள் நெசவு நெய்யும் குழுவில் PCP இல் ஈடுபட்டிருந்தனர். பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான பதிலளித்த அதிகமான ஆண் கைதிகள், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான மறியல் கைதிகளுடன் ஒப்பிடுகையில், அவர்கள் ஒரு சிறைச்சாலைத் தொழில், தொழிற்பயிற்சி/திறன் பயிற்சி அல்லது குழுப் பணியில் ஈடுபட்டுள்ளதாக கூறினர். சிறைச்சாலைகள், தொழிற்பயிற்சி/திறன் பயிற்சிகளை எந்த மறியல் கைதிக்கும் வழங்குமாறு வேண்டப்படுவதில்லை என்பதுடன் அவர்களை சிறைச்சாலை ஊழியத்திற்காக அவர்கள் விரும்பி முன்வந்தாலன்றி பயன்படுத்த முடியாது என்ற உண்மையால் இது விளக்கப்படுகின்றது.

கல்வி

புனர்வாழ்வு அத்தியாயத்தில் கலந்துரையாடப்பட்டது போன்று, பொதுவாக அனைத்துச் சிறைச்சாலைகளிலும் சிறைக்கைதிகளுக்கான கிடைக்கக்கூடிய கல்வி வசதிகள் வரையறுக்கப்பட்டதாக இருக்கையில், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளுக்கான அவ்வாறான வாய்ப்புகளைப் பெறுதல் விசேடமாக மறியல் கைதிகளுக்கு இன்னமும் வரையறுக்கப்பட்டதாகவுள்ளது. NMRP இல் இருந்து பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஒரு மறியல் கைதி, கூறினார், "நான் என்னை சில பாடநெறிகளைத் தொடர அனுமதிக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டே இருக்கிறேன் ஆனால் அவர்கள் அதற்கான ஒழுங்குகளைச் செய்வதில்லை. அவர்களிடம் மொழிக்கற்கைகள் இருந்தால் நாங்கள் அதனைச் செய்ய முடியும்." CRP இல் இருந்து பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஒரு மறியல் கைதி, கூறினார், "இங்கு xx ஆசிரியர் (சக கைதி) ஒரு ஆங்கில வகுப்பினை நடத்துகின்றார். நான் அதில் பங்குபற்றுகின்றேன்."

சிறைச்சாலைகள் மறியல் கைதிகளுக்கு அவ்வாறான சந்தர்ப்பங்களை வழங்குவதற்கு எதிர்பார்க்கப்படாதமையால் தொழில்/திறன்கள், கல்வி மற்றும் சிறைப்பணிகளுக்கான வாய்ப்பின்மை என்பது ஒரு கட்டமைப்புரீதியான விடயமாகும். எவ்வாறாயினும், எங்களுடைய கற்கையிலான தரவுகள், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஐந்து தொடக்கம் பத்து வருடங்கள் சிறையில் இருந்த மறியல் கைதிகளில் பெரும்பாலானவர்கள், தண்டனையளிக்கப்பட்ட கைதிகளை விட சிறையில் அதிக காலத்தினை செலவழித்துள்ளனர்.[11] ஆகையால் தண்டனையளிக்கப்பட்ட, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான NMRP இல் உள்ள ஒரு சிறைக்கைதி கூறினார்:

> "தமிழ் அரசியல் சிறைக்கைதிகள் உண்மையில், ஏதோ ஒரு வடிவத்திலான கல்வி அல்லது தொழில் பயிற்சியினைப் பெற்றிருக்க விரும்புகின்றனர். நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டே இருக்கின்றோம் ஆனால் நாங்கள் எதனையும் பெறவில்லை. அவர்கள் அது தொடர்பாக எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. கற்பதற்கு விரும்பும் சிறைக்கைதிகளுக்கு கல்வியினையும் பயிற்சியினையும் அவர்கள் வழங்க வேண்டும்."

அனைத்துச் சிறைச்சாலைகளிலும், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான மறியல் கைதிகளும்

[11] எங்களது ஆய்வில், 44% தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட ஆண்கள் ஒரு மாதம்- ஒரு வருடம் வரை சிறையில் இருந்துள்ளனர், 30% ஒன்று- ஐந்து வருடங்கள், 10% ஒரு மாதத்திற்கு குறைவான காலம் சிறையில் இருந்துள்ளனர். எவ்வாறாயினும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஆண் கைதிகளில் 37% ஐந்து - பத்து வருடங்கள் வரை சிறையில் இருக்கையில் 22% ஆண் கைதிகள் பத்து வருடத்திற்கு மேல் சிறையில் இருந்துள்ளனர். 46% தீர்ப்பளிக்கப்ட்ட ஆண்கள் ஐந்து - பத்து வருடங்களும் 29% பத்து வருடங்களுக்கு மேலும் சிறையில் இருந்துள்ளனர்.

தண்டனையளிக்கப்பட்ட சிறைக்கைதிகளும், அவர்களின் தேவை அதிகமுள்ள குழாய் நீர் வசதி, மின் இணைப்பு வேலைகள், மோட்டார் திருத்தும் பணிகள், கணிணி, தொலைக்காட்சி, ஏசி திருத்தல் போன்ற பணிக்கு தம்மை தயார்படுத்தக்கூடிய தொழிற் பயிற்சிகளில் அவர்கள் ஈடுபட முடியுமாயின், சிறையிலிருந்து விடுதலையாகியவுடன் அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு அவர்களால் வழங்கமுடியும். DOP ஆனது மறியல் கைதிகள், தண்டனையளிக்கப்படாதவர்கள் எனக் கருதப்படுவதனால் அவர்களுக்கு புனர்வாழ்வளிக்கவோ அல்லது சீர் திருத்தவோ எதிர்பார்க்கப்படாவிட்டாலும் கூட, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான மறியல் கைதிகளின் கதைகள், சிறையில் இருந்ததன் பின்னர், அர்த்தமுள்ள திறன்களுடன், அவர்களுடைய வளர்ந்தோருக்கான வாழ்க்கையின் ஒரு சிறந்த பகுதிக்காக சமூகத்தினுள்ளே மீள உள்வாங்கக்கூடியதாக இருப்பதன் முக்கியத்துவத்தினை சுட்டிக்காட்டுகின்றது.

புனர்வாழ்வளிக்கப்பட்ட சிறைக்கைதிகளை வீட்டு விடுப்பு மற்றும் அனுமதிச் சபையினூடாக விடுதலைசெய்தல்[12]

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகளும் வீட்டு விடுப்பு மற்றும் உரிம வாரிய விடுதலைக்கு தகமையுடையவர்கள். BRPஇல், சிறைச்சாலையில் உள்ள, இந்துக் கோவிலை பராமரிப்பதற்கு பொறுப்பளிக்கப்பட்ட, ஒரு குறிப்பிட்ட பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதி அனுமதியில் விடுதலைசெய்யப்பட்டார் என புனரமைப்பு அதிகாரிகள் ஆணைக்குழுவிற்கு அறிவித்தனர். விசாரணையின் பின்னர், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட பல்வகைக் கைதிகள், வீட்டு விடுப்பில் சென்று அனுமதியில் விடுதலைசெய்யப்பட்டள்ளனர் என NMRPஇன் புனர்வாழ்வுப் பிரிவானது குறிப்பிட்டது. பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஒரு கைதிக்கும் ஏனைய கைதிக்குமான ஒரேயொரு நடைமுறை வித்தியாசம் என்னவெனில், முதலாவது வகையிலானவருக்கு ஒரு சாதகமான பொலிஸ் அறிக்கையினைப் பெறுதல் கடப்பாடானதாகும் என புனர்வாழ்வு அதிகாரி குறிப்பிட்டார். பொலிஸ் அறிக்கையின் கவனக்குவிப்பானது பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட கைதியின் குடும்பமாகும். அவர்களை பொலிஸ் விசாரித்து LTTE உடன் அல்லது வேறு ஏதாவது பயங்கரவாத நடவடிக்கைகளுடன் தொடர்பினைக் கொண்டுள்ளமை அல்லது கொண்டுள்ளதாக சந்தேகிக்கப்படுவதனை தெளிவாக்கவேண்டியுள்ளது. பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகள் சிலர், அவர்களுடைய குடும்ப அங்கத்தவர்களும் கைதுசெய்யப்பட்டு அவர்களுடன் தடுத்துவைக்கப்பட்டு சில மாதங்களுக்குப் பிறகு விடுதலைசெய்யப்பட்டனர் அல்லது மறியலில் வைக்கப்பட்டு அதன் பிறகு விடுதலைசெய்யப்பட்டனர். ஆகையால், 'LTTE'உடன் ஒரு தொடர்பும் வைத்திருக்கவில்லை அல்லது ஒரு LTTE சந்தேகியல்ல' என்பதில் தகமையடையமாட்டார்கள். அது சிறைக்கைதி வீட்டு விடுப்பு அல்லது உரிம வாரியத்துடன் செல்வதற்கான அவரது சந்தர்ப்பத்தினை இழப்பதனை இது குறிக்கும். புனர்வாழ்வு அதிகாரியின்படி, பொலிஸ் அறிக்கைகள் அவர்களுடைய குடும்பங்கள்' LTTE உடைய நடவடிக்கைகளில் இருந்து முற்றுமுழுதாக விலகியவர்' என வந்ததன் பிரகாரம் வீட்டுவிடுப்பில் உரிம வாரியத்துடன் சென்றவர்கள் உள்ளனர்.

தடுப்பில் உள்ளவரின் பின்னணி பற்றிய ஒரு பரிசோதனை அவசியமானதாக கருதப்படுகையில், அவர்கள் விடுப்பில் முன்னதாகவே விடுதலைசெய்யப்பட்டுள்ளனர், LTTE உடனான தொடர்புகள் பற்றி சிறைக்கைதியின் குடும்பத்தினை தெளிவாக்கவேண்டிய தேவை,புனரமைக்கப்பட வேண்டுமெனவும் சமூகத்தினுள் மீளவும் விடுதலை செய்யப்பட பொருத்தமானவர் எனவும் கருதப்படும் சந்தேகத்துடன் பார்க்கப்படும் - ஒரு சிறைக்கைதியின் குடும்பம் அப்பாவித்தனத்தின் முன்எடுகோள்களையும் உடனுள்ள எடுகோள் மற்றும் பாரபட்சமும் பற்றிய கரிசனைகளை எழுப்புகின்றது.

---

12 வீட்டுவிடுப்பு மற்றும் அனுமதிச்சபை திட்டங்கள் பற்றிய விரிவான கலந்துரையாடலுக்கு, தயவுசெய்து முன்கூட்டிய விடுதலை அளவீடுகளை உசாவவும்.

சமூகத்தினுள் வெற்றிகரமாக மீள உள்வாங்கப்படுவதிலிலுள்ள சிரமங்கள்

தண்டனை வழங்கப்பட்ட ஒரு கைதி அனுமதியில் விடுவிக்கப்படும் போது, அவர் முழுமையாக புனரமைக்கப்படவும் சமூகத்தினுள் மீள உள்வாங்கப்படக்கூடியதாக இருக்கவும் எதிர்பார்க்கப்படுகையில் தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஒரு கைதி வீட்டு விடுப்பில் அனுப்பப்படும் போது, அவர் சமூகத்தினுள் மீள் உள்வாங்கப்படத் தொடங்குவதற்கான ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப்படுகின்றது, னுழுீஇலுள்ள புனர்வாழ்வுப் பிரிவிற்கு அமைவாக, அனைத்து சிறைச்சாலைகளிலும், மீள் குற்றத்திற்கான வீதமும் வீட்டு விடுப்பு அல்லது அனுமதி மீறல்கள் மிகவும் குறைவாகவும் இதுதான் காரணம் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள், தாம் சமூகரீதியாக மீள் இணைக்கப்படவும் விடுதலையின் பின்னர் கூட அவர்களுடைய வாழ்க்கையினை கட்டியெழுப்ப அனுமதிக்கப்படமாட்டார்கள் என அளவுக்கதிகமாக

பயந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. ARPஇல் உள்ள பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஓர் மறியல் கைதியால் விபரிக்கப்பட்டது போன்று:

> “அவர்களுக்கு என்னை எவ்வளவு காலம் சிறையில் வைத்திருக்க முடியுமோ அவ்வளவிற்கு வைத்து அனைத்துப் பழிவாங்குதல்களையும் மேற் கொள்வார்கள் எனவும் நாங்கள் சமாளித்து வெளியில் சென்றாலும் கூட [குற்றமின்றி அல்லது தண்டனையை முடித்து] அவர்கள் எம்மை அமைதியாக வாழவிடமாட்டார்கள் எனவும் TID நபர்களே தங்களுக்குள் சொன்னார்கள்.
>
> இறந்த இராணுவ ஆளணியின் குடும்பத்திற்கு எங்களைப் பற்றி TID அறிவித்துள்ளதாக அண்மையில் அறிந்தேன். அவர்களின் குடும்பத்திற்கு சரியான உண்மை என்ன என்பது பற்றி அறிய வாய்ப்பில்லை. எங்களைப் பழிவாங்க விரும்புகின்ற ஆகக்குறைந்தது ஒரு நபராவது அதில் இருப்பார். அவர்கள் எங்களை கொல்வதற்கு முயற்சிசெய்யக்கூடும் என்பதுடன் அதனை
>
> ஒரு விபத்து மாதிரி ஆக்கக்கூடும். எனது உயிரைப் பற்றி நான் பயமடைந்துள்ளேன். நான் வெளியில் சென்றால், நான் கொல்லப்படுவேன் என்பதற்கு 90%வாய்ப்பு உள்ளது. எனவே, எனது உயிரைப் பாதுகாக்க உங்களால் என்ன செய்யமுடியும் என நான் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்,. சிறைக்குள்ளே எனக்குப் பிரச்சினை இதுவரை இல்லை, ஏனெனில் எனது வழக்கிற்காக நான் இன்னமும் மறியலில் உள்ளேன், நான் எனது வழக்கிற்காக செல்லும் போது மட்டும்தான் பிரச்சினை இருக்கும்.”

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகள் சிலர், பயத்திற்கு அப்பால், அவர்களுடைய அடிப்படை உரிமைகள் மீறப்பட்டால் அல்லது விடுதலையின் பின்னரான எதிர்கால வன்முறைக்கு அவர்கள் பயந்தால் அவர்கள் ஆணைக்குழுவுடன் தொடர்பினை ஏற்படுத்த முடியுமா என அவர்கள் ஆணைக்குழுவிம் விசாரித்தனர்.

ஒரு நீண்ட சிறைத்தண்டனையை அனுபவித்தல் அல்லது நீண்டகாலத்திற்கு சிறையிடப்பட்டதன் விளைவாக சமூக தனிமைப்படுத்தல் என்பது சமூகத்துடன் மீள உள்வாங்குதலை உருவாக்குதலை ஒரு சவாலாக்குகின்றது. அதனுடன் இணைந்து, பல சந்தர்ப்பங்களில் அவர்களை கைதுசெய்யவும் தடுப்பிற்கும் மற்றும் குற்றம்சாட்டுவதற்காகவும் துஸ் பிரயோகத்திற்குள்ளாக்கப்படும் அல்லது தவறாக பயன்படுத்தப்படுவதற்குமான பயன்படுத்தப்பட்ட சட்டத்தின் இயல்பின் காரணமாக பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகள் மேலும் சிரமங்களை எதிர்கொள்கின்றனர். விடுதலையின் பின்னரும், அவர்கள் தொடர்ச்சியான பயத்தில் வாழவேண்டியிருந்தால், அது புனர்வாழ்வினையும் வெற்றிகரமான சமூக உள்வாங்குதலையும் விளைவாக்குவதனை பூர்த்திசெய்யும் என எதிர்பார்க்கப்படும் சிறையிடலின் நோக்கத்தினை சந்தேகத்திற்குள்ளாக்குகின்றது.

3. மறியல் சிறைச்சாலையில் இருக்கும் போதான விசாரணை மற்றும் குறுக்கு விசாரணை

கற்கையின் போது சேகரிக்கப்பட்ட பண்பு ரீதியான தரவானது, மறியல் சிறையில் இருக்கும் போது சில பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகள் சிலர் ஏனைய இடங்களுக்கு அங்கீகரிக்கப்பட்டதும் அங்கீகரிக்கப்படாததுமாகிய இரண்டு தடுப்பு இடங்களிற்கும், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் பிரிவு 7(3) இன் கீழ் பயங்கரவாதிகள் விசாரணைக்கான திணைக்களம் (TID) மற்றும் குற்றவியல் விசாரணைத் திணைக்களம் (CID) போன்ற விசாரணை அதிகாரிகளால் விசாணைகளுக்காக அழைத்துச்செல்லப்பட்டுள்ளனர் என்பதனை வெளிப்படுத்தியது. குறிப்பாக பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் பிரிவு 7(3) (a) பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றது:

> இந்தச் சட்டத்தின் கீழ், பிரிவு 6 உபபிரிவு (1)இன் கீழ் கைது செய்யப்படும் அல்லது இப்பிரிவின் கீழ் உபபிரிவு (1) அல்லது உபபிரிவு (2) இன் கீழ் மறியல் வைக்கப்படும் எந்த ஒரு நபர் தொடர்பாகவும் ஒரு விசாரணை செய்யும் ஒரு பொலிஸ் அதிகாரியானவர்:
>
> (a) அவ்வாறான நபரினை அணுகுவதற்கான உரிமையினையும் அவ்வாறான நபரினை நியாயமான நேரத்தின் போது விசாரணைக்காக எந்த இடத்திற்கும் விசாரணைக்கான இடத்திற்கிடமும் அழைத்துச்செல்லவுமான உரிமையினைக் கொண்டிருப்பர்:

பிரிவு 7 (3) ஆனது ஒருவர் மறியலில் இருந்து எடுக்கப்பட்டவுடன், ஒரு நபர் விசாரணைக்காக தடுத்துவைக்கப்படக்கூடிய காலம் எவ்வளவு என குறிப்பிடவில்லை: மேலும், ஒரு நபர் தடுத்துவைக்கப்படக்கூடிய ஆகக்கூடிய கால அளவினை வழங்கவில்லை. உதாரணத்திற்கு, ஒரு நபர், மறியலில் இருந்து எடுக்கப்பட்டவுடன், அவள்/அவர் விசாரணைக்காக பதினெட்டு மாதங்களுக்கு மேல் வைத்திருக்கப்பட முடியுமா என்பதனைக் குறிப்பிடவில்லை. மேலும், பிரிவானது ''எந்த நபரினையும்'' ''மறியலில்'' விசாரணை நோக்கத்திற்காக "எந்த இடத்திற்கும் அழைத்துச்செல்லும் பரந்த நெகிழ்ச்சியான அதிகாரத்தினை விசாரிக்கும் அதிகாரிக்கு கொடுக்கின்றது."

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகள், தாம் மறியலில் இருந்து மேலதிக விசாரணைக்காக வெளியே அழைத்துச்செல்லும் போது உடல் ரீதியாக துன்புறுத்தப்படுவதாக ஆணைக்குழுவிற்கு அறிவித்தனர். NMRPஇல் இருந்து பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஒரு ஆண் கைதி குறிப்பிட்டார்:

> "அவர்கள் என்னைக் கைது செய்ததன் பின்னர், அவர்கள் நீதவான் நீதிபதியின் அனுமதியுடன், என்னை அவர்களுடைய இடத்தில் எழுபத்தி இரண்டு மணித்தியாலங்களுக்கு தடுத்து வைத்தனர். அது XX/11/2000. அவர்கள் மிக மோசமாக என்னை சித்திரவதைப்படுத்தினர்-- நான்கு நாட்களின் பிறகு, நான் சட்ட மருத்துவ அதிகாரியின் முன்னர் முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டேன். [பத்து நாட்களின் பின்னர் அவர்கள் என்னை சிறையில் இருந்து வெளியில் எடுத்தனர்] அவர்கள் என்னை களுத்துறை சிறைச்சாலைக்கு கொண்டுவந்தனர்.
>
> குற்றவியல் விசாரணைத் திணைக்களமானது என்னை மீண்டும் [இரண்டாம் தடவையாக] அவர்களுடைய இடத்திற்கு XX/12/2000 அன்று எடுத்தது. அவர்கள் என்னையும் எனது மனைவியையும் வெளியில் எடுத்து [மறியலில் இருந்து] எமது ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தினைப் பெற்றனர். அவர்களுடைய இடத்திற்கு [மறியலில் இருந்து] என்னை அழைத்துச்சென்ற போது அவர்கள் மீண்டும் என்னை சித்திரவதைப்படுத்தினர். நான்கு நாட்களுக்குப் பின்னர், அவர்கள் என்னை சட்ட வைத்திய அதிகாரியிடம் XX/XX/2000அன்று அழைத்துச்சென்று மீண்டும் அதேநாள் களுத்துறைச் சிறைச்சாலைக்கு கொண்டுவந்தார்கள். நான் எனது கைகளில் அப்போதே ஏற்பட்ட காயங்களைக் கொண்டிருந்தேன்.

> பின்னர் மூன்றாம் தடவையாக, குற்றவியல் விசாரணைத் திணைக்களமானது என்னை மீண்டும் அவர்களுடைய இடத்திற்கு XX/12/2000 அன்று எடுத்தது. [மூன்று நாட்களுக்குப் பின்னர்] அவர்கள் என்னை சட்ட வைத்திய அதிகாரி முன்னிலையில் முன்னிலைப்படுத்தினர். சட்ட வைத்திய அதிகாரி எனது காயங்கள் அனைத்தினையும் குறித்துக்கொண்டார். என்னை சட்ட வைத்திய அதிகாரி முன்னிலையில் முன்னிலைப்படுத்திய அதே நாள் அவர்கள் என்னை களுத்துறைச் சிறைச்சாலைக்கு கொண்டுவந்தனர்.
>
> பின்னர் நான்காம் தடவையாக, குற்றவியல் விசாரணைத் திணைக்களமானது என்னை XX/12/2000 அன்று எடுத்து என்னைச் சித்திரவதை செய்து என்னிடமிருந்து ஒப்புதல் வாக்கு மூலத்தினைப் பெற்றதுடன் மூன்று நாட்களின் பின்னர், அவர்கள் என்னை சட்ட வைத்திய அதிகாரி முன்னிலையில் முன்னிலைப்படுத்தி, அதே நாளே என்னை சிறைச்சாலைக்கு கொண்டுவந்தனர்."

விசாரணைக்காக ஒரு சிறைக்கைதியினை மறியலில் இருந்து வெளியே அழைத்துச்செல்வது சட்டரீதியான மேற்பார்வையுடன் சிறைக்கைதிகளின் பௌதீக உண்மைத்தன்மைக்கான பொறுப்பு மற்றும் ஏதாவது முறை தவறிய பராமரிப்பு நிகழும் சந்தர்ப்பத்திலான வகைப்பொறுப்பு தொடர்பான பல கரிசனையினை எழுப்புகின்றது. சிறைசெய்யப்பட்டதும்/அல்லது நீதிபதியால் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டு பிஸ்கல் தடுப்பிற்கு கொண்டு செல்லப்படுகின்றனர்.மறியலுக்கு அனுப்பப்பட்ட சிறைக்கைதிகளுக்கு சிறைச்சாலைகளே பொறுப்பாகும். ஆகையால், சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் நபர்களை கைதுசெய்த/தண்டனையளித்த நீதிபதிக்கு/நீதிமன்றத்திற்கு, அவர்களுடைய நலன்களுக்கு வகைபொறுப்புடையவர்களாவர். எனினும், ஒரு நபர் சிறையில் இருந்து மூன்றாம் நபர் ஒருவரினால் அழைத்துச்செல்லப்படும் போது

அந்த நபரிற்கு என்ன நிகழும் என்பது பற்றி சிறைச்சாலை அதிகாரிக்கு எந்தக் கட்டுப்பாடும் இல்லை. மேலே உள்ள இரண்டு உதாரணங்களிலும் விளக்கப்பட்டுள்ளதைப் போன்று, அவ்வாறான சந்தர்ப்பங்களில் எந்த அதிகாரமானது சிறைக்கைதியின் நலனுக்கு வகைப்பொறுப்பாக்கப்பட முடியும் என்பது தொடர்பான, சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கும் பொலிசுக்குமான பொறுப்புகள் தொடர்பாக தெளிவின்மையின் காரணமாக கரிசனைகள் இருக்கக்கூடும். கொடுமைப்படுத்தல் சம்பந்தப்பட்ட இடத்தில் இது குறிப்பாக பொருத்தமுடையதாகும், ஏனெனில், ஒரு பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான மறியல் கைதியின் மீது ஏற்படுத்தப்பட்ட காயங்கள் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளினாலா அல்லது பொலிஸினால் ஏற்படுத்தப்பட்டதா என்பதனை வரையறுப்பதனை சவாலுக்கு உள்ளானதாக்கலாம். உதாரணமாக, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழாக மறியலில் இருப்பவர்கள் ஒரு பொலிஸ் விசாரணைக்காக சிறைச்சாலைக்கு வெளியில் எடுத்துச்செல்லப்படுவதற்கு முன்னரும் பின்னரும் ஒரு உடற்பரிசோதனையினை நடாத்துவதற்கும் தெரியத்தக்கதான காயங்களைப் பதிவு செய்வதற்கும் எதுவித கடப்பாடுகளும் இல்லை. எனினும், விசாரணைக்காக சிறைச்சாலைக்கு வெளியில் அழைத்துச்செல்லப்பட்ட ஒரு நபர் கடுமையான சித்திரவதையினால் பீடிக்கப்பட்ட பின்னர் சிறைக்கு திரும்பவும் அழைத்துவரப்படுவாராயின் விளைவானது சிறைச்சாலையில் இறப்பினைப் பெறுபேறாக்குமாயின் சிறைச்சாலை அதிகாரியின் பாதுகாப்பில் இறப்பு நிகழ்ந்துள்ளமையினால் அவர்கள் பொறுப்பாகக்கூடும். மேலும், சட்டத்திற்கு அமைவாக, சிறைச்சாலை அதிகாரிகள், அனுமதியின் போது சித்திரவதை பற்றி விசாரிப்பதற்கு எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது, ஏனெனில் மறியலுக்கு முன்னர் அடித்ததன் விளைவாக ஏற்படக்கூடிய இறப்பிற்கு அல்லது சேதத்திற்கு அவர்கள் பொறுப்பாக்கப்பட விரும்புவதில்லை.[13]

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஒரு கைதி, பயங்கரவாதப் புலனாய்வுப் பிரிவு/குற்றப்

---

13 விரிவான கலந்துரையாடலுக்கு, தயவுசெய்து உள்நுழையும் வெளியேறும் நடைமுறைகளை உசாவவும்.

புலனாய்வுப்பிரிவு/பொலிஸ் பாதுகாப்பிற்கு விடுவிக்கப்படுவதற்கான நீதிமன்றக் கட்டளை ஒன்று சிறைச்சாலைக்கு வழங்கப்பட்டதன் பின்னரே அவ்வாறு செய்யப்பட்டதாக விசாரணையின் போது, NMRP இன் பிரதான சிறைச்சாலை அதிகாரி தனது அனுபவத்தில் குறிப்பிட்டார். நீதிமன்றக் கட்டளை ஒன்று இல்லாமல் ஒரு மூன்றாம் தரப்பினருக்கு ஒரு போதும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஒரு கைதியினை தாம் விடுவித்ததில்லை என மீக நீண்டகாலமாக களுத்துறையில் பணியாற்றும் சிறைச்சாலை அதிகாரி உறுதிப்படுத்தினார். எவ்வாறயினும் சிறைச்சாலைக்கு விசாரணை செய்யும் அதிகாரிகள் பற்றிய விபரங்கள் வழங்கப்படவில்லை, நீதிமன்றமானது வெறுமனே கைதியானவர் விசாரணைக்காக XX என்பரிடம் கையளிக்கப்படவேண்டும் என்று மட்டுமே குறிப்பிடுகின்றது. கட்டளையும் தடுப்பிற்கான இடம் அல்லது அவ்வாறான தடுப்பின் காலம் என்பன பற்றி குறிப்பிடவில்லை. இந்நடைமுறையானது சிறைச்சாலைகள் கட்டளைகள் பிரிவு 99 (PO Section 99) இல் மேலே குறிப்பிடப்பட்ட, அவ்வாறான சந்தர்ப்பங்களில் பின்பற்றப்படும் நடைமுறை மட்டுமே என்பதனை சுட்டிக்காட்டுகின்றது. விசாரணை செய்யும் அதிகாரமானது நபரினைக் கைதுசெய்த நீதிமன்றத்திற்கு அல்லது ஏதாவது நீதிமன்றத்திற்கு அறிவித்து அனுமதியினை நாடவேண்டும் என்றோ விசாரணை செய்யும் அதிகாரமானது, நபரானவர் ஆரம்பத்தில் அழைத்துச்செல்லப்பட்ட இடத்தில் இருந்து வேறுபட்டதொரு இடத்திற்கு அவரை விசாரணை செய்யும் அதிகாரமானது மாற்றினாலோ அல்லது அந்நபரும்/அல்லது சிறைச்சாலையும் அவ்வாறான மாற்றம் பற்றி அந்நபர் சிறைச்சாலைக்கு மீள அழைத்து வரும் போது அறிவிக்கப்பட வேண்டும் என்றோ எந்தக் கட்டளையும் இல்லை என்பது அங்கு கவனிக்கப்படவேண்டியதாகும்.

ஒரு சிறைக் கைதி மறியலில் இருக்கையில், நிர்வாகத் தடுப்பிற்கு அழைத்துச்செல்லப்படும் போது, அநேகமாக பல தடுப்பு இடங்களில் வைக்கப்பட்டு, சிறைச்சாலைக்கு மீண்டும் அழைத்து வரப்படும் மறியல் தொடர் தொடர்பான நடைமுறையின்மையினை இது சுட்டிக்காட்டுகின்றது. மேலும், விசாரணை அதிகாரிகள் தாம் பொருத்தம் எனக்கருதும் போதெல்லாம் பல தடவைகள் விசாரணைக்காக நபர்களை மறியலுக்கு வெளியே அவர்கள் அழைத்துச்செல்வதனால் துஸ்பிரயோகத்திற்கான தளத்தினை இது உருவாக்குகின்றது, அதனால் நபர்களை நிர்வாகத் தடுப்பிற்குள் கொண்டுவருதலானது சட்டரீதியான மறியல் மற்றும் அது வழங்கும் பாதுகாப்பு என்பவற்றினை பலவீனப்படுத்துகின்றது. சட்ட மறியலில் இருந்து நபர் வெளியே அழைத்துச்செல்லப்பட்டாலும் அனைத்துக் குறிக்கோள்களும் நோக்கமும் நிர்வாகத் தடுப்பாகத் தோற்றுகின்றது, ஒன்றில் தடுப்புக் கட்டளை வழங்கப்படுவதுமில்லை இல்லாவிடின் ஏனைய மறியல் கைதிகள் போன்று ஒன்றுவிட்டதொரு இரவில் நீதிபதிக்கு முன்னர் முன்னிலைப்படுத்தப்படுவதுமில்லை. ஆகையால் தடுப்பிலுள்ளவர் இக்காலத்தின் போது ஒரு சட்ட இடை வெளியினைக் கொண்டிருப்பதாகவும் எதுவித நடைமுறைப் பாதுகாப்பினையும் அனுபவிக்காததாகவும் தோன்றுகின்றது.

நான்கு தடவைகள் சிறைச்சாலைக்கு வெளியே அழைத்துச்செல்லப்பட்ட, NMRP இல் உள்ள தண்டனையளிக்கப்பட்ட ஆண் கைதி, குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தினால் நான்காவது தடவை விசாரணைக்காக அழைத்துச்செல்லப்பட்டதன் பின்னர், சிறையில் இருக்கையில், இனிமேலும் சித்திரவதையினைத் தாங்கமுடியாது என சிறைச்சாலை அதிகாரிக்கு அவர் அறிவித்தார். அவர் கூறியதாவது:

> "அதன் பிறகு, சித்திரவதையினைத் தாங்குமுடியாமல், புலனாய்வு திணைக்களத்தினால் மீண்டும் நான் சித்திரவதைசெய்யப்பட விரும்பவில்லை என களுத்துறைச் சிறைச்சாலை அதிகாரிக்கு நான் ஒரு முறைப்பாட்டினைச் செய்தேன். அதிகாரிகள் எனது முறைப்பாட்டினை நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பினார்கள், என்னை புலனாய்வு திணைக்களமானது சித்திரவதை செயயக்கூடாது எனவும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் எனக்குப் பாதுகாப்பளிக்க வேண்டும் எனவும் நீதிபதி உத்தரவிட்டார்.

இன்னுமொரு சந்தர்ப்பத்தில் பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் கீழாக ARP மறியலில் உள்ள ஒருவர் விசாரணைக்காக நான்கு முறை அழைத்துச்செல்லப்பட்டார்.

> "எனது கடைசி விசாரணையில் அவர்கள் [புலனாய்வு திணைக்களம்] என்னை அடித்தார்கள். ஆகையால் நான் சிறைச்சாலைக்குத் திரும்பியதும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளிடம் முறைப்பாடு செய்தேன். நான் SP xxஇற்கு அறிவித்தேன். அவர் நலன்புரி அலுவலகத்தினூடாக நீதிபதிக்கு ஒரு கடிதத்தினை அனுப்பினார். பின்னர் நீதிபதி தாக்கியமை தொடர்பாக என்னிடமிருந்து ஒரு வாக்குமூலத்தினைப் பெறுமாறும் தேவைப்பட்டால் அவர்கள் [புலனாய்வு திணைக்களம்] இங்கு [சிறைச்சாலைக்கு] வருகைதந்து விசாரிக்க வேண்டும் [சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கு முன்னால்] எனவும் சிறைச் சாலை அதிகாரிகளுக்கு கட்டளையிட்டார்."

சட்டப்படி சிறையிலுள்ள நபர்களின் நலனை நிச்சயப்படுத்துவதில் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்குள்ள முக்கியமான வகிபாகத்தினையும் சித்திரவதையினைத் தடுப்பதற்கு சட்டரீதியான கண்காணிப்பின் முக்கியத்துவத்தினையும் இந்த உதாரணங்கள் இரண்டும் சுட்டிக்காட்டுகின்றது. NMRP இல் உள்ள தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட சிறைக்கைதியின் சாராம்சத்திற்கு அமைவாக, சிறைக்கைதியுடன் பாதுகாப்பிற்காக சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் நிற்கவில்லை, ஆனால் புலனாய்வு திணைக்கள அதிகாரிகளின் வேண்டுதலின் பேரில் அவர்கள் விலகிச் சென்றார்கள், அவர்கள் வெறுமனே சுற்றுப்புறத்தில் இருப்பதானது சிறைக்கைதியின் சித்திரவதையில் இருந்து விடுபட்டுப் பாதுகாக்கப்படல் என்ற அடிப்படை உரிமையினை விளைவாக்கியது. ARP இல் உள்ள பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான மறியல் கைதியும் தான் பின்னர் விசாரணையின் போது சித்திரவதைக்குட்படுத்தப்படவில்லை எனவும் சிறை அதிகாரிகள் விசாரணைகளைக் கண்காணிக்க வேண்டும் என்ற சட்டக்கட்டளையின் பின்னர் அவ்வாறான விசாரணைகள் இடம்பெறவில்லை எனவும் குறிப்பிட்டார். யாப்பிற்கு அமைவாக ஒரு நபரின் அடிப்படை உரிமைகள் உத்தரவாதப்படுத்தப்படுவதனை நிச்சயப்படுத்தும் முகமாக சட்டத்திலுள்ள இடைவெளிகளுக்கும் நடைமுறைப் பாதுகாப்பின்மைக்கும் பதிலளிக்க சிறைச்சாலை அதிகாரமும் சட்டமும் தனித்துவமான, பிரதானமானதொரு வகிபாகத்தினைக் கொண்டிருக்கமுடியும் என்பது இக்கற்கையின் போதான ஒரு அவதானமாகும்.

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் இன்னுமொரு ஏற்பாடு, பிரிவு 15, பயங்கரவாத தடுப்புச்சட்டத்தினூடாக (தற்காலிக ஏற்பாடு) (திருத்தம்) உள்ளே கொண்டுவரப்பட்ட 1982ம் ஆண்டு 10ம் இலக்க சட்டமானது ஒரு நபர் மறியல்படுத்தப்பட்ட பின்னரும் கூட, அது தேசிய பாதுகாப்பு நலனுக்காக **….** அவசியம் அல்லது பொருத்தமானது என செயலாளர் கருதினால்,ட தடுத்து வைப்பதற்கான இடத்தினைத் தீர்மானிக்கும் முன்னுரிமையினை பாதுகாப்புச் செயலாளருக்கு வழங்குகின்றது, செயலாளருக்கு வழங்கப்பட்ட அதிகாரிகள் இச்சந்தர்ப்பத்தில், அவர் அந்நபர் எந்த அதிகாரத்தின் பாதுகாப்பின் கீழும் வைத்திருக்கப்பட, அவ்வாறான ஒரு இடத்தில் அவரால் வரையறுக்கப்பட்ட நிலைப்பாட்டிற்குட்படுத்தி அவ்வாறான நலனுக்கான வைத்திருக்கப்பட கட்டளையிடுமளவிற்கு பரந்து பட்டவையாகும். இந்த வரையறையினை உருவாக்குவதற்கு எந்தவித வகைப்பாடுகளும் இந்த ஏற்பாட்டில் வழங்கப்படவில்லை என்பதுடன் கட்டளையானது உச்ச நீதிமன்றத்திற்கும் சிறைச்சாலைகள் ஆணையாளருக்கும் அறிவிக்கப்பட மட்டுமே வேண்டப்படுவதனால் தீர்மானமானது சட்ட மீளாய்விற்கு உட்பட்டதல்ல.

ஆய்வுக் காலத்தின் போது, பூசா, பயங்கரவாத விசாரணைகள் துறையின் ஆறாம் மாடி போன்ற வேறுபட்ட தடுப்பு இடங்களில் இந்த ஏற்பாட்டின் கீழ், தாம் வைத்திருக்கப்பட்டிருந்ததாக கூறிய மூன்று தனி நபர்களை ஆணைக்குழுவானது சந்தித்ததுடன் அவர்கள் அனைவரும், தம்முடைய தடுப்புக் காலத்தின் போது சித்திரவதைக்கு உட்பட்டதாக குறிப்பிட்டனர். அவர்களில் ஒருவர் அவ்வாறான இடங்களில் கிட்டத்தட்ட ஏழு வருடங்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

4. சித்திரவதையினை அடையாளப்படுத்துவதிலும் தடுப்பதிலும் சட்ட வைத்திய அதிகாரியின் வகிபாகம்

"நாங்கள் அடிக்கப்பட்ட நேரத்தில் ஒரு சட்ட வைத்திய அதிகாரியிடம் அழைத்துச்செல்லப்பட்டிருக்க வேண்டும். அவர்கள் எங்களுடைய காயங்களை ஆவணப்படுத்தியிருந்தால், எங்களுக்கு மொழி தெரிந்திருந்தால், நாங்கள் ஏதாவது செய்திருக்க முடியும். அவர்கள் சிங்களம் பேசுகின்றார்கள் நாங்கள் தமிழ் பேசுகின்றோம். எங்களுக்கு எதுவும் புரிவதில்லை. நாங்கள் சட்ட வைத்திய அதிகாரியிடம் அழைத்துச்செல்லப்படுவதற்கு முன்னர், அவர்களுக்கு எதனையும் கூறவேண்டாம் என அதிகாரிகள் கூறுவார்கள். அவர்கள் வினவும் அனைத்திற்கும் வெறுமனே ஆம் அல்லது இல்லை எனக் கூறுங்கள். நீங்கள் அடிக்கப்பட்டீர்களா என அவர்கள் கேட்டால், இல்லை எனக் கூறுங்கள். உங்களுக்கு உணவு வழங்கப்பட்டதா எனவும் நாங்கள் உங்களை நன்றாகப் பார்த்துக்கொண்டோமா எனவும் அவர்கள் கேட்டால், நீங்கள் ஆம் எனக் கூறவேண்டும். அதனைத்தான் நாங்களும் சென்று கூறுவோம். இல்லாவிட்டால் அவர்கள் திரும்பி வந்து எங்களைத் திரும்பவும் அடிப்பார்கள்."

தண்டனையளிக்கப்பட்டவர், NMRP

தடுப்பினை தொடர்வதற்கான தேவையினை ஒரு நீதிபதி பரிசோதிப்பதற்கான தேவையின்றி, நிர்வாகத் தடுப்பிலுள்ள காலத்தினை நீடிப்பதற்கு பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் வழங்கீடானது அனுமதிக்கின்றது, ஆகையால் பொலிஸ் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள ஒரு தடுப்பாளி, நீதிபதியின் முன் முன்னிலைப்படுத்தப்பட வேண்டிய முக்கியமான கடப்பாட்டினை நீக்குகின்றது. நீண்டதாக நிர்வாகத் தடுப்பானது ஒரு நீதிபதி தடுப்பாளியின் நலனை மேற்பார்வையினைப் பராமரிப்பதற்கான வாய்ப்புகளை குறைக்கமுடியும், நிர்வாகத் தடுப்புக்க காலத்தின் போது ஒரு தடுப்பாளி சித்திரவதைக்கு உட்படுத்தப்பட்டாரா என்பதனை தீர்மானிக்கும் முக்கியமான வகிபாகத்தினை சட்ட வைத்திய அதிகாரி கொண்டுள்ளார். பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான தடுப்பாளிகளைப் பொறுத்தமட்டில், அவர்கள் சித்திரவதைக்கு உட்படுத்தப்பட்டு நிர்வாகத் தடுப்பின் போது வாக்குமூலத்தினை வழங்குமாறு வற்புறுத்தப்பட்டதாக பாரியளவில் அறிக்கையிடப்பட்டது. ஒரு சட்ட வைத்திய அதிகாரிக்கு, ஒரு தடுப்பாளி வாக்கு மூலத்தினை எவ்வாறான நிலைமையில் வழங்கியுள்ளார் என்பதனை பதிவுசெய்யக்கூடியதாக உள்ளமை என்பது முக்கியமானதாகும். பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான தடுப்பாளிகள், பல வருடங்களுக்குப் பின்னர் அவர்களது வழக்கினை அவர்கள் எதிர்கொள்ளும் போது, சித்திரவதையினைக் கோரலாம், ஆனால் தடுப்பாளிக்கு, பல வருடங்களின் பின்னர் அவர்களுடைய காயங்கள் ஆறியிருப்பதனால் அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டினை நிரூபிக்கமுடியாதிருக்கலாம். அதன் விளைவாக, தடுப்பாளியின் வாக்கமூலத்தின் நம்பகத்தன்மையினை இது வரையறுப்பதனால், சட்ட மருத்துவ அதிகாரியினால் ஒரு சுயாதீனமானதும் தெளிவானதுமான மதிப்பீடானது அவசியமாகின்றது.[14]

சித்திரவதைக்கு உட்படுத்தப்பட்டதன் பின்னர் அவர்கள் சட்ட வைத்திய அதிகாரியின் முன்னால் முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டுள்ளார்களா என்பதுடன் அதன் பிறகு மருத்துவ பராமரிப்பு வழங்கப்பட்டதா என்பதற்குப் பதிலளிக்கையில், பதிலளித்தவர்களில் 44% மட்டுமே தாம் ஒரு சட்ட வைத்திய அதிகாரியின் முன்னால் முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டதாக கூறினர், சித்திரவதைக்கு உட்படுத்தப்பட்டதன் பின்னர் ஆண்களில் 38% மட்டுமே மருத்துவ பராமரிப்பு வழங்கப்பட்டிருந்தது.

பெரும்பாலும் வாக்குமூலத்தினை அவர்கள் கையொப்பமிடுவதற்கு முன்னரும் பின்னரும், தடுப்பாளிகள்

14 தடுப்புக் காவலில் உள்ள கைதிகள் சித்திரவதைக்கு ஆளாகும்போது, துஆமு ஆற்றும் பங்கு பற்றிய விரிவான கலந்துரையாடலுக்கு, மருத்துவ சிகிச்சைக்கான அணுகல் பற்றிய அத்தியாயத்தை சரி பார்க்கவும்.

பயங்கரவாத விசாரணைகள் துறை மற்றும் குற்றவியல் விசாரணைகள் திணைக்கள அதிகாரிகளால் முன்னிலைப்படுத்தப்படுவது பற்றிய தரவுகளில் ஆணைக்குழுவானது ஒரு வடிவத்தினை அவதானித்தது. முதலாவதாக, கைது செய்யும் அதிகாரிகள் அவர்களை சித்திரவதைக்கு உட்படுத்தியமை பற்றிய உண்மையினை சட்ட மருத்துவ அதிகாரிக்கு வெளியிடுவதற்கு எதிரான மேலும் சித்திரவதைக்கு உட்படுத்துவதாக பயமுறுத்தி, எச்சரிக்கை செய்ததாக பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழானவர்களில் நேர்காணல் செய்யப்பட்டவர்கள் அறிவித்தனர். மாற்றாக, ஒரு தடுப்பாளியினை சட்ட மருத்துவ அதிகாரிக்கு முன்னர் முன்னிலைப்படுத்தி, சட்ட மருத்துவ அதிகாரிக்கு பொய் கூறுமாறு அவரை வற்புறுத்துவதுடன் அவர் ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தினை கையொப்பமிடாத போதும் ஏற்கனவே கையொப்பமிட்டுவிட்டதாக கூறுவர். சட்ட மருத்துவ அதிகாரியின் பரிசோதனைத் தொடரந்து, தடுப்பாளி கொழும்பு பயங்கரவாத விசாரணைகள் துறை/குற்றவியல் விசாரணைகள் துறைக்கு திருப்பியனுப்பப்பட்ட ஒப்புதலை கையொப்பமிடுமாறு, உடல்ரீதியான வன்முறைக்கு ஆளாக்கிய வண்ணம் வற்புறுத்தினர்.

ARP இல் உள்ள மறியல் கைதியின் கூற்றின் படி:

> “நான் கையொப்பமிடுவதற்கு முன்னர் அவர்கள் என்னை சட்ட மருத்துவ அதிகாரியின் முன்னிலையில் அழைத்துச்சென்றனர். அவர்கள் என்னை கொழும்பிலுள்ள சட்ட மருத்துவ அதிகாரியின் முன்னிலையில் அழைத்துச்சென்றனர். மருத்துவர் சிங்களவர், ஆனால் தாதிக்கு கொஞ்சம் தமிழ் பேச முடிந்தது. அவர்கள் என்னிடம் என்ன நடந்தது எனக் கேட்டார்கள். அவர்கள் எங்களை எவ்வாறு அடித்தார்கள் எனவும் எனது ஒப்புதலைப் பெறுவதற்கு அவர்கள் எவ்வாறு அடித்து, கொழும்பிற்கு கொண்டுவந்தார்கள் என நான் கூறினேன். அவர்களுக்குத் தேவைப்பட்டவாறு அவர்கள் எழுதி, என்னைக் கையொப்பமிடுமாறு செய்வார்கள் என்பதனால் நான் ஒரு வாக்குமூலத்தினைக் கொடுக்க விரும்பவில்லை எனக் கூறினேன். இதனை எல்லாம் கேட்டுக்கொண்டிருந்த தாதி, நான் கூறிவற்றை எல்லாம் பயங்கரவாத விசாரணைகள் சபைக்கு கூறினார். அதன் பிறகு அவர்கள் என்னை வெளியே அனுப்பினார்கள். மருத்துவர் படிவத்தினை பயங்கரவாத விசாரணைகள் சபைக்கு கொடுத்தார். அதன் மேல் தாதியும் பயங்கரவாத விசாரணைகள் சபையும் சிங்களத்தில் ஒருவருக்கொருவர் கதைத்துக்கொண்டிருந்தனர். அவர்கள் என்னைப் பற்றி கதைப்பதனை நான் புரிந்துகொண்டேன். பயங்கரவாத விசாரணைகள் துறையினர் என்னை வெறித்துப் பார்த்துக்கொண்டிருந்தார். அதன் பின்னர் பயங்கரவாத விசாரணைகள் துறையினர் என்னை மீளவும் ஆறாம் மாடிக்கு அழைத்துவந்தனர். அவர்கள் வந்தனர் எங்களை அடித்தனர். சட்ட மருத்துவ அதிகாரிக்கு நீ எழுந்தமானமாக விடயங்களைக் கூறமுடியாது என அவர் கூறினார். அவர்கள் உன்னிடம் கேட்கும் கேள்விகளுக்கு மட்டும் நீ பதிலளிக்க வேண்டும். அவர்களுடன் மேலதிக கலந்துரையாடல்களைச் செய்வதற்கு நீ அனுமதிக்கப்படவில்லை. முஸ்லிம் அதிகாரிக்கு எமக்கு மொழி பெயர்க்குமாறு அவர் கூறினார். அதே நேரத்தில் மற்றையவர் எங்களை அடித்துக்கொண்டிருந்தார்.”

பொலிஸினால், ஒரு சட்ட மருத்துவ அதிகாரிக்கு முன்னிலையில் தடுப்பாளிகள் நிறுத்தப்படும் போது, சட்ட மருத்துவ அதிகாரி அவர்களுடைய கடமைகளை ஆற்றவில்லை என்பதுடன்.ஃ அல்லது சட்ட மருத்துவ அதிகாரியின் பரிசோதனைக்கு பொலிஸினால் இடையூறுகள் இருந்தது என்ற குற்றச்சாட்டு பல சந்தர்ப்பங்களில் ஆணைக்குழுவிற்கு கூறப்பட்டது. உதாரணமாக, சட்ட மருத்துவ அதிகாரி தடுப்பாளியினை பரிசோதித்துக் கொண்டிருக்கும் அறையினுள் அதிகாரிகள் முன் தோன்றியிருப்பார் எனவும் அது இயல்பாகவே உண்மையினை வெளியிடுவதனை வரையறுக்கும் எனவும் அறிக்கையிடப்பட்டது.

சட்ட வைத்திய அதிகாரி தாமாகவே, தடுப்பில் உள்ளபோது தடுப்பாளி பாதிக்கப்பட்ட ஏதாவது

சித்திரவதை பற்றி எந்தக் கேள்வியினையும் கேட்பதில்லை எனவும் குற்றம் சாட்டப்பட்டது. அவர்கள் ஆகக்கூடியது அவர்களுடைய பெயரை கேட்டு நிமிடங்களினுள் விசாரணையினை முடிவுறுத்துவர். தடுப்பாளிகளின் சாராம்சத்தில், சட்ட வைத்திய அதிகாரிக்கும் கைதுசெய்த அதிகாரிக்கும் இடையிலான தடைகள

பற்றிய வலுவான சுட்டிகள் அவதானிக்கப்பட்டது. சிறைக்கைதிகள், சட்ட வைத்திய அதிகாரிக்கு அவர்கள மறியலில் சித்திரவதைக்கு உட்படுத்தப்பட்டு வருகின்றார்கள் என அறிவித்த போது, சட்ட வைத்திய அதிகாரிகள் அவ்வாறான சம்பவங்கள் பற்றி அவர்களுக்கு முறைப்பாடு செய்யவோ அல்லது அறிவிக்கவோ வேண்டாம் எனக்கூறுவார்கள். சட்ட வைத்திய அதிகாரியினால் பரிசோதிக்கப்பட்ட நபர்களின் சாராம்சத்திலுள்ள பொதுவான விடயங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு, ஒரு நபரினை அதிகாரிகள், பொருத்தமற்ற மருத்துவ-சட்ட அறிக்கையினை ஆவணத்தில் வைப்பதன் மூலம் விசாரணையின் போது ஏற்படுத்தப்பட்ட சித்திரவதை பற்றிய ஏதாவது தனித்துவமான குற்றச்சாட்டுகளை, வழக்கின் போது எழுப்புதனைத் தடுப்பதற்காக சட்ட வைத்திய அதிகாரியின் முன்னிலையில நிறுத்துவதாக் தோற்றுகின்றது. ஒரு சிறைக்கைதி விளக்கியது போன்று:

> “புலனாய்வுத் துறை அதிகாரிகள், பாரிய காயங்களை அடையாளப்படுத்த வேண்டாம் என வைத்தியர்களை வேண்டுவதுடன் சட்ட மருத்துவ அதிகாரிகளுக்கு அடித்தமை அல்லது சித்திரவதை பற்றி எதனையும் சொல்லவோ அல்லது வெளியிடவோ வேண்டாம் என நாங்கள் பயமுறுத்தப்படுகின்றோம். சட்ட மருத்துவ அதிகாரிகளுக்கு நான் எதனையாவது கூறினால் அவர்கள் என்னை களனி ஆற்றில் வீச அல்லது சிறையில் என்னைக் கொலை செய்ய முடியும் என அவர்கள் (புலனாய்வு அதிகாரிகள்) கூறினார்கள். அவர்கள் என்னை ஒரு வைத்தியரிடம் அழைத்துச்சென்று, அவரிடம், நாங்கள் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழாக தடுப்பில் உள்ளவர்கள் எனவும் நாங்கள் சுட்டுக்கொல்லப்பட வேண்டியவர்கள் எனவும் சட்ட மருத்துவ அதிகாரியிடம் எங்களை அழைத்துவருதல் பிழை எனவும் கூறினார்கள். அவரிடம் அவர்கள் காயங்களைக் குறிப்பிடாமல் அறிக்கை எழுதுமாறும் கூறினர்.”
>
> பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஆயுள் தண்டனைக் கைதி, NMRP

பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகள், முறைமையில் தமிழ் பேசும் சட்ட மருத்துவ அதிகாரி இன்மை பற்றியும் பல சிறைக்கைதிகள் சட்ட மருத்துவ அதிகாரியுடன் மொழித் தடை காரணமாக தொடர்பாடல் செய்ய முடியாமல் இருப்பதாகவும் முறைப்பாடு செய்தனர்:

> “கிட்டத்தட்ட ஆறு மாதங்களும் மூன்று நாட்களின் பின்னர், நீதிமன்றுக்கு செல்வதற்கு முன்னர், அவர்கள் என்னை ஒரு மருத்துவ அதிகாரியிடம் அழைத்துச்சென்றனர் ஆனால் அவர் சிங்களம் மட்டுமே பேசியதால், எங்களுக்கு சிங்களம் தெரியாததால், எங்களால் அவரிடம் எதுவும் கூறமுடியவில்லை, அவ்வாறாயின் நாங்கள் அவரிடம் என்ன கூறமுடியும்? எங்களுக்கு அருகிலேயே புலனாய்வு அதிகாரிகள் இருப்பர், எனவே கை சமிஞ்சைகளால் கூட எங்களால் தொடர்பாடல் செய்ய முடியவில்லை. புலனாய்வு அதிகாரிகள் அவர்களுக்கு கூறியவற்றை மட்டும் அவர்கள் எழுதினார்கள். அவர்களில் எவருக்கும் தமிழ் தெரிந்திருக்கவில்லை. ”
>
> பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தண்டனையளிக்கப்பட்ட கைதி, NMRP

எவ்வாறாயினும், சட்ட மருத்துவ அதிகாரியின் பரிசோதனையினை இலகுபடுத்துவதற்கு தடுப்பாளிகளுக்கு மொழிபெயர்ப்பு வழங்கப்பட்டாலும் கூட, ARP இல் உள்ள பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதி ஒருவரால் சாராம்கப்படுத்தப்பட்டது போன்று, அது ஒரு திருப்தியான

பெறுபேற்றுக்கு வழிவகுக்காது.

> "அவர்கள் ஒரு தடவை, எங்களை சட்ட மருத்துவ அதிகாரியிடம் அழைத்துச் சென்றார்கள். அவர்கள் எமது பெயரையும் வயதினையும் பதிவுசெய்தனர். என்னுடன் ஒரு முஸ்லிம் நபர் கூடவந்திருந்தார். அவர் சிங்களத்தில் [JMO] பேசினார். முஸ்லிம் நபர் எனக்காக அதனை மொழிபெயர்ப்புச் செய்தார். அவர் ஒரு அதிகாரி அல்ல. அவர் அங்கேயிருந்த இன்னுமொரு சிறைக்கைதி. அவருக்கு சிங்களம் தெரியும். வைத்தியர் எங்களைப் பரிசோதித்தார். அவர் (அவள்) எனது பெயரையும் வயதினையும் கேட்டார். பின்னர் என்னிடம் ஏதாவது நோயுள்ளதா எனக் கேட்டார். அவரிடம் நான் அவர்கள் என்னை அடிப்பதாகக் கூறினேன். பின்னர், அவர் அதிகாரியியனை வெளியில் இருக்குமாறு கேட்டார். மற்றய முஸ்லிம் கைதி அங்கே நின்றிருந்தார். பின்னர் அவர் என்னுடைய பிரச்சினைகள் எவை என வினவினார். ஒவ்வொரு விசாரணையின் போதும் அவர்கள் எவ்வாறு எங்களை அடிக்கின்றனர் எனக் கூறி, அடித்த காயங்களை அவருக்கு காட்டினேன். அவர் அனைத்தையும் செவிமடுத்தார், ஆனால் அவர் எதனையும் பதியவில்லை. அந்தப் பக்கத்தில் என்னுடைய பெயரும் வயதும் மட்டும் எழுதப்பட்டிருந்தது. அது ஆங்கிலத்தில் எழுதப்பட்டிருந்தது."
>
> **வினா:** நீங்கள் அடிக்கப்பட்டீர்களா என அவர் உங்களிடம் வினவினாரா?
>
> **பதில்:** ஆம். விசாரணையின் போது ஒவ்வொரு தடவையும் வேறுபட்ட இடத்திலிருந்தான அதிகாரிகளால் நாங்கள் அடிக்கப்படுகின்றோம் என நாங்கள் கூறியதுடன் அவருக்கு அது பற்றி ஏதாவது செய்ய முடியுமா எனவும் வினவினோம், ஆனால் அவர் ஒரு போதும் அவை எதனையும் பதியவில்லை. நாங்கள் கூறியவற்றை அவர் எழுதியிருக்க வேண்டும் ஆனால் அவர் செய்யவில்லை. நாங்கள் மீண்டும் பூசாவிற்கு கொண்டுவரப்பட்டோம். அதன் மேல் அவர்கள் அதில் அவர்களுக்கு என்னென்ன தேவையோ அவற்றை எல்லாம் எழுத முடியும். அவர்கள்,நான் ஆரோக்கியமாக, காயங்கள் எதுவுமின்றி நல்ல மன ஆரோக்கிய நிலைப்பாட்டில் இருப்பதாக கூட எழுதியிருக்கலாம். மருத்துவர் பயங்கரவாத விசாரணைகள் திணைக்கள மற்றும் புலனாய்வு திணைக்களத்தின் பக்கம் என நான் நினைக்கின்றேன். இல்லாவிட்டால், அவர் நாங்கள் கூறியவற்றை எழுதியிருக்க வேண்டும் என்பதுடன் எங்கள் சார்பாக முறைப்பாடு செய்திருக்கவேண்டும்."

மற்றப் பக்கத்தில், சில சட்ட மருத்துவ அதிகாரிகள், பயங்கரவாத விசாரணைகள் துறை மற்றும் புலனாய்வு துறையின் வழிப்படுத்தல்களுக்கு அப்பால், அவர்களுடைய தொழிற்பாடுகளை நேர்மையாக செய்து தடுப்பாளிகளுக்கு உதவியினை வழங்கியுள்ளதாகவும் தெரிகின்றது. ARPஇல் உள்ள ஒரு மறியல் கைதி இவ்வாறு கூறினார்:

> **வினா:** "சட்ட மருத்துவ அதிகாரிகளிடம் நீங்கள் அடிக்கப்பட்டதாக கூறினீர்களா?
>
> **பதில்**: ஆம், ஆம். அவர் எங்களிடம் எத்தனை பேர் அடிக்கப்பட்டீர்கள் எனக் கேட்டார். இன்னமும் ஆறு நபர்கள் இருப்பதாகவும் எங்களுடன் சேர்த்து எட்டு எனவும் நான் கூறினேன். அவர் பின்னர் எங்களை நீதிமன்றத்திற்கு செல்லுமாறும் தான் அறிக்கையினை நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்புவதாகவும் கூறினார்."
>
> "புலனாய்வு அதிகாரிகள், நான் குளியலறையில் வழுக்கி விழுந்து இந்தக் காயங்கள் ஏற்பட்டுள்ளதாக சட்ட மருத்துவ அதிகாரியிடம் கூறுமாறு எனக்குக் கூறினார்கள். நான் எனது வலது முன் நெற்றியில் ஒரு காயத்தினைக் கொண்டிருந்தேன். நான் எனக்குச் சொல்லித் தந்தவாறு சட்ட மருத்துவ அதிகாரியிடம் கூறினேன் ஆனால் அவர் தன்னிடம் உண்மையைக் கூறுமாறும் தான் அதனை புலனாய்வு அதிகாரியிடம்

கூறுமாட்டேன் எனவும் கூறினார். நான் அவரிடம் உண்மையைக் கூறினேன் அவர் என்னை ஒரு எக்ஸ்-ரே எடுக்குமாறு கூறி மருந்துகளும் வழங்கினார், அதன் பின்னர் அவர்கள் என்னிடம் ஒரு அட்டையினை வழங்கினார், அதில் எனக்கு சுகயீனமாக இருந்தால் அல்லது கேட்கமுடியாமல் இருந்தால் என்னை மருத்துவமனைக்கு அழைத்துவருமாறு குறிப்பிட்டிருந்தது. புலனாய்வு திணைக்களத்தில் எனக்கு காது கேட்க முடியாமல் இருந்தது. நான் அவர்களிடம் என்னை மருத்துவரிடம் கொண்டு செல்லுமாறு கேட்டேன். ஆனால் அவர்கள் மறுத்துவிட்டனர். அவர்கள் என்னிடம் எக்ஸ்-ரே இனை தரவும் இல்லை. மருத்துவ அட்டையினை தூக்கி எறிந்தனர்.

பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழான மறியல் கைதி, NMRP

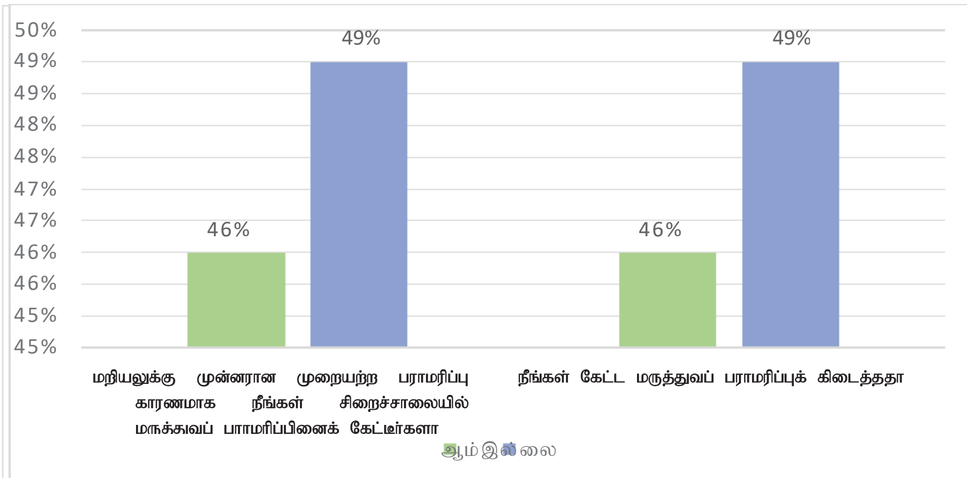
5. அடித்ததன்-பின்னரான சூழமைவு- சிறைச்சாலைக்கு அனுமதித்த பின்னர் சித்திரவதையினை அடையாளப்படுத்தலும் மருத்துவமும்

உள்வருகையும் வெளியேறுதலும் நடைமுறை தொடர்பான அத்தியாயத்தில் கலந்துரையாடப்பட்ட போன்று, அனுமதியின் போது தெரியத்தக்கதான காயங்களையும் முன்னரான சித்திரவதை தொடர்பான முறைப்பாடுகளையும் பதிவுசெய்யுமாறு SMR 7(d) வேண்டுகின்றது. ஆகையால் சிறைச்சாலை அதிகாரமானது, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளை சிறைச்சாலைக்கு அனுமதிக்கும் போது, மறியலுக்கு முன்னராக அவர்கள் தடுத்து வைக்கப்பட்ட இடங்களில் அனுபவித்த ஏதாவது பிழையான பராமரிப்பு அல்லது சித்திரவதை பற்றி, புதிதாக வருகை தரும் ஏனைய நபரிடமும் சித்திரவதை முறையற்ற பராமரிப்புப் பற்றி விசாரிப்பதற்கு எதிர்பார்ப்பது போன்று விசாரிக்க வேண்டும் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

ஆய்வில் இருந்தான எண்ணிக்கை ரீதியான தரவுகள், சிறைக்கைதிகளின் வகைப்பாடுகள் அனைத்திலும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகளில் பெரும்பான்மையானவர்கள் பொலிஸில்/கைதுசெய்யப்பட்ட அதிகாரத்தினால் 92% வீதமானவர்கள் முறையற்ற பராமரிப்பினை அனுபவித்துள்ளனர். எவ்வாறாயினும், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஆண் கைதிகளில் 15% மட்டும் சிறைக்கு அனுமதிக்கையில் முறையற்ற பராமரிப்புப் பற்றி கேட்கப்பட்டுள்ளனர். பொலிஸில்/கைதுசெய்யப்பட்ட அதிகாரத்தினாலான முறையற்ற பராமரிப்புப் பற்றி சிறைச்சாலைக்கு அனுமதிக்கையில் தம்மிடம் கேட்கப்பட்டதாக கூறிய மொத்த சிறையிலுள்ளவர்களின் வீதாசாரத்தினை விடவும் இது மிகவும் குறைவானது என்பது இங்கு கவனிக்கப்படல் வேண்டும். மேலே உள்வருகையும் வெளியேறுதலும் நடைமுறை தொடர்பான அத்தியாயத்தில் குறிப்பிட்டது போன்று 49% ஆண்கள் பொலிஸிலான முறையற்ற பராமரிப்புப் பற்றி வினவப்பட்டதாக குறிப்பிட்டனர்.

மேலும், பண்புரீதியான நேர்காணல்கள், சிறைச்சாலையிலுள்ள கைதுசெய்யும் அதிகாரத்தினாலான முறையற்ற பராமரிப்புப் பற்றி விசாரிப்பது தொடர்பாக நடைமுறைரீதியான பாதுகாப்புகள் இன்மை விசேடமாக பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகள் தொடர்பாக என்பதனை சுட்டிக்காட்டுகின்றன. எண்ணிக்கை ரீதியான தரவு, பண்புரீதியான தரவுகளினால் சான்றுப் படுத்தப்பட்டு, சிறைச்சாலையிலுள்ள நடைமுறைகளையும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகளில் பெரும்பான்மையானவர்கள் முறையற்ற பராமரிப்புப் பற்றி விசாரிக்கப்படாதமை தொடர்பாக கேள்வி எழச் செய்கின்றது.

வரைபு 20.3 - கைது செய்யப்பட்ட அதிகாரிகளினால்ஃதடுத்து வைக்கப்பட்ட இடங்களிலான சித்திரவதையினால் பாதிக்கப்பட்டதன் காரணமாக அனுமதியின் போது மருத்துவப் பராமரிப்பினைக் கோரிய, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஆண் கைதிகளில் பதிலளித்தவர்கள்[15]



சித்திரவதை தொடர்பாக சிறைச்சாலையானது பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஆண் கைதிகளிடம் விசாரித்தபோது 46% மருத்துவ பராமரிப்பினை வேண்டியுள்ளனர். அவர்களில் 46% மட்டும் பராமரிப்பை பெற்றுள்ளனர் என்பதை வரைபடம் 20.3 விளக்குகின்றது.

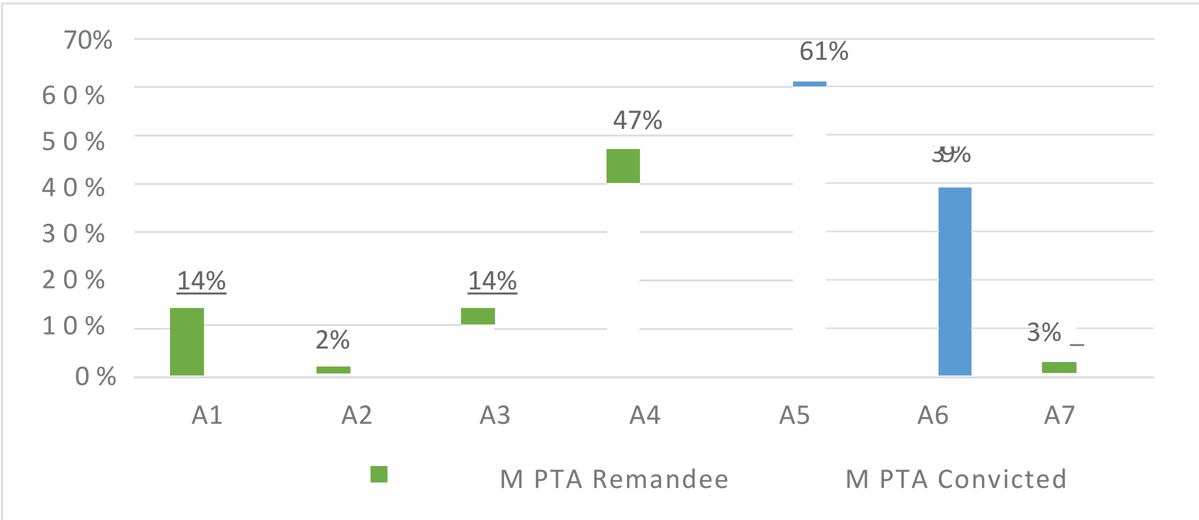
6. சட்ட மற்றும் சட்டவாக்க நடைமுறைகள்:

> "அது நடந்தது வவுனியா உயர்நீதி மன்றத்தில், ஒருவரை அதே குற்றத்திற்காக இரண்டு தடவைகள் தன்னால் தண்டிக்கமுடியாது என அவர் என்னைப் பிணையில் விடுவித்தார். நீதிபதி எனது தொழிலைத் தொடருமாறு குறிப்பிட்டார், நானும் அவ்வாறு செய்துவிட்டு ஒரு மாதத்திற்கு பின்னர் வழக்கிற்கு வந்தேன். அவர்கள் ஆறாவது வருகையின் போதுதான் எனது தீர்ப்பினை வழங்கினர். நான் நீதியைப் பெறுவேன் என நம்பியதால், அதனை நான் கருத்தில் எடுக்கவில்லை. முதலாவது விசாரணையின் போது. நான் இரண்டு வருடங்கள் புனர்வாழ்வில் இருந்தமையினால், அதனை ஒரு தண்டனையாகக் கருத முடியும் என என்னை விடுதலைசெய்யுமாறு கூறினார். பல்கலைக்கழகத்தில் சோதனை வேலை இருந்தமையினால் அவர்கள் என்னைக் கைதுசெய்யவில்லை. அடுத்த வாரம், வழக்கு விசாரணைகள் என்னைத் தண்டிக்க விரும்புவதாக, எனக்கு அவர்கள் ஆயுள் தண்டனை வழங்கினர். நான் மீண்டுவரமுடியாத ஒரு பெரிய அதிர்ச்சியாக அது இருந்தது."
>
> பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான ஆயுள் கைதி, NMRP

"நீங்கள் கோரிய மருத்துவப் பராமரிப்பு வழங்கப்பட்டதா?" என்பதற்கான பதில்கள் "மறியலுக்கு முன்னரான முறையற்ற பராமரிப்பின் விளைவாக நீங்கள் சிறையில் மருத்துவ பராமரிப்பினை கேட்டீர்களா?" என்பதற்கு ஆம் என பதிலளித்தவர்களிடமிருந்து மட்டும் பெறப்பட்டது.

[15] "மறியலுக்கு முன்னரான முறையற்ற பராமரிப்பின் விளைவாக நீங்கள் சிறையில் மருத்துவ பராமரிப்பினை கேட்டீர்களா?" என்பதற்கான பதில்கள், "பொலிஸில்.'.தடுப்பு இடங்களில் நீங்கள் முறையற்ற பராமரிப்பிற்கு உட்பட்டீர்களா என சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் உங்களிடம் விசாரித்தார்களா என்பதற்கு ஆம் என பதிலளித்தவர்களிடமிருந்து மட்டும் பெறப்பட்டது.

வரைபு 20.4 - பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் கீழுள்ள சிறைக்கைதிகளில் பதிலளித்த ஆண்களுடைய வழக்குகளின் தற்போதய நிலை



A1 – B அறிக்கை நீதிமன்றத்தில் கோவைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது
A2 – விசாரணைகள் முடிவடைந்துள்ளது, கோவை சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது
A3 – குற்றச்சாட்டு ஆவணப்படுத்தப்பட்டுள்ளது, விசாரணை இன்னமும் தொடங்கவில்லை
A4 – வழக்கு நடந்துகொண்டிருக்கிறது.
A5 – தீர்ப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது
A6 – மேன்முறையீட்டில்
A7 – எனக்குத் தெரியாது

அளவுரீதியான தரவுகளானது, பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் கீழான கைதிகளில் பெரும்பான்மையாவர்கள் வழக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கும் கட்டத்திலேயே உள்ளனர். பண்புரீதியான விபரங்கள் அளவு ரீதியான தரவுகளால் மேலும் விளக்கப்படுவதுடன் பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளினால் தொடர்பாடல் செய்யப்பட்ட, சட்ட மற்றும் சட்ட வாக்க செயன்முறைகளிலான அனுபவங்களில் எண்ணிக்கையான வடிவங்களும் அவதானிக்கப்பட்டதுடன் கீழே அவை வழங்கப்பட்டுள்ளன.

7.1. சட்ட பிரதிநிதித்துவத்திற்கான அணுகல்

சிறந்த சட்ட பிரதிநிதித்துவத்தினை அணுகுவதற்கான குறைவானது பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்பட்டு தடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கும் நபர்களின் உரிமைகளை மோசமாக பாதிப்பதாக அறியப்படுகிறது.

சட்டப் பிரதிநிதித்துவத்திற்கான உரிமை மற்றும் ஒரு நபரால் சட்ட பிரதிநிதித்துவத்திற்கான கொடுப்பனவை செலுத்துவதற்கு போதுமான வசதி இல்லாத போது , சட்ட உதவி ,சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைக்கான சர்வதேச உடன்படிக்கையினது (ICCPR) உறுப்புரை 14 இலும் (2007 ஆம் ஆண்டு 56 ஆம் இலக்க) சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைக்கான சர்வதேச உடன்படிக்கை சட்டத்தின் சர்வதேச சட்ட கட்டமைப்பின் பிரிவு 4(1) இன் கீழும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

சர்வதேச சட்டத்தில், குற்றவியல் நடவடிக்கை முறை சட்டக்கோவையும் எதிர் தரப்பு வாதி ஒருவருக்கு சட்டத்தரணி ஒருவரை தமது பிரதிநிதியாக வைத்திருப்பதற்கான உரிமையை குறிப்பிடுகிறது.[16] மேல் நீதிமன்றத்தில் எதிர் தரப்பு வாதி வேண்டுமென கூறுமிடத்து நீதிபதி அவருக்கென சட்டத்தரணி ஒருவரை குறித்து ஒதுக்குதல் வேண்டுமென குற்றவியல் நடவடிக்கை சட்டக்கோவை சட்டத்தின் பிரிவு 195(எ) கூறுவதுடன் பிரிவு 353 ஆனது, "நீதி நலன் கருதி மேன்முறையீட்டு க்கு சட்ட உதவி அளித்தல் விரும்பத்தக்கதென்றும் நீதிமன்றத்தின் அபிப்பிராயப்படி அதற்கு தோன்றினால், நீதிபதி மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் மேன்முறையீட்டாளருக்கு சட்டத்தரணி ஒருவரை குறித்தொதுக்கலாம்.

பயங்கரவாத தடைச் சட்ட கைதிகள், ஆரம்பத்தில் தடுத்து வைக்கப்பட்ட காலம் முதல் விசாரணை கால கட்டம் வரையில் தொடரும் தங்களது சட்ட பிரதிநிதித்துவத்தை அணுகுவதிலும் பெற்றுக் கொள்வதிலும் உள்ள கஸ்டங்களை ஆணைக்குழுவிற்கு அறிவித்தனர். உதாரணத்திற்கு சட்டத்தரணிகள் அவர்களது தடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கும் அவர்களது சேவை பெறுனர்களை சந்திக்க செல்வதற்கு முன்னர் தீவிரவாத விசாரணைப் பிரிவின் பணிப்பாளரிடம் (TID) இருந்து எழுத்து மூலமான அனுமதியை பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென ஆணைக்குழுவுக்கு அறிவிக்கப்பட்டதுடன் பெரும்பாலான சந்தர்ப்பங்களில் அனுமதியை பெறுவதற்கு வாரக்கணக்கிலோ அல்லது மாதக்கணக்கிலோ செல்லலாம். அதன் பின்னர் குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டதைத் தொடர்ந்து பயங்கரவாத தடைச் சட்டத்தின் மீது காணப்படும் களங்கத்தின் காரணமாக பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தடுத்து வைக்கப்பட்டிருப்பவர்களை பிரதிநிதித்துவம் செய்வதற்கு சட்டத்தரணிகள் தயக்கம் காட்டுவதாக கூறப்படுகிறது. ARP கைதி ஒருவர் கூறுகையில்:

> "எனக்கு ஒரு தமிழ் சட்டத்தரணியும் கிடைக்கவில்லை. ஒரு விசாரணைக்கு மட்டும் ஒரு தமிழ் சட்டத்தரணி கிடைத்தார் அதன்பின் அவர் தனக்கு பயமாயிருப்பதாகக் கூறி அடுத்த விசாரணைக்கு வரவில்லை"

பயங்கரவாத தடைச் சட்ட வழக்குகளை நடத்துவதற்கு அதி கூடிய காலம் செல்வதால் அவர்களால் வழக்கு செலவுகளை கட்ட இயலாது எனவும் ஆகையால் சட்ட உதவியையே நம்பி இருப்பதாகவும் கைதிகள் கூறுகின்றனர். அட்டவணை 20.3 இல் காட்டப்பட்ட வாறு பெரும்பாலான பயங்கரவாத தடை சட்ட கைதிகள், சட்ட பிரதிநிதித்துவத்திற்காக பிரதானமாக ஒரு சிவில் சமூக சட்ட உதவி நிறுவனத்தையே நம்பியிருக்கின்றனர்

அட்டவணை 20.3 - சட்டத்தரணிகளுக்கு கொடுப்பனவை செய்யும் ஆண் எதிர் மனு தாரர்கள்

	ஆண் பயங்கரவாத தடை சட்ட கைதிகள்
நான் எனது சட்டத்தரணிக்கு கொடுப்பனவை செய்கிறேன்	7%
எனது சட்டத்தரணிக்கு எனது குடும்பம் கொடுப்பனவை செய்கிறது	44%
நீதிமன்றம் என் சார்பில் ஒரு சட்டத்தரணியை நியமித்தது	4%
ஒரு சட்ட உதவி நிறுவனம் எனக்கு ஒரு சட்டத்தரணியை வழங்கியது.	39%

பயங்கரவாத தடைச் சட்டத்தில் தடுத்து வைக்கப்பட்டிருப்பவர்களால் ஒரு தனியார் சட்டத்தரணியை அல்லது சட்ட உதவியை தொடர்ந்து பெற்றுக்கொள்ள முடியாத போது நீதிமன்றத்தினால்

16 1979 ஆம் ஆண்டு 15 ஆம் இலக்க குற்றவியல் நடவடிக்கை சட்டக்கோவை, பிரிவு 260

அவர்களுக்கு ஒரு வழக்கறிஞர் வழங்கப்பட வேண்டும். அரசாங்கத்தினால் நியமிக்கப்பட்ட சட்டத்தரணிகள் விசாரணை நாட்களில் தோன்ற மாட்டார்கள் எனவும் தாமதமான நீதி மன்ற திகதிகளைப் பெற்றுக் கொள்வதாகவும் இதனால் விசாரணை முடிவதற்கு அதி நீண்ட காலம் எடுப்பதாகவும் பயங்கரவாத தடைச் சட்ட கைதிகள் கூறுகின்றனர்.அரசினால் நியமிக்கப்படும் தமிழ் பேசும் சட்டத்தரணிகளின் குறைந்த அளவிலான நியமனம்,ஒரு நபர் அவருடைய சட்டத்தரணியுடன் சேர்ந்து உறுதியான பாதுகாப்பை தயார் செய்வதற்கான இயலாமையையும் சட்டத்தரணிகளிடமிருந்து வழக்கு நடவடிக்கை தொடர்பான விளக்கங்களை பெற்றுக்கொள்ளும் இயலுமைகளையும் மட்டுப்படுத்துகிறது. நியமிக்கப்படும் சட்டத்தரணிகளும் நீதிமன்றத்தில் அவர்கள் தோன்றாமலும் எனும் சுற்றுப்புற கருத்தானது சட்ட பிரதிநிதித்துவத்தை அணுகுதல் எனும் அத்தியாயத்தில் மேலும் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளது. இதனை கைதிகள் பின்வருமாறு விபரித்தனர்:

> “மேல் நீதிமன்றத்தில் விசாரணை 4 வருடங்கள் நடைபெற்றது. பிரச்சனை என்னவென்றால் எமக்காக தோன்றியவர்களுக்கு தமிழ் தெரியாது அத்துடன் எங்களுக்கு சிங்களம் தெரியாது. எமக்கு நீதி மன்றத்தில் என்ன நடக்கின்றது என்பது தெரியாது. நாம் யுத்தத்தினால் சித்திரவதை செய்யப்பட்டு இடம்பெயர்ந்ததனால் ஒரு சட்டத்தரணியை தக்க வைப்பதற்கான பணம் எம்மிடம் இருக்கவில்லை.”
>
> பயங்கரவாதத் தடைச் சட்டத்தில் குற்றதீர்ப்பளிக்கப்பட்டவர், NMRP

தடுத்து வைக்கப்பட்டு இருப்பவர்கள் அவர்களது சட்டத்தரணிகள் அவர்களை சந்திப்பதற்கு சிறைச்சாலைக்கு வருகை தருவதில்லை எனவும் சட்ட பிரதிநிதிகளுடன் தொடர்பு கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு தொலைத் தொடர்பாடல் வசதிகள் வழங்கப்படவில்லை எனவும் கூறுகின்றனர் இது தடுத்து வைக்கப்பட்டவருடன் போதுமானளவு ஆலோசனை செய்யாமல் தயாரிக்கப்பட்ட பாதுகாப்பின் தரத்தின் மீது பாதகமாக தாக்கத்தைச் செலுத்துகிறது. பயங்கரவாத சட்டத்தில் தடுத்து வைக்கபடுபவர்கள் பொதுவாக அவர்களது சொந்த ஊரிலிருந்து தள்ளி வெளியிடங்களிலேயே வைக்கப்படுகிறார்கள் அதனால் அவர்களுக்கு ,அவர்கள் சார்பில் சட்டத்தரணியுடன் தொடர்பு கொள்வதற்கு அவ்வூரில் தொடர்புகள் எதுவும் இருக்காது. சட்டத்தரணிகள் நீதிமன்ற விசாரணைக்கு முன்னர் கைதிகளுடன் சிறிது நேர நிமிடங்களே கதைப்பதனால் இந் நிலமை மோசமாகி வருவதாக குறிப்பிடப்படுகிறது. தடுத்து வைக்கப்படுபவர்கள் மேலும் கூறுகையில் அவர்களது சட்டத்தரணிகள் அனைத்து நீதிமன்ற விசாரணைகளின் போதும் சமூகமளிக்காமல் சில நேரங்களில் அவர்களது உதவி(பயிலுனர்) சட்டத்தரணிகளை அவர்களுக்கு பதிலாக அனுப்பி வைப்பதாகவும் கூறுகின்றனர். விசாரணைகளின்போது சட்டத்தரணி சமூகமளிக்காத ஒவ்வொரு முறையும் வழக்கானது மேலும் சில மாதங்களுக்கு தள்ளி வைக்கப்படுவதுடன் விசாரணை மேலும் தாமதமடைகிறது.

நீதிமன்றங்களுக்கு சட்டத்தரணிகள் சமூகமளிக்காமை மற்றும் நீதிமன்றங்களில் அவர்கள் எதிராளியுடன் குறைந்த அளவில் ஆலோசனை செய்தல் ஆகிய முறைப்பாடுகள் பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டம் அல்லாத[17] கைதிகளிடமிருந்தும் பெறப்பட்டாலும்,பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் தடுத்து வைக்கப்பட்டவர்கள் விசாரணைக்கு முன்னரே நீண்ட காலம் தடுத்து வைக்கப் படுவதால் தேர்ச்சியான சட்ட பிரதிநிதித்துவமானது பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் தடுத்து வைக்கப்படுபவர்களுக்கு தவிர்க்க முடியாத தேவையாக உள்ளது:

> “எனது குற்ற ஒப்புதலானது நாங்கள் அச்சுறுத்தலுக்கு உட்படாமல் வழங்கினோம் எனக்கூறி அது நீதிமன்றத்தினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. நாங்கள் அந்தத் தீர்மானத்திற்கு எதிராக மேன்முறையீடு செய்தோம், எனினும் அங்கு குழப்பம் காணப்பட்டது: மேன்முறையீடு செய்தால் வழக்கு பல ஆண்டு காலங்களுக்கு செல்லுமாதலால் மேன்முறையீடு

[17] விபரமான விளக்கத்திற்காக சட்ட பிரதிநிதித்துவத்திற்கான அணுகல் அத்தியாயத்தை பார்க்கவும்

செய்ய வேண்டாமென சில சட்டத்தரணிகள் கூறினர். சில சட்டத்தரணிகள் நாங்கள் மேன்முறையீடு செய்ய வேண்டும் என கூறினர். எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாமல் ஆட்கள் மேன்முறையீட்டில் பல வருடங்களை கழிப்பதால் மேன்முறையீடு செய்வதால் எந்த பலனும் இல்லை என நாங்கள் எண்ணினோம். அப்போதும் கூட தீர்மானம் எங்களுக்கு சாதகமாக வருமா என்பதில் எமக்கு நம்பிக்கை இல்லை. நீதவான் சட்டத்தரணிகள் அனைவரும் சிங்களவர்கள் அத்துடன் வழக்கிற்கு நாமும் ஒரு சிங்கள சட்டத்தரணியையே அணுக வேண்டும்."

பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் உள்ள ஆயுள் தண்டனைக் கைதி, NMRP

சிவில் சமூக சட்ட உதவி நிறுவனங்களிலிருந்தான சட்டத்தரணிகளை பற்றிக் கலந்துரையாடுகையில், ஆரம்பத்தில் பல சட்டத்தரணிகள் அவர்களது உதவி(பயிலுனர்) சட்டத்தரணிகளை தம்மை சந்திப்பதற்கு அனுப்பியதாகவும் அதன் பின்னர் உதவி(பயிலுனர்)சட்டத்தரணிகள் ஆவணங்களில் கையொப்பங்களை பெற்றுக் கொள்வதற்காக மட்டுமே தங்களை சந்திக்க வருவதாகவும் கைதிகள் கூறினர். சிவில் சமூக நிறுவனங்களிலிருந்தான சட்டத்தரணிகள் ,அரசாங்கத்தினால் நியமிக்கப்பட்ட சட்டத்தரணிகளைப் போன்றே எதிர்வாத மூலோபாயம் தொடர்பில் கலந்துரையாடுவதற்கோ எதிர்வாதத்தை தயாரிப்பதற்காக தங்களுடன் கலந்துரையாடுவதற்காகவோ அல்லது விசாரணை முன்னேற்றம் தொடர்பில் தடுத்து வைக்கப்பட்டிருப்பவர்களுக்கு விளக்கத்தை தருவதற்கோ சிறைக்கு வருவதில்லை என கைதிகள் கூறினர். நீதிமன்றத்தில் வழக்கு நடவடிக்கைகளுக்கு முன்னர் அவர்களது சட்டத்தரணியுடன் கலந்துரையாடும் சிறிய நேரமே அவர்களது வழக்கு தொடர்பாக தகவல்களை பெற்றுக் கொள்வதற்கான ஒரே சந்தர்ப்பமாக இருக்கும் என கைதிகள் கூறினர். சிவில் சமூக சட்ட உதவி நிறுவனங்களானவை பொறுப்பற்ற தாக இருப்பதற்காகவும், வழக்கு தொடர்பான நடவடிக்கை செயற்பாடுகளை உடனடியாக நிறைவு செய்யாமைக்காகவும் அத்துடன் தேவையானளவு கவனம் மற்றும் அவதானத்துடன் எதிர்காலத்தை தயார் செய்யாமைக்காகவும் கைதிகளால் குற்றம் சாட்டப்படுகிறார்கள். அதன் காரணமாக கைதிகள் ,சட்ட பிரதிநிதித்துவத்தின் தரம் தொடர்பில் மிகவும் திருப்தியற்று இருப்பதுடன் குறைவான தேர்ச்சியுடனான சட்டப் பிரதிநிதித்துவம் அவர்களது விசாரணையை பாதகமாக தாக்கியதாக நம்புகின்றனர். அவர்களிடம் ஒரு தனியார் வழக்கறிஞரை தக்கவைப்பதற்கான நிதி வசதி இருந்திருந்தால் கடுமையான எதிர் வாதத்தை கட்டியெழுப்பி இருக்கலாம் என நம்புகின்றனர். NMRP இலுள்ள குற்றவாளியாக தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட கைதியின் விளக்கத்தின்படி:

"எனது மேன்முறையீடு தொடர்பில் அவர் என்ன செய்தார் என்பது எனக்குத் தெரியாது ,அவர் என்னை சந்திக்கவில்லை. அவர் மேன்முறையீட்டுகான அனைத்து ஒழுங்குகளையும் செய்ததாக என்னிடம் தொடர்ந்து கூறுகிறார் ஆனாலும் அவர் தேவையான ஒழுங்குகளை செய்தார் என நான் நினைக்கவில்லை. அவர் என்னை சந்திக்க இங்கு வரவில்லை அத்துடன் எனது மேன்முறையீடு தொடர்பில் நான் நீதிமன்றத்திடமிருந்து எவ்விதமான கடிதத்தையும் பெறவில்லை."

பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் குற்றவாளியாக த்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டவர், NMRP

7.2. விசாரணைக்கு முன்னரான நீண்டகால தடுத்து வைத்தல்

எனது இளமைக் காலம் இங்கு வீணடிக்கப்பட்டது. நான் ஏதேனும் குற்றமிழைத்து அதற்கு சிறை தண்டனை அளிக்கப்பட்டிருந்தால் அது தொடர்பில் நான் திருப்தி அடைந்திருப்பேன் ஆனால் நான் இங்கு சிறை தண்டனை அனுபவிப்பது டுவுவுநு படையாளி ஒருவரின் நண்பனாக இருந்ததற்காக. நான் வெளியே சென்ற பின்னர் அடிப்படையிலிருந்து

> ஆரம்பிக்க வேண்டும். வேறு யாராலும் செய்யப்பட்ட பல குற்றங்களுக்காக அவர்கள் என்னைக் கைது செய்வார்கள் என்ற பயத்தினால் நான் நாட்டை விட்டு வெளியேறுவதற்கு திட்டமிட்டுள்ளேன்".
>
> பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் குற்றவாளியாகத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டவர், PCP

சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைக்கான சர்வதேச உடன்படிக்கையினால் உறுதிப்படுத்தப்பட்டபடி[18], தேவையற்ற சுணக்கமில்லாத விசாரணைக்கான உரிமையானது ,நியாயமான விசாரணைக்கான முக்கியமான உட்கூறாகும். நியாயமான விசாரணைக்கான உரிமையானது இலங்கை அரசியலமைப்பு சட்டத்தின் உறுப்புரை 13(3) இலும் உத்தரவாதப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

பயங்கரவாத தடைச் சட்டத்தின் பிரிவு 7(2) ஆனது தடுத்து வைக்கப்பட்டவர் விசாரணை முடியும் வரையில் சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருந்தால், சட்டமா அதிபரின் சம்மதத்துடன் பிணையுடன் கூடிய காவலில் ஒப்படைப்பதற்கான ஆணையை வழங்குவதை குறிப்பிடுகிறது. அவ் அனைத்து கைதிகளிலும் பெரும்பாலானவர்கள் சராசரியாக நிர்வாகத்துறையின் தடுப்புக்காவலில் ஆகக் குறைந்தது 10 மாதங்களாவது இருந்தபின் பின்னரே அவ்வாறு காவலுக்கு ஒப்படைக்கப்படுவார், ஆகக்கூடிய காலப்பகுதியாக 29 மாதங்கள் அறிக்கை இடப்படுகிறது (கைதிகள்தீவிரவாத விசாரணைப் பிரிவினால் கைது செய்யப்பட்டு நிர்வாகத்துறையின் தடுப்பில் வைக்கப்படுவதற்கு முன்னர் படை முகாம்களிலும், புனர்வாழ்வு முகாம்களிலும் கழித்த காலங்களையும் உள்ளடக்கியுள்ளனர்). மேலே குறிப்பிட்டதைப் போல நிர்வாகத்துறை தடுப்புக்காவல் காலம் நிறைவடைந்து குற்ற ஒப்புதல் பெறப்பட்டவுடன் தடுத்து வைக்கப்பட்டவர் காவலில் ஒப்படைப்பதற்காக நீதவான் முன்னிலையில் கொண்டுவரப்படுவார் .

பயங்கரவாத தடைச் சட்ட கைதிகள் நீதிபதிக்கு முன்னால் கொண்டு வருவதற்கு முன்னர் நீண்ட காலம் தடுப்புக் காவலில் இருப்பதாலும் அத்துடன் விசாரணை முடியும் வரையில் காவலில் வைக்கப் படுவதாலும் கைது செய்யப்பட்ட நேரத்திலிருந்து பல சந்தர்ப்பங்களில் மொத்தமாக அதி கூடிய காலம் தடுப்புக்காவலில் செலவு செய்து ,விசாரணை முடிவை எதிர்பார்த்திருக்கின்றனர். DOP[19] ஆனால் ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்ட புள்ளி விபரத்தின் அடிப்படையில் சிறைச்சாலைகளில் வைத்திருக்கப்படும் ஒட்டுமொத்த பயங்கரவாத தடைச் சட்ட கைதிகளின் எண்ணிக்கை 121, அதில் 71 கைதிகள் தடுப்புக் காவலில் வைத்திருக்கபடுபவர்கள். 71 கைதிகளில் 16 கைதிகளுக்கு இன்னும் குற்றப்பத்திரம் தாக்கல் செய்யப்படாத அதேநேரம், 55 பேர் குற்றத் தாக்கல் செய்யப்பட்டு அவர்களது விசாரணை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. கீழ் காட்டப்பட்டு காட்டப்பட்ட அட்டவணையில் பயங்கரவாத தடுப்பு சட்ட கைதிகள் தடுப்புக்காவலில் செலவு செய்த வருடங்களின் எண்ணிக்கை காட்டப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 20.3: பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் தடுப்புக்காவலில் செலவிட்ட வருடங்களின் எண்ணிக்கை[20]

ஆறுமாதங்களுக்கு குறைவு	ஆறு மாதங்கள்-1 வருடம்	1 வருடம்-5 வருட-ங்கள்	5 வருடங்கள்-10 வருடங்கள்	10 வருடங்கள்-15 வருடங்கள்
1	7	23	29	11

குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்யப்படாமல் ஒருவர் தடுப்புக் காவலில் இருந்த அதி கூடிய காலமாக 15 வருடங்கள் இருக்கின்றமையே ஆணைக்குழுவிற்கு அறியக்கூடியதாக இருந்தது. விசாரணை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் அதி கூடிய காலம் 2002ல் இருந்து ,உதாரணமாக 14 வருடங்கள்.

18 சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைக்கான சர்வதேச உடன்படிக்கையினால் 1966, உறுப்புரை 14.

19 31 ஜனவரி 2018 ன் படி னுழுீ புள்ளிவிபர திணைக்களம்

20 31 ஜனவரி 2018 ன் படி னுழுீ புள்ளிவிபர திணைக்களம்

2018 செப்டம்பர் படி முடிவுக்காக ஒருவர் அதிகூடிய காலமாக14 வருடங்கள் காத்திருப்பதுடன் பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் தண்டனைக்கு எதிராக 41 பேர் மேன்முறையீடு செய்கின்றனர்.

தடுப்புக்காவலில் 13 தொடக்கம் 15 வருடங்கள் வரை செலவு செய்த தனி நபர்கள் தொடர்பில் ஆணைக்குழுவுக்கு அறியக்கிடைத்தது. அதில் குறிப்பாக ஒரு கைதி பதிமூன்று வருடங்கள்[21] தடுப்புக்காவலில் செலவு செய்த பின்னர் மூன்று வருட சிறை தண்டனையை பெற்றதாக குறிப்பிட்டார். இதனுடன் ஒத்த சூழ்நிலையிலுள்ள குற்ற தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட பல கைதிகள் அவர்கள் எதற்காக தீர்ப்பளிக்கப்பட்டார்களோ அந்த சிறைவைக்கப்பட்ட காலப்பகுதியை விட அவர்கள் தடுப்புக்காவலில் செலவு செய்த நேரம் அதிகமாக உள்ளது.

விசாரணையை நிறைவு செய்வதற்கு நீண்டகாலம் வழங்குவதற்காக விசாரணை அதிகாரிகள் நீதிபதியிடம் “திகதி இல்லாத” வழக்காக அறிவிக்குமாறு வேண்டுகோள் விடுப்பது தொடர்பில் ஆணைக்குழு அறியப்பெற்றது. NMRP இல் தடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கும் ஒரு பயங்கரவாத தடைச் சட்ட தடுப்புக்காவலில் உள்ளவர் தெரிவிக்கையில்:

> “அவர்கள் (அலுவலர்கள்) என்ன சொன்னார்கள் என எங்களுக்குத் தெரியாது ஆனால் பின்னர் ஒரு பொலிஸ் அதிகாரியிடம் நாங்கள் கதைத்த போது குற்றவியல் விசாரணை பிரிவு விசாரணைக்கு நீண்ட காலம் கேட்டதாகவும் ” திகதியற்ற வழக்காக” மாற்றுமாறும் கேட்டதாக எமக்கு தெரிவித்தார்.நான் அங்கு இருக்கும் போது 9 மாதங்களில் ஏன் என்னை விசாரணை செய்யவில்லை என நீதிபதி கேட்டார். அதற்கு குற்றவியல் விசாரணைப் பிரிவு இது பெரிய வழக்கு எனவும் சில விசாரணைகள் நிலுவையில் உள்ளது எனவும் அதனால் வழக்கிற்கு திகதி வழங்காது இருப்பதற்கும் வேண்டுகோள் விடுத்தனர். நீதிபதி அதற்கு இணங்கி வழக்கிற்கு திகதியை வழங்காது விட்டார். அவர்கள் என்னிடம் எதுவும் கேட்கவும் இல்லை எனக்கு ஒரு மொழிபெயர்ப்பாளரை வழங்கவும் இல்லை.”

மேற்குறிப்பிடப்பட்ட கைதியானவர் மற்றுமொரு இரண்டரை வருட காலப் பகுதிக்கு நீதிமன்றத்திற்கு கொண்டு செல்லப்படவில்லை.

திகதியிடப்படாத வழக்கின் தாக்கமானது ,எதிராளியின் வழக்கிற்கு அடுத்த நீதிமன்றத் திகதி நிச்சயிக்கப்பட்டாது ,அதனால் நிச்சயமாக தடுத்து வைக்கப்பட்டிருப்பவரின் விசாரணை வரையறையில்லாமல் தாமதிக்கப்படும்.[22] வரையறையற்ற விசாரணைக்கு முன்னரான தடுத்து வைத்தலானது தன்னிச்சையான தனியுரிமை இழப்பிற்கு எதிரான ஒட்டு மொத்த உரிமை மீறலாகும், உரிமை இழப்பானது அதற்கான தேவையையும் விகிதாசார அடிப்படையிலான நிபந்தனைகளையும் திருப்திபடுத்த வேண்டும் என்பதுடன் அவை சட்டத்தில் நியாயமானதாகவும் நீதியானதாகவும் இருக்க வேண்டும். அதனால், நீதித் துறையின் கண்காணிப்பில் வருவதற்கான வாய்ப்பு குறைவாக இருப்பதனாலும் தடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கும் காலப்பகுதியில் தொடர் வரிசையான நீதித்துறையில் மேற்பார்வைக்கு தடுத்து வைக்கப்பட்டு இருப்பவர் வராமல் போவது நாளும் கட்டுக்காவல் இருக்கும்பொழுது கடுமையாகத் தாக்கப்படுவதற்கான அபாயம் இருப்பதாக தடுத்து வைக்கப்பட்டிருப்பவர்உணர்கிறார். கட்டுக் காவலில் இருக்கும் பொழுது சட்ட பிரதிநிதித்துவம் செய்பவருடனும் குடும்ப உறுப்பினர்களுடனும் தொடர்பு கொள்ளமுடியாத பரிதாபநிலையிலுள்ளார். அவ்வகையான வழக்குகள் எதிராளி விசாரணைக்கு முன்னரான தடுப்புக் காவலில் இருக்கும்போது சுயாதீனமான கணிப்பீடு செய்ய வேண்டியதன் அவசியத்தை இது சுட்டிக்காட்டுகின்றது.

---

[21] இந்த ஆய்விற்கு முன்னர் 2016 அக்டோபரில் சித்திரவதைக்கு எதிரான குழுவிற்கான மனித உரிமை ஆணைக்குழுவின்(இலங்கையின் 5வது காலப்பகுதிக்கான அறிக்கையின் மீளாய்வு) வெளியிடப்பட்டிருந்த அறிக்கையில், பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் தடுத்துவைக்கப்பட்டிருப்பவர்களிடமிருந்து கிடைத்த முறைப்பாடுகளின் அடிப்படையில் ஆணைக்குழுவானது இந்த தகவல்களை பெற்றுக்கொண்டது. இத்தகவல்கள் ஆய்வின்போது பண்புசார் நேர்காணல் மூலம் உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.

[22] மேலதிக கலந்துரையாடல்களுக்காக சட்டம் மற்றும் நீதித்துறை செயன்முறைகள் அத்தியாயத்தை பார்க்கவும்

அதிகூடிய கால தடுப்புக்காவலின் விளைவுகள் பன்மடங்கானவை.நிச்சயமற்ற தனியுரிமையை பறித்தலின் பிரதான பாதிப்பாக அமைவது,அந்த நபரை குடும்பத்தினரிடம் இருந்து தள்ளி வைத்தல், அந்தத் தனிநபரினதும் குடும்பத்தினரதும் வாழ்வாதாரத்தை அழித்தல், தூரத்திலுள்ள அவரது குடும்ப உறுப்பினர்களிடலிருந்தான தொடர்பாடலை நிறுத்துதல் ,இது தடுத்து வைக்கப்பட்டிருப்பவரின் தனிப்பட்ட தேவைகளை அதாவது DPO வினால் வழங்கப்படாத தனிப்பட்ட சுகாதார பொருட்கள் பூர்த்தி செய்வதற்கான இயலுமை போன்றவற்றை பாதிக்கும் , அத்துடன் வழக்குச் செலவுகளின் ஒன்று திரட்டுதல் பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் தடுத்து வைக்கப்பட்டிருப்பவர்களின் குடும்ப உறுப்பினர்களின் வாழ்வாதாரத்தினை இது பாதிப்பதாக அமையும். ஆயுதப்போராட்ட காலத்தில் தனிநபர்களின் ஆதனங்கள் மற்றும் சொத்துக்களின் இழப்பு மற்றும் பல்வேறுபட்ட இடப்பெயர்வுகள் போன்றவற்றால் பல குடும்பங்களில் வாழ்க்கைத்தரம் கண்கூடாக குறைந்தது, அத்துடன் பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் தடுத்து வைக்கப்பட்டிருப்பவர்களில் பலர் சட்ட பிரதிநிதித்துவத்துவத்திற்கான செலவுகளை செலுத்துவதில் பல வருடங்களாக எதிர்கொண்ட பிரச்சினைகள் தொடர்பில் அதிலும் பிரதானமாக அவர்களே குடும்பத்திற்கான பிரதான உழைப்பாளர்களாக இருக்கிற சந்தர்ப்பத்தில் மேற்கொண்ட சவால்களை குறிப்பிட்டுள்ளனர்.

7.3 விசாரணையின் போது குற்றத்தின் ஒப்புதல்களை ஏற்றுக் கொள்ளுதல்

ஒரு குற்ற ஒப்புதலை ஏற்றுக்கொள்ளாமையை எண்பிக்கும் பொறுப்பு அது முறையற்றது என உறுதிப்படுத்தும் நபரிடமே உள்ளது என பயங்கரவாதத் தடைச் சட்டத்தின் பிரிவு 16 கூறுகிறது. ஆகையால் ஒரு எதிராளி வலுக்கட்டாயமாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டார் என குற்றச்சாட்டின் அவ் வலுக்கட்டாயமாக செய்யப்பட்டமையை எதிராளியே எண்பிக்க வேண்டும். தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளில் உறுதிப்படுத்தப்பட்டபடி குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் தன்னிச்சையாகவே[23] குற்ற ஒப்புதல் அளித்தார் என்பதை எண்பிக்கும் பொறுப்பு வழக்குத் தொடுனரிடமே உள்ளது எனக் கூறும் தேசிய சட்ட கட்டமைப்புடன் இது முரண்படுகிறது.[24]

மேலே குறிப்பிட்டதை போன்று, பல்வேறுபட்ட சித்திரவதைக்கும் துன்பத்திற்கும் ஒரு எதிராளி ஆளாக்கப்பட்ட பின்னர் தொடர்புகொள்ள முடியாத நிர்வாக தடுப்புக்காவலிலே இந்த குற்ற ஒப்புதல்கள் பெறப்படுகின்றன. NMRP இலுள்ள குற்ற தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட கைதி ஒருவரால் இந்த குற்ற ஒப்புதல் களின் செல்லுபடியாகும் தன்மை பற்றி பின்வருமாறு வினவப்பட்டது:

> "அவர்கள் குற்றம்சாட்டும் நோக்கிலே எம்மை நீதிமன்றத்திற்கு அழைத்து சென்றார்கள், நீதிபதி கூட எமது குற்றச்சாட்டு உண்மை இல்லை என்பதை அறிவார். இவ்வாறு அனைத்து பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட தடுப்பார்களும் குற்ற ஒப்புதல்களை செய்வார்கள்? அது எவ்வாறு சாத்தியமாகும்? அதில் எவ்வித அர்த்தமும் இல்லை.அது உண்மை இல்லை என்பதை அனைவரும் அறிவர்."

மேலே குறிப்பிட்டது போன்று குற்ற ஒப்புதல் பெறப்பட்ட பின்னர் சில பொலிஸ் அலுவலர்கள்

---

23 1985 மாண்டு 14 ஆம் இலக்க சான்று கட்டளைச் சட்டம் பிரிவு 24. குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஆளுக்கு எதிராகயுள்ள குற்றச்சாட்டு தொடர்பில் ,அதிகாரத்திலுள்ள ஆளொருவரிடமிருந்து வருவதான, அல்லது அதிகாரத்திலுள்ள ஆளின் சமூகத்திலும் அவரது அனுமதியுடனும் ஒருவரிடமிருந்து வருவதான ஏதேனும் தூண்டுதலால், அச்சுறுத்தலால் அல்லது வாக்குறுதியால் குற்ற ஒப்புதலானது செய்விக்கப்பட்டதாக நீதிமன்றத்திற்கு தோன்றினால், அத்துடன், அக்குற்ற ஒப்புதலை செய்வதால் தமக்கு எதிரான நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் தாம் உலகியல் அனுகூலம் எதனையும் அடையக்கூடும் அல்லது கேடு எதனையும் தவிர்க்கக்கூடும் என குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் எண்ணுவதற்கு அவருக்கு நியாயமாக தோன்றக்கூடிய ஏதுக்களை வழங்க நீதிமன்றத்தின் அபிப்பிராயப்படி போதுமானதாயும் உள்ள ஏதேனும் தூண்டுதலால், அச்சுறுத்தலால் அல்லது வாக்குறுதியால் அக்குற்ற ஒப்புதல் நிகழ்ந்ததாக நீதிமன்றத்துக்கு தோன்றினால், அக்குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஆளொருவரால் செய்யப்பட்ட குற்ற ஒப்புதல் குற்றவியல் நடவடிக்கை ஒன்றில் இயைபானதாகாது.

24 "ராணி எதிர் மதிப்பிற்குரிய எச். ஞானசீக தேரர் மற்றும் ஏனைய 21 பேர் (1968) உயர் நீதிமன்றம் 66/67(கிழக்கு சுற்று)-நீதவான் நீதிமன்றம் கொழும்பு, 34638/A.

தடுத்து வைக்கப்பட்டிருப்பவர்களை சட்ட மருத்துவ அலுவலர்கள் முன்னால் நிறுத்தினாலும் பல காரணங்களால் சட்ட மருத்துவ அலுவலரின் அறிக்கைகள் சித்திரவதை செய்யப்பட்டமையை காட்டுவதில்லை, அதாவது சித்திரவதை செய்யப்பட்டதற்கான மருத்துவ ஆதாரங்கள் பெரும்பாலான சந்தர்ப்பங்களில் இருக்காது.இதனால் எதிராளி கட்டாயத்தின் பேரில் குற்ற ஒப்புதல் அளித்தமையை நிரூபிப்பதற்கான இயலுமை இல்லாமல் போகிறது.

பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் பிரிவு 16 இன்படி குற்ற ஒப்புதலானது உதவி பொலிஸ் அத்தியட்சகர் பதவிக்கு குறையாத பதவியிலுள்ள ஒரு அலுவலர் முன்னாள் செய்யப்பட வேண்டுமென கூறுகிறது. இந்த ஏற்பாடானது குற்ற ஒப்புதலானது அச்சுறுத்தலின் பெயரில் பெறப்படுவதை தடுப்பதற்கான ஒரு முயற்சியாகக் கருதப்படுகிறது. எனினும் உதவி பொலிஸ் அத்தியட்சகர் பதவிக்கு குறைவான அலுவலர்கள், தடுப்புக்காவலில் உள்ளவர்களை குற்ற ஒப்புதல் பத்திரத்தில் கையொப்பமிடுமாறு அச்சுறுத்திய தொடர்பான பல சந்தர்ப்பங்கள் தொடர்பில் ஆணைக்குழுவுக்கு அறியக்கிடைத்தது, இது அவ்விடங்களில் ஆகக்குறைந்த பாதுகாப்புகள் கூட பின்பற்றப்படுகிறமையை நிச்சயம் செய்வதற்கான ஒரு பொறிமுறை இல்லை என்பதை காட்டுகின்றது. இதனைவிட உதவி பொலிஸ் அத்தியட்சகர்கள் நீதிமன்றங்களில் தடுப்புக்காவலில் உள்ளோர் அவர்களின் சொந்த விருப்பத்திலேயே வாக்குமூலங்களை வழங்கியதாகவும் அவர்கள் அவ்வாறு செய்வதற்கு அச்சுறுத்தப்படுத்தப்படவில்லை எனும் பொய் சாட்சியங்களை தொடர்ச்சியாக நீதிமன்றங்களுக்கு வழங்குவது தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகளையும் ஆணைக்குழு பெற்றுள்ளது.யுசீ இல் உள்ள ஒரு கைதி கூறுகையில்:

> "எங்களை ஏமாற்றி எம்மிடமிருந்து வாக்குமூலங்களை அவர்கள் பெற்றார்கள் என நீதிமன்றத்திலேயே நாம் தெளிவாக அறிந்தோம். உண்மையில் உதவி பொலிஸ் அத்தியட்சகரே குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தை பெற வேண்டும் ஆனால் அவர் அவ்வாறு பெற்றிருக்கவில்லை. எவ்வாறாயினும் அவர் நீதிமன்றத்தில் வந்து அவர் அவ்வாறு பெற்றதாக கூறினார். அவரிடம் அந்தப் பெண்ணால் தட்டச்சு செய்யப்பட்ட பிரதி ஒன்று இருந்தது (தடுத்து வைக்கப்பட்டவரின் கையொப்பத்துடனான)".

அவ்வாறான சூழ்நிலைகளில், குற்ற ஒப்புதல் தொடர்பான சாட்சியாக போலீஸ் அலுவலர்கள் மட்டும் இருக்கையில் அங்கு ஒரு தெளிவான அதிகார சமமின்மை உள்ளதுடன் வலுக்கட்டாயத்திற்கு எதிரான சாட்சிகள் எதுவும் இல்லையாதலால் தடுத்துவைக்கப்பட்டவர்கள் நிர்வாகத்துறை தடுப்பில் இருந்தபோது சித்திரவதைக்குட்பட்டார்கள் என்பதையும் அவர்கள் குற்ற ஒப்புதலில் கையொப்பமிடுவதற்கு பலவந்தப்படுத்தப்பட்டார்கள் என்பதனையும் நிரூபிப்பதற்கு தடுப்புக்காவலில் இருப்பவர்களுக்கு இயலாமல் இருக்கும். ஆரம்ப காலங்களில் னுழு வின் கீழான நிர்வாக தடுப்புக்காவலில் பயங்கரவாத தடைச் சட்ட தடுப்பாளர்களுக்கு செய்யப்பட்ட சித்திரவதைகள், பெரும்பாலும் அவர்களது வழக்குகள் பல வருடங்கள் கழித்தே மேல் நீதிமன்றங்களை அடையும் ,அதனால் அப்போது அக் காயங்கள் கண்டுபிடிக்க முடியாததாக இருக்கும். குற்ற ஒப்புதலை சவாலுக்கு உட்படுத்துவதற்கு பலமான சட்ட பிரதிநிதித்துவம் இல்லாதபோது எதிராளியும் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார். மேற்கூறப்பட்ட காரணங்களால் பொலிஸ் காவலில் பெறப்பட்ட குற்ற ஒப்புதல் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாக இருக்கும்போது தடுப்புக்காவலில் உள்ளவர்களது உரிமைகள் மீறப்படுவதற்கான வாய்ப்புகள் அதிகமாக இருக்கும்.

7.4 குற்றத்தை ஒப்புக் கொள்வதற்கு பலவந்தப்படுத்தப்படுதல்

அதி நீண்டகால தடுப்புக்காவலில் இருப்பதனால் பயங்கரவாத தடைச் சட்டத்தின் கீழ் தடுத்து வைக்கப்பட்டுபவர்கள் பெரும்பாலும் வழக்கை நிறைவு செய்வதற்காகவும் ஒரு மிகவும் தயவான தண்டனையை பெற்றுக் கொள்வதற்காகவும் குற்றத்தை ஒப்புக் கொள்வதற்கு தூண்டப்படுகிறார்கள் என ஆணைக்குழுவிற்கு அறியக்கிடைத்தது. JRP இல் உள்ள ஒரு பயங்கரவாத தடைச் சட்ட தடுப்புக்காவலில் உள்ள ஒருவர் கூறுகையில்:

> "அங்கு ஒரு நியாயமான பெண் நீதிபதி இருந்தார்..... எனது சட்டத்தரணி ஒலூ நீதிபதிக்கு வழக்கை தெளிவுபடுத்தினார். நான் தடுப்புக்காவலில் நீண்டகாலம் இருந்ததனாலும் யுத்தத்தில் பாதிக்கப்பட்ட காரணத்திற்காகவும் எனது குடும்பத்தின் நிலையை கருத்திற்கொண்டும் நான் குற்றத்தை ஒப்புக் கொண்டால் எனக்கு மிகக் குறைந்த தண்டனையை தருவதாக இரக்கமுள்ள அந்நீதிபதி கூட கூறினார்."

தடுப்புக்காவலிலுள்ளவர் கூறுகையில்:

> "எங்களில் பலர் வெளியில் செல்வதற்காக குறைந்த தண்டனையைக் கேட்டு குற்றத்தை ஒப்புக் கொண்டோம், ஆனால் பிரச்சனை என்னவென்றால் அவர்கள் எமக்கு நீண்டகால தண்டனையை வழங்கினர். மசாலா பொருட்களை வாங்க வந்த மக்கள் எம்மை 443 வருடங்கள் ஆட்சி செய்து தண்டனை என்ற பெயரில் மக்களை சாகும் வரை தூக்கில் இடும் போதும் நாங்கள் அவர்களை கேள்வி கேட்கவில்லை. அவர்கள் எங்களுக்கு தண்டனை வழங்கும் போதும் நாங்களும் அவ்வாறே இருக்க வேண்டுமென எதிர்பார்க்கிறார்கள். இங்கு மனித உரிமைகள் எங்கு உள்ளது?"
>
> NMRP பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்டவர்.

அவ்வகையான சந்தர்ப்பங்களில் சந்தேகநபர், முடிவில்லாத விசாரணைக்கு முன்னரான தடுப்புக் காவலை முடிவுக்கு கொண்டுவருவதற்கான ஒரே ஒரு வழியாக குற்றத்தை ஒப்புக் கொள்ளுதலானது குற்றவியல் நீதி முறையின் உள்ள குறையை சுட்டிக்காட்டுகிறது. மேலே கலந்துரையாடப்பட்டபடி பயங்கரவாத தடைச் சட்ட கைதிகள் சட்ட பிரதிநிதித்துவத்தையும் சட்ட உதவியையும் அணுகுவதிலுமுள்ள குறையை சுட்டிக்காட்டினர் , அது அவர்கள் குற்றத்தை ஒப்புக் கொள்வதற்கான முடிவை எடுப்பதற்கு முன்னர் போதுமான அளவு சட்ட அறிவுரை பெற்றுக்கொள்ள இயலாமையை சுட்டிக்காட்டுகிறது.

7.5 வழக்கு நடைமுறைகளின் மொழி

சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைக்கான சர்வதேச உடன்படிக்கையானது ஒரு எதிராளி அவரால் விளங்கிக் கொள்ளக்கூடிய மொழியில் வழக்கு நடவடிக்கைகள் கொண்டு நடத்தப்படுவதற்கான உரிமையை பெற்றிருப்பார் எனவும், அவ்வாறில்லையெனில் ஆகக்குறைந்தது அதனை தெளிவுபடுத்துவதற்கான உரிமையையாவது கொண்டிருப்பார் எனக் கூறுகிறது. தன்னை கைது செய்பவர்களின் மொழியை அல்லது சட்ட நடைமுறைகளின் மொழியை போதுமானளவு அறிந்திருக்காத ஒருவருக்கு உடனடியாக மொழிபெயர்ப்பாளர் வழங்கப்பட வேண்டும் என அனைத்து வகையான தடுத்து வைத்தல் அல்லது சிறை வைத்தலின் கீழான அனைத்து நபர்களுக்குமான பாதுகாப்பு முதன்மை தத்துவங்களின் 14வது தத்துவம் கூறுகிறது.

வழக்கு நடவடிக்கைகள் பிரதானமாக சிங்கள மொழியிலேயே நடைபெற்றதனால் வெளிநாட்டு நபர்களை போல, அவர்கள் வழக்கு நடைமுறைகளை புரிந்து கொள்ளவில்லை எனவும் அவர்களது மீண்டும் மீண்டுமான வேண்டுகோள்களையும் பொருட்படுத்தாது அவர்களுக்கு மொழிபெயர்ப்பாளர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை எனவும் பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதிகள் பெருமளவில் கூறுகின்றனர். ஒரு கைதி அவர் அறிந்த மொழியில் வழக்கு நடைமுறைகளை நாடுவதற்கு மேற்கொண்ட அதிகூடிய அளவினை பின்வருமாறு கூறுகிறார்:

> "நீதிபதி சிங்களத்தில் பேசுகின்றார் எழுதுபவரும் சிங்களவர் அத்துடன் அரச தரப்பு சட்டத்தரணி சிங்கள மொழியில் வாதிடுகிறார். எனவே எமக்கு ஒன்றுமே புரியவில்லை. அதனால் எமது விசாரணையை வவுனியாவுக்கு மாற்றுவதற்கு ஏழு நாட்கள் உண்ணாவிரதப்

போராட்டம் செய்தோம்,எனினும் அவர்கள் தமது விசாரணையை அனுராதபுரத்திலிருந்து மாற்றுவதற்கு மறுத்தனர் அது எமக்கு உண்மையான ஏமாற்றமாக இருந்தது."

பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் குற்றத் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டவர்(மேன்முறையீட்டில்), ARP

NMRP இலுள்ள குற்றத்தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட கைதியின் விளக்கப்படி,நீதிமன்றத்தினால் மொழிபெயர்ப்பாளர்கள் வழங்கப்படும் சந்தர்ப்பங்களில், வழக்கு நடைமுறைகள் மொழிபெயர்ப்பு செய்வதற்கு தேவைப்படும் தேர்ச்சி பெரும்பாலும் அவர்களிடமில்லை என கூறப்பட்டது.

"நீதிமன்றங்களில் ஒரு மொழிபெயர்ப்பாளர் உள்ளார் எனினும் அந்த மொழி பெயர்ப்பு துல்லியமானதல்ல.50மூ துல்லியமானதாக இருக்கலாம். அவர் பேசும் தமிழ் கொழும்பு தமிழ் என்பதாலும் நாம் பேசும் தமிழ் யாழ்ப்பாணத் தமிழ் என்பதாலும் அவரின் தமிழில் வித்தியாசம் உள்ளது. அதனால் அவர் கூறுவதை விளங்கிக் கொள்வது மிகவும் கடினம். அவர் சிங்கள மொழி ஊடகத்தில் கல்வி பயின்றவராக இருக்கவேண்டும் என நான் நினைக்கிறேன், நான் பேசும் தமிழை அவரால் விளங்கிக் கொள்ள முடியவில்லை."

எதிராளி வழக்கு நடைமுறைகளை பின்பற்ற இயலாமலிருக்கும்போது, போதுமான அளவிலான எதிர் வாதத்தை தயார் செய்வதற்கான உரிமையை மறுப்பதாக இருப்பதுடன்[25] அவர்களது சட்டத்தரணியின் மீது பொறுப்பு சுமத்துவதற்கான இயலுமையை தடுக்கும். குற்றவியல் நீதி முறையில் தமிழ் வல்லுநர்களின் அளவில் பாரிய குறை காணப்பட்டாலும் சிங்களம் மற்றும் தமிழ் ஆகியவை தேசிய மொழிகள் என்றும் சேவைகள் இரண்டு மொழிகளிலும் வழங்கப்படுவது அரசின் கடமை ஆகும் எனும் அரசியலமைப்பின் சட்டத்தில் வழங்கப்பட்டுள்ள உத்தரவாதத்தை இது மீறுவதாக உள்ளது.[26]

7.6 தடுப்புக்காவலில் உரிமைகள் மீறுதலை தடுப்பதற்கான நீதித்துறை மேற்பார்வையின் போதாமை

பயங்கரவாத தடைச் சட்ட எதிராளிகள் தொடர்பு கொள்ள முடியாத தடுப்புக்காவலில் வைக்கப்பட்டு துன்புறுத்தல் மற்றும் வன்முறைக்கு உள்ளாகி உணர்திறன் மிக்க அவர்களது வழக்கின் தன்மை காரணமாக தனியார் சட்டத்தரணியை பெற்றுக் கொள்ள இயலாமல் போதுமான அளவுக்கு வழக்கு நடைமுறைகளை பின்பற்றபடாமல் இருப்பதால் அவர்களின் வழக்குகளில் பாரிய அதிகார சமமின்மை காணப்படுவதை ஆணைக்குழு அவதானித்தது. சுற்றவாளி என ஊகிக்கப்படுவதற்கான உரிமை இங்கு பாதுகாக்கப்படவில்லை அத்துடன் ஒருவர் முதன்முதலாக நீதிமன்றத்தில் முன் கொண்டு வருவதற்கு பல காலங்களுக்கு முன்னரே தண்டனை வழங்கப்பட்டு விடுகிறார். இதன் பின்னணியில், ஒரு நீதி அலுவலரே சுயாதீனமான அதிகாரத்தில் இருக்கிறார், அவரால் துன்புறுத்தப்படுதல் ஆகியவை தடுக்கப்படலாம், இவற்றை யுசீயில் தடுப்புக்காவலிலுள்ள ஒருவரினால் பின்வருமாறு விபரிக்கப்படுகிறது.

"2010 பெப்ரவரியில் வவுனியா நீதிமன்றத்திற்கு கொண்டு சென்றனர். அங்கு XX என்ற பெயரில் ஒரு நீதிபதி இருந்தார். அவர்கள் எம்மை தடுப்புக்காவலில் வைப்பதற்காக நீதிபதியின் அறைக்குள் அழைத்து சென்றனர். அவர் என்ன நடந்தது என்று கேட்டார். அதனால் அவர்கள் எம்மை எவ்வாறு கைப்பற்றினார்கள் எவ்வாறு அடித்தார்கள் சித்திரவதை செய்தார்கள் என நடந்தது அனைத்தையும் நான் அவரிடம் சொன்னேன். எமது முடி எவ்வாறு வெட்டப்பட்டுள்ளது என்பதையும் எமது தோற்றத்தையும் கண்டார் அத்துடன் இது தொடர்பில் தான் கவனிப்பதாக கூறினார். அவர் எமது மருத்துவ

[25] 1966 ம் ஆண்டு சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைக்கான சர்வதேச உடன்படிக்கையின் உறுப்புரை 14(3) (டி)

[26] இலங்கை ஜனநாயக சோசலிச குடியரசின் அரசியலமைப்பு சட்டம், உறுப்புரை 25

அறிக்கைகளையும் பார்த்தார்.எம்மை அடித்த யாரேனும் ஒரு அலுவலரின் பெயர் ஞாபகம் இருக்கிறதா என கேட்டார். அங்கு பலர் இருந்ததாகவும் ஞாபகம் இல்லை எனவும் ,மூன்று அலுவலர்கள் மட்டும் அவர்கள் இராணுவ உளவுத்துறையில் ஒரு பிரிவினராக இருந்ததனால் அவர்களைத் தெரியும் எனவும் கூறினேன். எனவே எனக்குத் தெரிந்த அந்த மூன்று பெயர்களை கூறினேன். அவர் அம்மூவரையும் கைது செய்வதற்கான கட்டளையை வழங்கினார் அதன்பின்னர் அவர்கள் எம்மை வவுனியா சிறைச்சாலையில் தடுத்து வைத்தனர்."

எனினும் அளவியலான தரவுகளின். படி 21 வீதமான ஆண் பதிலளிப்பாளர்களே நீதிபதி அவர்களது துன்புறுத்தப்படுதல் தொடர்பாக விசாரித்ததாக கூறினர். இது நேர்காணல் தருபவர் மூலம் உறுதிசெய்யப்பட்டது ,அவர் நீதவான் முன்னிலையில் முதன்முறையாக அவர்கள் நிறுத்தப்படும்போது அனைத்து சந்தர்ப்பங்களிலும் நீதவான் அவர்கள் பொலீஸ் காவலில் துன்புறுத்தப்பட்டார்களா என விசாரிக்கப்படுவதோ அல்லது தடுத்துவைக்கப்படுபவர்களை ஒரு சட்ட மருத்துவ அதிகாரியிடம் செல்வதற்கு பரிந்துரை செய்வதோ இல்லை என எனக் கூறினர். அதற்குப் பதிலாக நீதிபதி தம்மை பார்ப்பது கூட இல்லை எனவும், பதிலாக அவர்களை தடுத்து வைப்பதற்கு முதல் பொலீஸ் அலுவலர்களை மட்டுமே ஆலோசிப்பது எனவும் பயங்கரவாத தடுப்பு சட்டத்தின் கீழ் தடுத்து வைப்பவர்களில் சிலர் கூறினர்.

அதனைப் போன்று 26 வீதமான ஆண்கள் அவர்கள் நீதிமன்றத்தின் முன் நிறுத்தப்படும் போது அவர்கள் மீதான சித்திரவதை தொடர்பில் நீதவான் அறிந்திருந்தார் என கூறினார். போதுமானளவு மேற்பார்வையும்விழிப்புணர்வும் இல்லாமை பின்வருமாறு தடுப்புக்காவலிலுள்ள ஒருவரினால் விவரிக்கப்படுகிறது:

"அவர்கள் தடுத்துவைக்கப்படுபவர்களிடமிருந்து ஏதேனும் வாக்கு மூலத்தை பெறுவதாயின் வாக்குமூலம் பெறுவதற்கு முன்னரும் பின்னரும் சட்ட மருத்துவ அதிகாரியிடம் தடுத்து வைக்கப்பட்டவர்கள் அழைத்துச் செல்லப்பட வேண்டும், அவ்வாறு செய்யப்படுவது அந்த நபர் எவ்வித சித்திரவதைக்கும் எவ்வித வலுக்கட்டாயத்திற்கும் உட்படுத்தப்படாமல் வாக்குமூலம் வழங்கினார் என்பதைக் காட்டுவதற்கே.நான் சட்ட மருத்துவ அதிகாரியிடம் ஒரு முறையே அழைத்து செல்லப்பட்டேன் அது 2009 ஆகஸ்ட் 31, அவர்கள் எனது வாக்குமூலத்தை 2009 செப்டம்பர் 3ஆம் திகதி பெற்றதாக கூறினார்கள். அங்கு ஏன் நான்கு நாள் இடைவெளி இருந்தது என நீதிமன்றம் கேட்கவில்லை,சட்ட மருத்துவ அதிகாரியிடம் காண்பித்த உடனேயே ஏன் எனது வாக்கு மூலம் பெறப்பட வில்லை எனவும் கேட்கவில்லை. நான் இது தொடர்பில் எனது சட்டத்தரணிக்கு கூறினேன் ஆனாலும் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்ட பின்னரே எனது சட்டத்தரணி நீதிமன்றத்தில் இது தொடர்பாக எதனையும் தெரிவிக்கவில்லை என்பதை அறிந்து கொண்டேன்."

ARP யில் தடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கும் பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்ட கைதி

8. பொதுவான அவதானிப்புகள்

சிறைச்சாலையில், தமது குற்றத்தின் காரணமாக, சிறைச்சாலையிலுள்ள சகபாடிகள் மற்றும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளினால் கூட, அவர்கள் தொடர்ச்சியாக துன்புறுத்தலுக்கு அல்லது துஸ்பிரயோகத்திற்குள்ளாகும் அபாயத்தினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் அவ்வாறு உணர்வதாகவும் பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் அறிக்கையிட்டனர். ஆகையினால் பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் கீழான அனைத்துச் சிறைக்கைதிகளும், ஏனைய சிறைக்கைதிகளுடனான விடுதிகளைவிட ஏனைய பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகளுடன் வைத்திருக்கப்படுவதனையே பெரிதும் விரும்புவதாக குறிப்பிட்டனர்.

அவர்களுடைய 'விசேடமான' நிலையானது, அதாவது விசேட பாதுகாப்பு வேண்டப்படும் சிறைக்கைதிகளாக வகைப்படுத்தப்பட்டிருத்தலானது அவர்களுடைய மருத்துவப் பராமரிப்பு போன்ற சில உரித்துகளைப் பெறுவதனை மட்டுப்படுத்துகின்றது. ஏனெனில், ஆளணியினதும் போக்குவரத்தினதும் கடுமையான பற்றாக்குறையினால் மேலதிக பாதுகாப்பு தேவைப்பாடுகள் என்பது அவர்கள் பொது வைத்தியசாலைக்கு உடனடியாக மாற்றப்படவோ அல்லது அவர்களுடைய வழமையான கிளினிக்குகளுக்கோ அழைத்துச்செல்லப்பட மாட்டார்கள் என்பதனை உண்மையாக்குகின்றது. மேலும், அனைத்தச் சிறைச்சாலைகளிலும், பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் கீழான பெரும்பான்மையான சிறைக்கைதிகள் அவர்களுடைய ''விசேடமான' நிலையின் தன்மையினாலும் அவ்வாறான நிகழச்சித் திட்டங்களில் கிடைக்கக்கூடிய மொழிகளின் வரையறை, அல்லது அவர்கள் அடைத்து வைக்கப்பட்டுள்ள சிறைச்சாலையின் வகையின் காரணமாக எந்த தொழிற்பயிற்சி/ திறன் பயிற்சிகளுக்கும் கல்வி அல்லது சிறைச்சாலைப் பணிகளுக்கும் மிகவும் குறைந்தளவு வாய்ப்பினையே கொண்டிருந்தனர்.

பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக் கைதிகளுக்கான குடும்பத்துடனான தொடர்பானது, அவர்களில் பெரும்பான்மையானவர்கள் அவர்களுடைய குடும்பங்களில் இருந்து நீண்ட துாரத்திலுள்ள சிறைச்சாலையில் வைக்கப்பட்டுள்ளமையினால், அடிக்கடி வருகை தரும் பயணத்தினை மேற் கொள்ள முடியாதவர்களாக, அவர்களுக்கு சிரமமானதாகவே தொடர்ந்தும் காணப்படுகிறது.

பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தடுத்துவைக்கப்பட்டள்ளவர்கள், தாம் பொலிஸ் காவலில் தடுத்துவைக்கப்பட்ட போது சித்திரவதைக்குட்படுத்தப்பட்டதாக அறிக்கையிட்டதுடன் உடல்ரீதியான அச்சுறுத்தலுடன் வாக்குமூலங்களை எழுதுவதற்கு அவர்கள் வற்புறுத்தப்பட்டதாகவும் குற்றம்சாட்டினார்கள். ஒரு வாக்குமூலமானது கையொப்பமிடப்படுவதற்கு முன்னரும் பின்னரும் பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தடுத்துவைக்கப்பட்டள்ளவர்கள், ஒரு சட்ட மருத்துவ அதிகாரிக்கு முன்னர் முன்னிலைப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற கடப்பாடுகளுக்கு மாறாக, தடுத்துவைக்கும் அதிகாரங்கள் வேறுபட்ட வழிகளினுாடாகவும் சட்ட மருத்துவ அதிகாரியுடன் திட்டமிட்டும் கூட, உருவாக்கப்பட்டுள்ள முன்னேற்பாடுகளை தவிர்ப்பதற்கு முயற்சிக்கின்றன.

விசாரணைக்காக, சிறைச்சாலைக்கு வெளியில் அழைத்துச்செல்லப்படும் அவ்வாறான காலத்தின் போது சித்திரவதைக்குட்படுத்தப்படுவதாக பலர் அறிக்கையிட்டதைப் போன்று சட்டரீதியான பாதுகாப்பில் இருந்து விசாரணைக்காக நபர்களை எடுத்துச்செல்ல அனுமதிக்கும், பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் பிரிவு 7 (3), சட்டக் கொள்கையானது, தொடர்ச்சியாக அவர்களுடைய உரிமைகளை மீறுவதற்கான இடத்தினை உருவாக்குவதாக சிறைக்கைதிகளின் சாராம்சங்கள் விளக்குகின்றன. இது சட்டரீதியான காவலில் வழங்கப்படும் பாதுகாப்புகளையும் பலவீனப்படுத்துகின்றது.

பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் கீழான சிறைக்கைதிகள் பலர், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழான குற்றவாளி ஒருவருக்காக தோற்றுவதுடன் இணைந்த அவமரியாதை இருப்பதனாலும் அழைப்பாணைக்கும் வழக்கு விசாரணைக்குமான ஒரு பதிவிற்கு நீண்ட காலம் எடுப்பதனாலும் விசேடமாக வழக்கின் தன்மையின் காரணமாக, சட்ட உபதேசங்களைப் பெறுவதில் அவர்கள் எதிர்கொண்ட சிரமங்களை, குறிப்பாக நிதிசார் சிரமங்களை குறிப்பிட்டனர். வழக்குச் செயன்முறையின் போதும் ஒரு நியாயமான வழக்கிற்கான அவர்களுடைய உரிமையினை முழுமையாக அனுபவிப்பதில், நீண்ட தாமதங்கள் மற்றும் நீதிமன்ற நடைமுறைகளின் மொழியினைப் புரிந்துகொள்ள இயலாமை உள்ளிட்ட எண்ணற்ற சவால்களை அவர்கள் எதிர்கொண்டனர். இக்காரணிகள் அனைத்தும், பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின் கீழாக தடுப்பில் உள்ளவர்கள் ஒரு நீண்ட காலநேரத்திற்கு வழக்கிற்கு முன்னரான தடுப்பில் வைத்திருக்கப்படுவதனை விளைவாக்குகின்றது, இது சர்வதேச மனித உரிமை நியமங்கள் மற்றும் உரிய பாதுகாப்பு செயன்முறைகளுக்கான உரிமைகள் என்பவற்றிற்கு முரணானதாகும்.

9. பரிந்துரைகள்

1. பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தினை இரத்துச்செய்வதுடன் புதிய தேசிய பாதுகாப்பு/ பயங்கரவாதத்திற்கு எதிரான எந்தப் சட்டமும் சர்வதேச மனித உரிமை நியமங்களை பூரணப்படுத்துவதனை நிச்சயப்படுத்தவும்.
2. பொலிஸினால் விசாரணைக்காக நிதி ப்பாதுகாப்பில் இருந்து தடுப்பில் உள்ள ஒருவரை நீக்குவதற்கு சட்டக் கடப்பாடுகள் அனுமதிக்கக்கூடாது. தவிர்க்க முடியாத சந்தர்ப்பங்களில் அது தேவைப்படுமாயின், அவ்வாறான சந்தர்ப்பங்களில் சிறைக்கைதிகள் துஸ்பிரயோகத்திற்குள்ளாகுவதற்கான தளம் உருவாக்கப்படுவதில்லை என்பதனை நிச்சயப்படுத்துவதற்கான பாதுகாப்புகள் இருத்தல் அவசியமாகும்.
3. வாக்குமூலம் தொடர்பாக, சாட்சிகள் கட்டளைச்சட்டத்திலுள்ள விடயங்களுக்கு எந்த விதிவிலக்குகளும் அனுமதிக்கப்படக்கூடாது. குறிப்பாக ஒரு வாக்குமூலமானது அச்சுறுத்தலின் கீழ் செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதனை நிரூபிக்கும் சுமையானது குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் மீது இருத்தலாகாது.
4. தேசிய பாதுகாப்பு சட்டத்தின் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்ட ஒவ்வொரு தடுப்பாளியும் ஒரு சட்ட வைத்திய அதிகாரியின் முன்னர் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தினுள் முன்னிலைப்படுத்தப்படுவதனையும் அவ்வாறான பரிசோதனையின் அறிக்கையானது உடனடியாக நீதவானுக்கு சமர்ப்பிக்கப்படுவதனையும் கட்டாயமாக்குதல்.
5. குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களின் வழக்கினை மீளாய்வு செய்து ஒரு பொலிஸ் அதிகாரிக்கு கொடுக்கப்பட்ட ஒரு வாக்குமூலத்தினை மட்டும் அடிப்படையாகக் கொண்டதுமான சந்தேகத்துக்கிடமானவற்றை மீளப்பெறவும்.
6. ஒரு நீண்ட காலத்திற்கு மறியலில் இருந்துள்ள தடுப்பாளிகளுக்கு பிணையினை வழங்குதல்.

பரிந்துரைகள்

இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவினால் முன்னெடுக்கப்பட்டுள்ள சிறைச்சாலைகள் பற்றிய ஆய்வானது, சிறைச்சாலைகள், தண்டனைகள் மற்றும் திருத்த முறைமைகள் என்பவற்றுடன் இலங்கையிலுள்ள பரந்தளவிலான குற்றவியல் நீதி முறைமைகள் பற்றிய புரிதலிலுள்ள இடைவெளிகளை நிரப்பும் நோக்கத்துடன் செய்யப்பட்டதாகும். ஆய்வானது பண்புரீதியானதும் அளவுரீதியானதுமாகிய இரண்டு முறைமைகளையும் பின்பற்றியதுடன், தெரிவுசெய்யப்பட்ட சிறைச்சாலைகள் மற்றும் சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்தில் இருந்தான அதிகாரிகள் உள்ளிட்ட அனைத்துப் பங்குதாரர்களினாலும் ஆதரவளிக்கப்பட்டு, கள மட்டத்தில் விஸ்தீரணமான தரவு சேகரிப்பினையும் உள்ளடக்கியது. இலங்கையிலுள்ள சிறைச்சாலைகள் பற்றிய மிக விரிவானதொரு கற்கையாக, இந்த ஆய்வானது சிறைச்சாலைகளும் கைதிகளும்: தடுப்புக்காவல் மற்றும் திருத்த முறைகளின் அர்த்தம் அத்துடன் தற்போதுள்ள சிறைச்சாலை முறைமைகளின் சட்டக் கட்டமைப்பு என்பவற்றின் பௌதீக மற்றும் சமூக என இரண்டு பரிமாணங்களிலும் கவனம் செலுத்துகின்றது. கற்கையில் இருந்தான ஆதாரங்களை அடிப்படையாகக்கொண்டு, குறிப்பாக சிறைச்சாலை முறைமைகளையும் பொதுவாக குற்றவியல் நீதி முறைமைகளையும் முன்னேற்றி, மேம்படுத்தும் நோக்கத்துடன் பின்வரும் பரிந்துரைகள் தொகுக்கப்பட்டுள்ளன.. ஆகையால் இந்தச் பரிந்துரைகள் குறிப்பான நடைமுறைப்படுத்தும் பொறிமுறைகளில் கவனம் செலுத்தி பரந்த மூன்று பிரிவுகளாக வகுக்கப்பட்டுள்ளன. அவையாவன:

1. சிறைச்சாலைகளில் பௌதீக நிலைமைகளையும் நிர்வாகத்திறனையும் முன்னேற்றுதல்
2. சிறைச்சாலைகளில் உள்ள கைதிகளின் நலன்களினை மேம்படுத்தல்
3. குற்றவியல் நீதி முறைமைகளை மறுசீரமைத்தல்

சிறைச்சாலைக் கைதிகளைப் பராமரிப்பதற்கான ஐக்கிய நாடுகளின் நியமத்தின் குறைந்தளவு விதிகளுக்கு அமைவாக, சிறைச்சாலைத் திணைக்களத்தினால் பிரயோகிக்கக்கூடியதும், முன்வைக்கப்பட்ட பரிந்துரைகளை ஒரு அர்த்தமுள்ள வகையில் அடையக்கூடியவாறு இலங்கைச் சூழமைவிற்கு அமைவாக்கப்பட்டதுமான நடைமுறைப்படுத்தும்˙ மூலோபாயங்களை பிறிதாக்குவதற்கு இந்தப் பரந்த பிரிவுகள் பொருந்துகின்றன. ஒவ்வொரு பரந்த பிரிவும், இக்கற்கையிலுள்ள அத்தியாயங்களுக்கு பொருந்துகின்ற, சிறைச்சாலையிலிருந்து பொருத்தமான வகைப்பாட்டினை உள்ளடக்குகின்றது. அதன்மேல் இந்த வகைப்பாடுகள் குறிப்பான கரிசனைக்குரிய பரப்புகளாக, அவை ஒவ்வொன்றிற்கும் முன்மொழியப்பட்ட பரிந்துரைகளுடன் உப பிரிவுகளாக்கப்பட்டுள்ளன. சிறைச்சாலையின் நிலைமையினை முன்னேற்றுவதற்கு, சிறைக்கைதிகளின் நலன்களை மேம்படுத்தவும் சீர்திருத்த முறைகள் பற்றிய ஒரு சிறந்த புரிந்துணர்வினை முன்னேற்றும் ஒரு கண்ணோட்டத்துடன் குற்றவியல் நீதி முறையினை மறுசீரமைப்புச் செய்வதற்கும் பொருத்தமான அதிகாரங்களினால் பின்னூட்டல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

சிறைச்சாலைகளில் பௌதீக நிலைமைகளையும் நிர்வாகத்தினையும் முன்னேற்றுதல்

இலக்கம்	வகை	கவனமெடுக்க வேண்டிய பகுதி	பரிந்துரைகள்
1.1	தங்குமிடம்		
1.1.1		அதிகரித்த மக்கள் தொகை	2016ம் ஆண்டு நவம்பர் 9ம் திகதி வழங்கப்பட்ட 'சிறைச்சாலைகள் அதிகரித்த மக்கள் தொகைக்கும் சிறைச்சாலை மறுசீரமைப்பிற்குமான நீதிசார் மற்றும் சட்டக் காரணிகள் பற்றிய செயலணியின் முதலாவது அறிக்கையில்' உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள பரிந்துரைகளைபிரயோகப்படுத்தல்.˙.
1.1.2		சிறைக்கைதிகளை-வகைப்படுத்தல்	• தற்போதுள்ள விடுதி வசதிகளை சரியாகப் பயன்படுத்தி முழுச்சிறைச்சாலையினையும் வினைத்திறனுள்ள வகையில் வகைப்படுத்தல். • பருவமடையாதகுற்றவாளிகளை வளர்ந்தோருக்கான சிறைச்சாலைபகுதிகளில் அல்லாமல் வேறுபகுதிகளில் வைத்தல். • தகமையுடையபணியாளர்களினால் நடாத்தப்படும் வேறுபட்ட வகையான புனர்வாழ்வு நிகழ்ச்சித் திட்டங்களின் உருவாக்கத்தினையும் நடைமுறைப்படுத்தலையும் பொருத்தமான உட்கட்டமைப்புகளுடன் அதே சிறைச்சாலையினுள் உள்ள முதற் தடவை குற்றம் புரிந்தவர், தண்டனையளிக்கப்பட்ட குற்றவாளிகள், மீளக் குற்றம் புரிந்தவர்கள் என்பவர்களுக்கு இடையே இறுக்கமான பிரிவினை அமுல்படுத்தல். • சிறைச்சாலையினுள்ளே உள்ள விசேட தேவையுடன் உள்ள வீட்டுக் காவல் கைதிகள் அடையக்கூடியவாறான இடங்கள் இருத்தல். • போதைப்பொருள் பாவனைக்காக மட்டும் கைதுசெய்யப்பட்டவர்களை புனர்வாழ்வு நிலையங்களுக்கு மாற்றுவதுடன் அவர்களை சிறைச்சாலையில் வைத்திருக்காதிருத்தல். • பால், வயது, குற்றப்பதிவு, அவர்களுடைய தடுப்பிற்கான சட்ட அடிப்படை மற்றும் புனர்வாழ்வு நிகழ்ச்சித் திட்டம்,அவர்கள் அனுமதிக்கப்படும் போது வழங்கப்பட்ட சிறைக்கூண்டு இலக்கம் அல்லது கட்டில் இலக்கம் என்பவற்றுடன் அவர்களுடைய வகைப்படுத்தலுக்கான விபரங்கள் போன்ற தகவல்களின் அடிப்படை என்பன பிரித்துவைத்தல் என்பதனை வரையறுக்கும் காரணிகளாக இருப்பதனால் சிறைக்கைதிகளின் பிரத்தியேகக் கோவைகளை சரிபார்த்து பூரணப்படுத்தல்.
1.1.3		குடும்பங்கள், வீட்டிலிருந்தான தூரம்	• சிறைக்கைதிகளை,முடியுமானவரைதொடர்ச்சியான குடும்பத் தொடர்பு மற்றும் சமூக ஒருங்கிணைப்பு போன்றவற்றினை இயலுமைப்படுத்துவதற்கு அவர்களுடைய குடும்பங்களுடன் அவர்களை நெருக்கமாக்குதல். • சிறைக்கைதிகள் அவர்களுடைய தண்டனையின் இறுதி ஆறு மாதங்களுக்கு, அவர்கள் சமூகத்தினுள் மீளவும் நுழைவதனை இலகுபடுத்துவதற்காக அவர்களுடைய வீட்டிற்கு அண்மையிலுள்ள சிறைக்கு மாற்றுதல்.

1.1.4		சிறைச்சாலையின் வடிவமைப்பு, திட்டம் மற்றும் நிலைப்பாடு	• வெப்பநிலை முகாமைத்துவம், காற்றோட்டம் மற்றும் காவிக் கட்டுப்பாடுகள் முதலிய பாரம்பரிய கட்டடக்கலை அறிவினைப் பயன்படுத்துவதில் பாரம்பரிய கட்டடக் கலைஞர்கள் மற்றும் பொறியியலாளர்கள் போன்ற உள்நாட்டு நிபுணர்களின் கண்ணோட்டத்துடன், சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தினது (2013) 'சிறைச்சாலையில் நீர், சுத்தம், சுகாதாரம் மற்றும் வாழிடம்' போன்ற சர்வதேச நியமங்களை அடிப்படையாகக்கொண்டு சிறைச்சாலையின் வடிவமைப்பில் ஒரு தேசிய நியமத்தினை விருத்திசெய்தல். • ஒருமேலதிகபொருளியல் தீர்விற்காக உள்நாட்டு மற்றும் பாரம்பரிய அறிவினைப் பயன்படுத்தல். • பல்தர-திறனுள்ள ஒரு வடிவமைக்கும் குழுவினை நியமித்து பாதுகாப்பு நிபுணர்கள், உளவியலாளர்கள், ஆசிரியர்கள், சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் மற்றும் மருத்துவ நிபுணர்கள் போன்றவர்களை உள்ளடக்கவும். • பழுதடைந்த விடுதிகள், சிறைச்சாலையிலுள்ள கட்டடங்கள் என்பவற்றினை புனரமைத்துத் திருத்துவதற்கு ஒரு திட்டத்தினை விருத்திசெய்வதுடன் சிறைச்சாலைத் திணைக்களத்திற்கு குறிப்பிட்ட காலத்தினுள் நடைமுறைப்படுத்துவதனை இயலுமைப்படுத்துவதற்கு போதியளவு நிதி வளங்கள் ஒதுக்கப்படல் வேண்டும். • நகரப்பகுதிகளில் இருந்து கிராமப் பகுதிகளுக்கு சிறைச்சாலைகளை இடம் மாற்றும் போதும் கிராமப் பகுதிகளில் புதிய சிறைச்சாலைகளை கட்டும் போதும், ஒரு அவசர நிலைமையின் போது வைத்தியசாலை மற்றும் ஏனைய நிறுவனங்கள் போன்ற அத்தியாவசிய சேவைகளை இலகுவாகஅணுகுவதற்கும் பொதுப்போக்குவரத்தில் சிறைச்சாலையில் உள்ளவர்களின் குடும்பங்கள் இலகுவாக சென்றடைவதற்குமான தேவையைக் கருத்திற் கொள்ள வேண்டும். • மாற்றுவதற்காக வெலிக்கடையில் வைத்திருப்பதற்குப் பதிலாக நீதிமன்றத்தில் இருந்து நேரடியாக முகாமிற்கு மாற்றப்படவேண்டிய தமது தண்டனையை ஒரு திறந்த முகாமில் அல்லது பணி முகாமில் சேவையாற்ற தகடையுடைய, புதிதாக தண்டனைக்குட்பட்ட சிறைக்கைதிகளுக்கான கொள்கைகளை அறிமுகப்படுத்தவும்.
1.1.5		அனர்த்த முகாமைத்துவ பதிலளிப்பு	• ஒவ்வொரு சிறைச்சாலைக்குமான ஒரு பூரணமான அனர்த்த இடர் நேர்கைமுகாமைத்துவ திட்டத்தினை பின்பற்றுவதுடன் சிறைச்சாலைப் பணியாளர்களும் சிறைக்கைதிகளும், இயற்கை மற்றும் மனிதனால் உருவாக்கப்படுகின்ற இரண்டு வகையிலுமான ஒரு அழிவிற்கு பதிலளிக்கும் பயிற்சியினை ஒழுங்காக பெறல்வேண்டும். • ஒரு அவசரநிலையில் சிறைக்கைதிகளை மாற்றம் செய்வதற்கான வாகனங்களையும் ˙ சிறைக்கைதிகளை தற்காலிகமாக வைத்திருக்கக்கூடிய மாற்று இடங்களை ஒழுங்குபடுத்துவதற்குமான ஒரு நடைமுறையினை உள்ளடக் ˙குதல்.

			• அனர்த்த முகாமைத்துவத்தில் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கும் பொருத்தமான பயிற்சிகளை வழங்குதல். • ஒரு பேரழிவின் போது மிக அதிகமாக தீங்கினால் குறிப்பாகப் பீடிக்கப்படும் விசேட தேவையுடையவர்களின் விசேட தேவைகள் மற்றும் வயதான சிறைக்கைதிகளுக்கான விசேட வசதிகள் ஊடாக பாதுகாப்பினை உறுதிப்படுத்தல். • ஒரு பேரழிவிற்குப் பதிலளிப்பதற்கு தீயணைப்பு உபகரணங்கள் போன்ற தேவைப்படும் கருவிகள் மற்றும் உபகரணங்கள் என்பன சிறைச்சாலைகளுக்கு வழங்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்தல்.
1.1.6		வாழும் நிலைப்பாட்டினது இடைவெளிகளும் மேற்பார்வையும்	• சிறைக்கைதிகளின் வாழ்க்கை நிலையினை சித்திரவதை, கொடுரம்,மனிதத்தன்மையற்ற தரக்குறைவான,தண்டனைக்குள்ளாகின்ற நிலையினை அதிகரிக்காமல்,பெருமளவில் மேற்பார்வைக்கும் கண்காணிப்பிற்கும் உள்ளாக்குதல்.
1.2	உணவு		
1.2.1		உணவின் தரம்	• நாளாந்த உணவு தயாரிப்பின் தரம் மற்றும் சுகாதாரம் என்பவற்றினை சிறைச்சாலைக் கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழான துணைச்சட்டத்தின் பிரிவுகள் 25, 55 மற்றும் 97 இற்கு அமைவாக கண்காணிக்கவும். • உணவுகளைத் தயாரிப்பதற்கு அனுபவமற்ற சிறைக்கைதிகளை பயன்படுத்துவதற்கு பதிலாக, பிரதேசத்தில் கிடைக்கக்கூடிய உள்நாட்டு உற்பத்திகளையும் உணவின் போசணைப் பெறுமதியினையும் கணக்கில் எடுத்து, உணவினை திட்டமிடவும் தயாரிக்கவும் பயிற்றப்பட்ட சமையல்காரர்களையும் போசணையாளர்களையும் பணிக்கமர்த்தவும். • உள்நாட்டு மற்றும் சர்வதேச நியமங்கள் ஆகிய இரண்டு நியமங்களும் முறையாக பின்பற்றப்படுவதனை கண்காணிப்பதற்கும் உறுதிப்படுத்துவதற்கும் சமையலறைக்குப் பொறுப்பான ஒரு அதிகாரியினை நியமித்தல • பயிற்றப்பட்ட சமையல்காரர்கள் நியமிக்கப்படும் வரை, சிறைச்சாலை அதிகாரிகளும் மருத்துவ அதிகாரிகளும் உணவு தயாரித்தல், விசேடமாக ‘சமையலறைக் குழுவிற்கு’ நியமிக்கப்பட்ட சிறைக்கைதிகளுக்கு சுகாதார நடைமுறைகள் பற்றி பயிற்றுவிக்க வேண்டும்.
1.2.2		சமையலறைச் சுகாதாரம்	• மாநகரசபைகள் அல்லது தனியார் ஒப்பந்தக்காரர்களை தொடர்புகொண்டு சமையலறைகளில் பீடைக் கட்டுப்பாட்டு முறைகள்,தாக்க கட்டுப்பாட்டுப் பொறிமுறைகள் என்பவற்றிற்கு நிதியினை ஒதுக்கீடுசெய்தல். • உணவுக் கழிவுகள் பசளையாக்கப்படக்கூடிய சந்தர்ப்பத்தில், ஒரு பொருத்தமான கழிவு அகற்றும் முறைமையினை நடைமுறைப்ப பிரயோகித்தல். • அனைத்துச் சிறைச்சாலைகளிலும் பேண்தகு உணவுக் கழிவுகற்றல் பற்றிய கொள்கையினை விருத்திசெய்து நடைமுறைப்படுத்தல்.

1.2.3		சுமையலறைச் சோதனையும் கட்டுப்பாடும்	• சிறைச்சாலைகளுக்கு பொதுச்சுகாதாரப் பரிசோதகர் எழுந்தமான வருகைகளினைமேற்கொள்ளலும் சிறைச்சாலைச் சமையலறைகளின் சுகாதார நிலைமைகளும் உணவுப் பங்கீட்டின் தரம் மற்றும் உணவு தயாரிக்கப்படும் முறையினை பரிசோதித்தலும். • அவசியமான பாதுகாப்பு அளவீடுகளை நடைமுறைப்படுத்தி பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பங்கீட்டின் விரிவான பதிவுகளை பராமரித்து, பின்னர் தவறவிடப்பட்ட ஏதாவது பங்கீடுகளை கண்டுபிடிக்க பயன்படுத்தல். • சிறைச்சாலை சமையலறைகளிலான ஊழல் நடைமுறைகள் பற்றிய குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி விசாரணை செய்தல்.
1.3	நீர், சுகாதாரம் மற்றும் தனிப்பட்ட சுகாதாரம்		
1.3.1		சுத்தமான மற்றும் போதுமான சுகாதார வசதிகள்	• போதுமான வசதிகளை வழங்குவதற்காக சிறைச்சாலைகளில் அதிகரித்த மக்கள் தொகையினை கண்காணித்தல் • சிறைக்கைதிகளுக்கு வழங்கப்படும் நீர் வழங்கலானது சர்வதேச நியமங்களுடன் ஒத்துப்போவதனையம் நாள்பூராகவும் கிடைப்பதனையும் உறுதிப்படுத்தல். • நீர் நிலைகளும் சுகாதார வசதிகளும் பராமரிப்பதுடன் சரியாக தொழிற்படாத அல்லது உடைந்த நிலையினை உடனடியான அவதானிக்கவும். • மலசலகூட வசதிகளின் நிலைமையினை கண்காணிப்பதற்கு சிறைச்சாலை அதிகாரிகளை நியமிப்பதுடன் தேவையான திருத்தங்களை நிர்வாகத்திற்கு அறிக்கையிடல். • தொற்றுத்(செப்டிக்) தாங்கிகளும் கழிவு வாய்க்கால்களும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளாலும் பொதுச்சுகாதார பரிசோதகர்களினாலும் ஒழுங்காக கண்காணிக்கப்படல் வேண்டும்.
1.3.2		சுத்தமானதும் போதுமானதுமான நீர் வழங்கல்	• நீர் வெட்டும் நீர்த் தட்டுப்பாடும் ஏற்படும் போது 'நீர்ச் சேமிப்புகளை'பராமரிப்பது இன்றியமையாதது,சிறைச்கைதிகளுக்கு தட்டுப்பாடு பற்றிய முன்னறிவித்தலை வழங்குதலும் 'நீர்ச் சேமிப்புகளை' அல்லது நீர்த் தாங்கிகளை (வவுசர்) வழங்குதல். • சிறைச்சாலைக்குள்ளே நீர் சுத்திகரிக்கும் முறை ஒன்றினை விரிவுபடுத்தலும் நீரின் தரமானது ஒரு ஒழுங்குமுறையில் பொதுச்சுகாதாரப் பரிசோதகரினால் மதிப்பிடப்படுவதனையும் உறுதிப்படுத்தல். • சிறைச்சாலை நிர்வாகமானது இயலுமானவரை வழங்கப்பட்ட நேரங்களில் மட்டும் நீர் வழங்கப்படும் நேர அட்டவணையினை பின்பற்றுவதனை உறுதிப்படுத்தல். • குடிக்கும் நோக்கத்திற்கான நீரை சேமித்து வைப்பதற்காக மூடப்பட்ட பாத்திரங்களைப் பெறுவதற்கான சந்தர்ப்பங்களை வழங்குதல்.

1.3.3		கிருமிகளும் நோய்களும் பரவுவதனைக் குறைப்பதற்கான பிரத்தியேக சுகாதாரமும்	• சிறைக்கைதிகள் விரும்பினால், நாளொன்றுக்கு இரண்டு தடவைகள் குளிப்பதற்கான சந்தர்ப்பத்திற்கு அனுமதிப்பதுடன் அவர்களுடைய ஆடைகளை கழுவுவதற்கும் மலசலகூடத்தினை பயன்படுத்தவும் போதியளவு நேரத்தினை வழங்குதல். • ஒரு விடுதியில் தங்கவைக்கப்பட்டுள்ள சிறைக்கைதிகளின் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ப நீரைச் சேமித்தல். • ஒதுக்கப்பட்ட வெளியிலிருக்கும் மணித்தியாலங்களின் போது, அவர்களுடைய ஆடைகளைக் கழுவுவதற்கும் குளிப்பதற்கும் வேண்டுவதற்குப் பதிலாக முடிந்தளவு, உடற்பயிற்சிக்கும் புத்துணர்விற்குமாக மேலதிகமான வெளியிலிருக்கும் நேரத்தினை அனுமதித்தல். • விசேட தேவையுடையவர்கள் பெற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வகையில் குளிக்கும் வசதிகளை புனரமைப்பதுடன் சிறைக்கைதிகளுக்கு போதுமான தனியுரிமையுடன் தங்களைக் கழுவுவதற்கான சந்தர்ப்பங்களையும் வழங்குதல். • சிறைக்கைதிகள் போதுமானளவு கொள்ளளவுடைய வாளிகளுக்கு அனுமதியளிக்கப்படுவதுடன் சர்வதேச நியமங்களுக்கு அமைவாக குளிக்கும் வசதிகளற்ற இடங்களில் தம்மைக் கழுவுவதற்கு ஒரு போதுமான எண்ணிக்கையுடைய வாளிகளுக்கும் அனுமதியளிக்கப்படுவதனை உறுதிப்படுத்தல். • சுகாதார வசதிகள் ஆகக்கூடியளவு தனியுரிமையினை உத்தரவாதப்படுத்துவதனையும் சிறைக்கைதிகள் அவற்றினை தனித்துவத்துடன் பாவிப்பதனை இயலுமைப்படுத்தும் வகையிலும் அவர்களுடைய தனியுரிமையானது விட்டுக்கொடுக்கப்படாத வகையிலும் மீள்கட்டமைக்கப்படவில்லை என்பதனை உறுதிப்படுத்தல். • புனரமைப்பு செயன்முறைக்கு அடிப்படை மனிதசெயற்பாடுகளை பூர்த்திசெய்யும் போது சிறைக்கைதிகளை மனிதத் தன்மையற்றவர்களாக்குவதும் அவர்களுடைய தனித்துவத்தினை இழக்கச்செய்வதும் ஒரு தடையாக உள்ளமையால் விடுதிக்கு உள்ளேயும் வெளியேயும் (தண்டனைச் சிறைக்கூடு உள்ளிட்ட) இரவும் பகலும் முழுமையாக பயன்படுத்தக் கிடைக்கக்கூடியவாறு சுகாதார வசதிகளை ஒழுங்குபடுத்தல். • மலசலகூடங்களை துப்பரவாக வைத்திருப்பதனை இயலுமைப்படுத்த மலசலகூடங்களைப் பயன்படுத்திய பின்னர் நீர் அடித்தல் மற்றும் கழுவும் ஒரு முறையினை விருத்திசெய்வதுடன் சிறைக்கைதிகளுக்கு ஏனைய சுகாதார தேவைகளுக்கு நீர் வழங்குவதற்கு மேலதிகமாக கழிவுகளைக் கழுவுவதற்கும் நீர் வழங்கப்படல் வேண்டும். • தங்களுடைய விடுதிகளதும் குளியலறைகளினதும் சுத்தத்தினையும் சுகாதாரத்தினையும் பேணுவதற்கு சுத்தப்படுத்தும் முகவர்களுக்கான வசதிகளுக்கு நிதி ஒதுக்கிடல்.

			• சிறைச்சாலைகளுக்கு உள்ளே முடிவெட்டும் இடங்கள் மிகவும் நன்றாக பராமரிக்கப்படுவதனையும் பாவிக்கப்படும் அனைத்து உபகரணங்களும் அடிக்கடி தொற்றுநீக்கப்படுவதனையும் உறுதிப்படுத்தல். • புதிதாக வருபவர்களுக்கு வழங்கப்படும் அடிப்படை வசதிகள் அவர்களுடைய குடும்பங்கள் அவர்களைப் பார்க்க வரும்போது பெறப்படும் பொருட்களால் மீள்நிரப்பப்படல் வேண்டுமென்ற பதுளை மறியல் சிறைச்சாலையில் உள்ளவொரு முறைமைக்குஏற்ப ஒரு பொறிமுறையினை விரிவு படுத்தல். • குற்றம் உறுதியாக்கப்பட்ட மற்றும் தண்டனையளிக்கப்பட்ட சிறைக்கைதிகளுக்கு ஒழுங்கான முறையில் சுத்தம் செய்வதற்கான பொருட்களையும் பெண் கைதிகளுக்கு சுகாதாரத் துவாய்களையும், அவ்வாறான பொருட்களை தம்மைப் பார்க்க வருகைதரும் குடும்பத்தினரிடமிருந்து பெறமுடியாத கைதுசெய்யப்பட்டவர்களுக்கும், வழங்கும் ஒரு முறையினை முன்னெடுத்தல். • நுளம்புகளுக்காக புகையிடல் உள்ளிட்ட ஒழுங்கான தொற்றுநீக்கத்தினை நடைமுறைப்படுத்தலுடன் ஏனைய பொதுச்சுகாதார நிறுவனங்கள் மற்றும் பொதுச்சுகாதார பரிசோதகர்களின் உதவியுடன் சிறைக்கைதிகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய சுகாதார ஆபத்தினை மதிப்பிடுவதற்கு சிறைச்சாலை வசதிகளை ஒழுங்கான பரிசோதனை செய்றுமாறு விண்ணப்பித்தல் வேண்டும்.
1.4		உள்நுழையும் வெளியேறும் நடைமுறை	
1.4.1		அனுமதிக்கும் நடைமுறை	• உள்நாட்டு மற்றும் வெளிநாட்டுச் சிறைக்கைதிகள் ஆகிய இரண்டு சாராரிற்கும் அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு உடனடியாக அல்லது ஒரு நியாயமான காலநேரத்திற்குள் அவர்களின் சிறைக்காவல் பற்றி தொலைபேசியினூடாக அல்லது சிறைசெய்யப்பட்டவர் அவ்வாறான தகவல்களை அறிந்திருக்காவிடின் பொருத்தமான இராஜதந்திர சேவையிற்கு வழங்குவதற்கான தொடர்பு விபரங்களை பொருத்தமான தூதரகத்திற்கு தொலைபேசியில் பேசி அறியத்தரும் பொறிமுறை ஒன்றினை ஏற்படுத்தல் • அனுமதிக்கு முன்னர் பொலிஸ் தடுப்பில் அல்லது மூன்றாம் நபரினால் எதிர்கொண்டிருக்கக்கூடிய சாத்தியமான வன்முறைகளினால் ஏற்கனவேயிருக்கும் காயங்கள் பற்றி மிகவும் தெளிவாக சிறைக்கைதிகள் பரிசோதிக்கப்படுகின்றனர் என்பதனை உறுதிப்படுத்தல். • ஏதாவது காயத்தின் அடையாளங்கள் இருப்பின் சரியான நேர அடையாளத்தினை இடுவதற்கு பதிவுச் செயன்முறையினை விடவும் அனுமதியின் போது, சிறைக்கைதிகள் புகைப்படம் எடுக்கப்படவும் ஏதாவது காய அடையாளங்கள் பதிவுசெய்யப்படவும் விடல்.

			• பொலிஸ் தடுப்பில் அவர்கள் தெரியக்கூடியவாறான காய அடையாளங்களைக் கொண்டுள்ளதாக உறுதியாக தக்கவைத்திருத்தல் அல்லது சிறைக்கைதி பொலிஸ் தடுப்பில் சித்திரவதைக்கு உட்படுத்தப்பட்டதாக முறைப்பாடு செய்தால், சட்ட வைத்திய அதிகாரிக்கு முன்னர், சிறைக்கைதிகள் சிறைச்சாலை வைத்தியருக்கு முன் கொண்டுவரப்படுவதனை கட்டாயமாக்கும் ஒரு நடைமுறை/முறைமையினை நிறுவுதல். • அனுமதியின் போது சிறைக்கைதிகளினால் முறைப்பாடு செய்யப்பட்ட பொலிஸ் வன்முறை தொடர்பான முறைப்பாடுகளை பின்தொடரும் ஒரு பொறிமுறையினை நிறுவுதலுடன் அவ்வாறான சம்பவங்களை தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவிற்கும் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிற்கும் அறிவித்தல். • உடல்ரீதியான சோதனைகளினை நடத்தும் போது பின்பற்றப்படவேண்டிய நடைமுறைகளைக் குறிப்பிட்டு ஒரு சுற்றறறிக்கையினை வழங்குவதுடன் ஒரு சிறைக்கைதியின் உடலில் உள்ள துவாரங்களை தேடுதல் நடுத்துவதற்கு ஒரு வைத்தியர் மட்டுமே அதிகாரமளிக்கப்பட்டவர் என்பதனை அனைத்துச் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கும் சிறைச்சாலைப் பொலிஸிற்கும் அறிவித்தல். • கடத்தல் பொருட்கள் சிறைக்குள் கடத்தப்படுவதனைக் கண்டறிய புதிய தொழில்நுட்பத்தினை பொருத்துவதனை இலகுபடுத்தலும் ஏற்கனவேயுள்ள உடற் பரிசோதனைன் கருவிகள் (ஸ்கானர்) போன்ற இயந்திரங்கள் முழுமையாக தொழிற்படுகின்றன என்பதனை உறுதிப்படுத்தல். • சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தினது சிறைக்கைதிகளின் ஆரம்ப சுகாதார அடையாளப்படுத்தல்கள் பற்றிய வெள்ளோட்ட செயற்றிட்டத்தினை விஸ்தரித்து, அனைத்துச் சிறைச்சாலைகளுக்கும் மனநல நோயினால்/மனஅழுத்தத்தினால் மற்றும் தற்கொலை முயற்சிகளுக்கான அனுபவத்தினைக் கொண்டிருக்கக்கூடியவர்களிலான குறிப்பான அவதானத்துடன் அனுமதியின் போது மருத்துவ பரிசோதனையைச் செய்யும் ஒரேமாதிரியான முறையினை அறிமுகப்படுத்தல். • அனுமதியின் மறுதினம் வைத்திய பரிசோதனைக்கு உட்படுபவர்களிடம், அவர்கள் சிறைச்சாலையில் தமது முதலாம் இரவின் போது வன்முறைக்கு உட்படுத்தப்பட்டார்களா என பரிசோதித்து விசாரித்தல் • அனைத்துப் புதிய சிறைக்கைதிகளுக்கும், அவர்களுக்கு பாண்டித்தியமுள்ள மொழியில், நிறுவனம் தொழிற்படும் வழிகள்,சட்டம் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகள், குறைபாட்டுப் பொறிமுறைகள் மற்றும் ஒழுக்காற்று தண்டனைகளுக்கு இட்டுச்செல்லக்கூடிய நடத்தைகள் போன்றன பற்றி அறிவிப்பதற்கு அறிமுக நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நடாத்துதல்.

			• தகவல்களை வினைத்திறனுள்ள வகையில் பராமரிக்கவும் ஒரு நபர் மீளவும் சிறைசெய்யப்பட்டிருப்பின்/ மீளவும் குற்றமிழைத்த சிறைக்கைதியாயின் முன்னைய பதிவுகளை உசாவவும், உள்நுழையும் போது தகவல்களை ஆவணப்படுத்தும் மத்தியமயப்படுத்தப்பட்ட இலத்திரனியல் தளம் ஒன்றினை நிறுவுதல். அதிகாரிகளுக்கு, முறைமைகளை முகாமைசெய்ய பொருத்தமான தகவல் தொழில்நுட்ப பயிற்சி வழங்கப்படுவதுடன் அதற்கென ஒதுக்கப்பட்ட அதிகாரிகள் மட்டுமே அதனை பெறக்கூடியதாக இருத்தல் வேண்டும். சிறைக்கைதிகள் தரவுத்தளத்தினை அணுகுவது தடைசெய்யப்படல் வேண்டும். • சிறைக்கைதிகளின் தனிப்பட்ட உடமைகளின் பாதுகாப்பினை உறுதிப்படுத்துவதற்கு சிறைக்கைதிகளின் தனிப்பட்ட பொருட்களை களஞ்சியப்படுத்தும் ஓரேமாதிரியான முறையினை அறிமுகப்படுத்துவதுடன் களஞ்சியத்தில் வைக்கப்பட்ட பொருட்களின் விபரங்களைக் குறிப்பிட்டு ஒரு பற்றுச்சீட்டினை வழங்குதல்.
1.5	மருத்துவ பராமரிப்பினைப் பெற்றுக்கொள்ளல்		
1.5.1		மருத்துவ வசதிகள்	• ஒவ்வொரு பிரதேசத்திலுமுள்ள மிகப்பெரிய சிறைச்சாலை வைத்தியசாலையினை,பிரதேசத்தினுள்ளேயே பாரதூரமான நோயினைக் கொண்டுள்ள சிறைக்கைதிகளுக்குத் தேவையான அனைத்து அவசியமான வசதிகளையும் உள்ளடக்கிய தள வைத்தியசாலையாக தரம் உயர்த்துதலும் உள்ளக கவனம் தேவைப்படும் சிறைக்கைதிகளுக்காக சிறைச்சாலைக்கு மிக அருகேயுள்ள பொது வைத்தியசாலையில் ஒரு பிறிதான விடுதியினை ஒரு தற்காலிக அளவீடாக ஒதுக்கீடு செய்துவைத்தல். • அலுவலக நேரம் தவிர்ந்த நேரங்களிலும் அவசரநிலைமைகளின் போதும் சிறைக்கைதிகளுக்கு மருந்தளிக்க ஆகக்குறைந்தது ஒரு வசிப்பிட மருத்துவ அதிகாரியினையும் மனநலவைத்தியரையும் ஒதுக்குதல். • அருகிலுள்ள பொது வைத்தியசாலையில் இருந்து வைத்திய நிபுணர்களுக்கான ஒரு அட்டவணையினை நிறுவுதல்.
1.5.2		மருத்துவப் பணியாளர்களை பயிற்றுவித்தலும் கூருணர்வுடையவர்-களாக்குதலும்.	• சிறைக்கைதிகளுடன் தொடர்பாட போதியளவு பயிற்சியுடனான மருத்துவ ஆளணியினை வழங்கி சிறைச்சாலையில் பணியாற்றல் தொடர்பாக அவர்களை கூருணர்வுடையவர்களாக்குதல். • சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டம், 1956ம் ஆண்டு திணைக்களங்களின் நிலையான கட்டளைகள் மற்றும் சுகாதார அமைச்சில் மருத்துவ அதிகாரிக்கான பொது சுகாதார சேவைகள் பணிப்பாளரின் சட்ட விதிகளின் கீழான அவர்களுடைய கடமைகளை மருத்துவ ஆளணியினருக்கு அறியத்தரல்.

			• சுகாதார அமைச்சில் மருத்துவ அதிகாரிக்கான பொது சுகாதார சேவைகள் பணிப்பாளருக்கு சிறைச்சாலைகள் கட்டளைச் சட்டம், திணைக்களங்களின் நிலையான கட்டளைகள் 1956 மற்றும் சட்ட விதிகளில் குறிப்பிடப்பட்ட அறிக்கைகளை ஒழுங்காக அனுப்பவும். • சிறைச்சாலை வைத்தியசாலையில் மருத்துவம் மற்றும் உளவள ஆற்றுப்படுத்தல் போன்றவற்றினைப் பெற்றுக்கொண்ட சிறைக்கைதிகளின் அன்றைய தினம் வரையான பதிவுகளை பராமரிக்கவும்.
1.5.3		ஏனைய மருத்துவ வசதிகளுக்காக மாற்றம் செய்தல்	• கிளினிக் திகதிகளை மாற்றியமைத்தலை தடுக்கும் முகமாக சிறைச்சாலை வைத்தியசாலையில் நடாத்த முடியாததும் பொது வைத்தியசாலையில் மட்டுமே நடாத்தக்கூடியதுமான விசேடமான கிளினிக்கினை நடாத்துவதற்கு மாதத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட தினத்தினை ஒதுக்குதல். • மனிதவளங்களிலான பற்றாக்குறையினை நிவர்த்தி செய்து மேலதிக பேருந்துகளை பெற்றுக்கொண்டு சிறைக் கைதிகளை வைத்தியசாலைக்கு மாற்றுவதில் பற்றாக்குறையான அதிகாரிகள் என்பதனாலான தாமதத்தினை தடுப்பதற்கு, சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்தினால் வினைத்திறனுள்ள வளங்களை விருத்திசெய்தல். • சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்தினால் ஒவ்வொரு சிறைச்சாலைக்கும் ஆகக்குறைந்தது ஒரு நோயாளர் காவு வண்டிக்கு(அம்புலன்ஸ்) நிதி ஆதாரங்களை வழங்குதலுடன் ஆபத்தான நிலையிலுள்ளவர்களை மாற்றம் செய்வதற்கு தற்காலிகமாக மிக அண்மையிலுள்ள தேசிய மருத்துவ நிறுவனத்தில் இருந்து, ஒவ்வொரு சிறைச்சாலைக்கும் ஒரு நோயாளர் காவு வண்டியின் சேவையினை வழங்குதல். • புதிய சிறைச்சாலையில் இடையூறுகள் இன்றி தமது மருத்துவத்தினைப் பெறுவதனைத் தொடரவும் புதிய சிறைச்சாலையில் உள்ள மாற்றப்பட்ட அனைத்து நோயாளிகள் பற்றியதுமான மருத்துவ வரலாற்றினை மருத்துவ அதிகாரி பெறும் வகையில் ஏனைய சிறைச்சாலைகளுக்கு மாற்றப்படும் சிறைக்கைதிகளின் மருத்துவக் கோவைகளை தாமதமின்றி அனுப்புதல்.
1.5.4		உளநல சுகாதாரம்	• உளரீதியாக நோயுள்ள குற்றவாளிகளை குற்றவியல் நீதி முறையிலிருந்து மருத்துவப் பராமரிப்பு வசதிகளுக்கு திருப்புவதற்கு தேவைப்படும் சட்ட மறுசீரமைப்பு உள்ளிட்ட அளவீடுகளை நிறுவுதல் • கடுமையான உளரீதியான நோயுள்ளவர்கள் என கண்டறியப்பட்ட வன்முறையற்ற குற்றவாளிகளுக்கு சட்டரீதியாக கண்காணிக்கப்பட்ட மருத்துவத்தினை வழங்குதல்.

			• பொலிஸினால் உள்ளே கொண்டுவரப்பட்ட உணர்வுபூர்வமாக அல்லது உள ஆரோக்கிய சிக்கல்களை அனுபவிக்கும் தனிப்பட்டவர்களுக்கு உளவள சேவையினை வழங்கும் சுகாதார அமைச்சின் ஆளணி ஒன்றினையுடைய ஒரு 24 மணிநேர பிரச்சினைகளுக்கான மையத்தினை நிறுவுதல். • ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலும் தற்கொலையினைத் தடுக்கும் சிறைச்சாலைகளுக்கு புதிதாக நுழைபவர்களை அடையாளப்படுத்துவதுடன் தற்கொலை ஆபத்திலுள்ளதென அடையாளப்படுத்தப்பட்ட சிறைக்கைதிகளை கண்காணித்தல் உள்ளிட்ட பூரணமான நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்தல். • உளவள சேவைகள் தேவைப்படும் சிறைக்கைதிகளைக் கையாள ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையும் ஒரு திறன் வாய்ந்த தகமையுடைய உளவள ஆற்றுப்படுத்தும் அதிகாரியினைக் கொண்டிருக்கும் வகையில் உளவள ஆற்றுப்படுத்துநர்களுக்கான ஆளணியினை அதிகரித்தல். • சுகாதார அமைச்சினால் தற்கொலைத் தடுப்பு பற்றிய ஒழுங்கான பயிற்சியினை அனைத்து சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கும் மருத்துவ அதிகாரிகளுக்கும் வழங்குதல்.
1.6	வெளி உலகத்துடனான தொடர்பு		
1.6.1	குடும்பத்தினரின் தரிசிப்பு		• குற்றவாளிகளை வீடுகளுக்கு அருகே வைத்திருப்பதனால் ஒழுங்கான குடும்பவருகைகளினைஇயலுமைப்படுத்தல். • சிறைச்சாலையில் இருந்து தூர இடங்களில் வசிக்கும் குடும்பங்களுக்கு, பல நாட்களுக்கிடையில் பயண ஏற்பாடுகள் போன்ற ஒரு மாற்றுவழியினை வழங்குதல். • தமது தண்டனைகளின் முடிவினை நெருங்கும் சிறைக்கைதிகளுக்கு, அவர்களை சமூகத்துடன் மீள உள்வாங்கப்படுவதனை இலகுபடுத்துவதற்கு அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு அருகேயுள்ள சிறைச்சாலைகளுக்கு மாற்றம் செய்யும் ஒரு கொள்கையினை பிரகடனப்படுத்துதல். • அதிகரித்தளவு மனிதாபிமான முறையில் குடும்ப வருகைகளை நடாத்துதல். • சிறைக்கைதிகள் தமது குடும்பங்களில் இருந்து ஒரு கண்ணாடித் தடையினால் பிரிக்கப்பட்டு, உள்ளே இருப்பவர்கள் தம்மைப் பார்வையிட வருபவர்களுடன் கதைப்பது கேட்பதற்காக சத்தமிடுவதன்றி அவர்களுடன் உரையாடல் செய்வதற்கு தொலைபேசிகள் இணைக்கப்படல். • சிறைக்கைதிகளும் அவர்களுடைய விருந்தாளிகளும் விசேடமாக வயதான விருந்தாளிகள், கர்ப்பிணிப் பெண்கள் அல்லது விசேட தேவையுடைய நபர்கள் தமது வருகைகளின் போது சௌகரியமாக உரையாடலில் ஈடுபடுவதற்கு இருக்கையுடைய பகுதிகளை வழங்குதல்.

			• நன்னடத்தைக்கான பரிசாக வருகை தருபவர்களுடன் நேரடித் தொடர்புபடும் வகையிலான வருகைகளை அல்லது வருகைகளுக்கு மேலதிக நேரத்தினை பயன்படுத்தல், ஆனால் ஒரு சிறைக்கைதிக்கான தண்டனையாகவருகை தரும் உரிமையினை வரையறுப்பதனைத் தவிர்த்தல்.
1.6.2		உணவு மற்றும் வெளியில் இருந்து பொதிகளைப் பெறுவதனை முறையாக கண்காணித்தல்	• விருந்தாளிகளினால் கொண்டுவரப்படும் உணவினையும் ஏனைய பொருட்களையும் உணவின் சுகாதாரத் தன்மையினை பாதுகாப்பதற்காக பரிசோதிப்பதற்கு பொதிகளை ஸகேன் செய்யும் இயந்திரம், எக்ஸ்ரே ஸகேனர்கள் போன்ற தொழில்நுட்பங்களில் முதலீடுசெய்தல். • சிறைச்சாலையில் வழங்கப்படும் உணவின் தரத்தினை முன்னேற்றுவதன் மூலம் குடும்பங்களில் இருந்து சிறைக்கைதிகளுக்கு கொண்டுவரப்படும் உணவுப் பொதிகளின் எண்ணிக்கையினை குறைக்கவும். • வெளியிலிருந்து பெறப்படும் உணவினை மேற்பார்வை செய்ய ஆரோக்கியமானதும் ஒழுங்கானதுமான வழிகளை நிறுவுதல். • அங்குனுகொலபெலஸ மூடிய சிறைச்சாலையில் கிடைப்பது போன்று குடும்பங்கள் பொருட்களை கொள்வனவு செய்து சிறைக்கைதிகளுக்கு பற்றுச்சீட்டினை வழங்குவதனையடுத்து சிறைக்கைதிகள், சிறைச்சாலை உணவகத்தில் இருந்து பொருட்களைப் பெற அனுமதிக்கும் முறைமைகளைநிறுவவும். அத்துடன் சிறைக்கைதிகளின் கடனை குடும்பங்கள் தூரத்தில் இருந்துகூட மீள்நிரப்பும் முறையினை விஸ்தரித்து சிறைக்கைதிகள ் உணவுச்சாலையில் உள்ள எந்தப் பொருளையும் கொள்வனவுசெய்வதற்கு அதனைப் பயன்படுத்துவதற்கு அனுமதித்தல்.
1.6.3		தபால் மற்றும் தொலைபேசியினுாடான தொடர்பாடல்	• சிறைக்கைதிகளுக்கு அவர்களுடைய கடிதங்கள் அனுப்பப்பட்டதாவெனவும் அவை எப்போது அனுப்பப்பட்டதெனவும் அறிந்துகொள்ள எப்போது அனுப்பப்பட்டன என்பதனை அறிவிப்பது போன்றவற்றினை அது வினைத்திறனுள்ள வகையிலும் தாமதமின்றியும் முகாமைத்துவம் செய்யப்படுவதனையும் உறுதிப்படுத்துவதற்கு தற்போதுள்ள தபால் தொடர்பாடல் முறைமையினை முன்னேற்றுதல். • தமிழ் மற்றும் ஆங்கில பாண்டித்தியமுள்ள அதிகாரிகளை பணிக்கமர்த்துதலும் கடிதங்களை அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு அனுப்பக்கூடிய வகையில், தமிழ் அல்லது ஆங்கிலத்தில் எழுதப்பட்ட கடிதங்களை மீளாய்வு செய்வதற்கு அதிகாரிகளை இயலுமைப்படுத்துவதன் மூலம் தமிழ் அல்லது ஆங்கிலத்தில் மட்டும் பாண்டித்தியமுள்ள சிறைக்கைதிகளுக்கும் அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கும் இடையில் தொடர்பாடலை இலகுபடுத்த தற்போதுள்ள அதிகாரிகளுக்கு மொழிப்பயிற்சியினை வழங்குதல்.

			• குடும்பங்களுடன் தொடர்பாடலைப் பேணுவதற்கு சிறைக்கைதிகளை இயலுமைப்படுத்துவதற்கு WCP இல் உள்ளதனை ஒத்த முறைமையிலான தொலைபேசி நிலையத்தினை நிறுவி சிறைச்சாலைக்குள்ளே களவாக தொலைபேசிகளைப் பாவிப்பது போன்ற தடைசெய்யப்பட்ட வழிமுறைகளைப் பயன்படுத்தி தமது குடும்பங்களைத் தொடர்புகொள்ளும் மாற்றுவழிகளை நாடும் தேவையினைக் குறைத்தல். • சட்டத்தரணிகள் தமது தரப்பினருடன் கலந்துரையாட எப்பொழுதும் வருகை மேற் கொள்ளாத வகையில் கைதுசெய்யப்பட்டவர்கள் மற்றும் சிறைக்குள் உள்ளவர்களின் வேண்டுதலின் பேரில், அவர்களது சட்டத்தரணிகளுக்கு திட்டமிடப்பட்ட நேரங்களில் தொலைபேசி அழைப்புகளை ஏற்படுத்த ஒரு பிறிதொரு வசதியினை ஏற்படுத்திக் கொடுத்தல்.
1.7	முறைப்பாட்டுப் பொறிமுறை		
1.7.1		உள்ளக முறைப்பாட்டுப் பொறிமுறை	• உள்ளக முறைப்பாட்டுப் பொறிமுறைகள் பற்றி அறிமுக நிகழ்ச்சித்திட்டங்களின் போது சிறைச்சாலைக்கு உள்ளே இருப்பவர்களுக்கு அறியத்தருவதுடன் அவ்வாறான அறிவுறுத்தல்களை சிறைச்சாலை வளாகத்தினுள்ளே இருப்பவர்கள் உசாத்துணைக்காக மூன்று மொழிகளிலும் எழுத்து வடிவில் காட்சிப்படுத்தவும். • குறைந்தளவு நியமத்திற்கான விதிகள் போன்ற சர்வதேச நியமங்களைப் பின்பற்றி சிறைக்கைதிகள், தற்போதுள்ள உள்ளக முறைப்பாட்டுப் பொறிமுறைகளை சுதந்திரமாகப் பயன்படுத்தவிடல். • இரண்டாம் நிலை அதிகாரியினூடாக செல்வதனை விடுத்து, சிறைச்சாலை நிர்வாகத்திலுள்ள சிரேஸ்ட அதிகாரியினை நேரடியாக தொடர்புகொள்ள அனுமதித்தல். • சிறைச்சாலைகள் உள்ளே இருப்பவர்கள் தமது கரிசனைகளை நேரடியாக சிறைச்சாலை கண்காணிப்பாளருக்கு அல்லது பிரதம சிறைச்சாலை அதிகாரிக்கு எழுப்புவதற்கான சந்தர்ப்பத்தினை உறுதிப்படுத்துவதற்காக சிறைச்சாலை கண்காணிப்பாளரும் பிரதம சிறைச்சாலை அதிகாரியும் ஒழுங்காக கண்காணிப்பு சுற்றுக்களை செய்வதனை இலகுபடுத்தல். • சிறைக்கைதிகள் தனிப்பட்ட மற்றும் பிரத்தியேக முறைப்பாடுகளைச் செய்வதற்கு ஏனைய சிறைச்சாலை அதிகாரிகளினால் அபாய இடையூறுகள் அல்லது தலையீடுகளின்றி, பிரதம சிறைச்சாலை அதிகாரி அல்லது சிறைச்சாலை கண்காணிப்பாளரினால் மட்டும் நாளாந்தம் திறக்கக் கூடிய வகையிலும் தேவையான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு பொருத்தமான அதிகாரிகளுக்கு அல்லது கிளைகளுக்கு வழிப்படுத்துவதற்கு, சிறைச்சாலையில் இலகுவாக அடையக்கூடிய பொதுவான இடத்தில் ஒரு முறைப்பாட்டுக் கடிதப்பெட்டியினை பராமரித்தல்.

			• தண்டனைக்கான பயமானது சிறைச்சாலைக் கண்காணிப்பாளருக்கும் வெளியிலிருந்து வருபவர்களுக்கும் தமது குறைபாடுகள் பற்றி முறைப்பாடுகளைச் செய்வதிலிருந்து தடுக்காத வகையில் சிறைக்கைதிகள் முறைப்பாடுகளைச் செய்யும் போது முழுமையாக தனியுரிமையினையும் அந்தரங்கத்தினையும் பேணுவதனை உறுதிப்படுத்தல். • சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கு எதிராக முறைப்பாடுகளைச் செய்வதற்காக தண்டனைக்குள்ளாக்கப்படல் தொடர்பான சிறைக்கைதிகளிடமிருந்தான எந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுக்கும் கண்காணிப்பாளரினால் சிறைக்கைதிகளின் பாதுகாப்பு மற்றும் நலன் என்பவற்றினை முன்னுரிமைப்படுத்தி உடனடியாக விசாரணை நடாத்துவதுடன் அவ்வாறான பழிவாங்கும் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டதாக அறியப்படும் அதிகாரிகளுக்கு எதிராக வலுவான நடவடிக்கையினை சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்தினால் எடுத்தல். • சிறைக்கைதிகளின் வேண்டுதல்களும் முறைப்பாடுகளும் பொருத்தமான பிரிவுகளுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் அனுப்பப்பட்டுள்ளது என்பதனை நிச்சயப்படுத்த சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கு உள்ளக முறைப்பாட்டுப் பொறிமுறை மற்றும் தமது கடமைகளை ஒழுங்காக செய்தல் என்பன தொடர்பாக பயிற்சி வழங்குதல்.
1.7.2		வெளியக முறைப்பாட்டுப் பொறிமுறை	• ஒரு சிறைச்சாலை அதிகாரியின் நியமத்திற்கு மேலாகவுள்ள ஒரு அதிகாரிக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்படும் ஒரு முறைப்பாட்டின் போது அதிகாரிகளுக்கு எதிரான முறைப்பாடுகளுக்கு பதிலளிக்க பக்கச்சார்பற்றதும் சுதந்திரமானதுமான ஒரு பொறிமுறையினை நிறுவுதல். உ-ம் பிரதம சிறைச்சாலை அதிகாரி அல்லது சிறைச்சாலைகளின் கண்காணிப்பாளர் • சிறைச்சாலைகளின் ஆணையாளர் நாயகத்திற்கு, எந்த சிறைச்சாலைகளின் ஆணையாளருக்கும் அல்லது மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிற்கும் கட்டுப்பாடுகள் இன்றி,முறைப்பாடுகள் அல்லது கடிதங்கள் போன்றவற்றின் ஊடாக நேரடியாக சிறைக்கைதிகள் தங்களுடைய முறைப்பாடுகளை சிறைச்சாலைகள் ஆணையாளர் நாயகத்திற்கு அல்லது நீதி அமைச்சருக்கு முகவரியிட்டு, சிறைச்சாலைகள் அதிகாரிகளினால் திறக்கப்படாமல் அனுப்புவதற்கான வழிவகைகளை வழங்குதல். • சிறைக்கைதிகள் நிர்வாகத்திற்கு எதிராக ஏதாவது விளையாட்டுத்தனமான முறைப்பாடுகளை வைத்திருந்தால், சிறைக்கைதிகள் மீது குற்றச்சாட்டுகளை மேற்கொண்டமைக்காக ஏதாவது தண்டனைகளை திணிக்கும் அதிகாரமின்றி சிறைக் கைதிகளின் நலனுக்காக பரிந்துரைக்கும் ஒரு குழுவாக நீதி அமைச்சு மற்றும் சிறைச்சாலைகள் மறுசீரமைப்புகளினால் நியமிக்கப்பட்ட வருகை தரும் குழுவில் பால்நிலை மற்றும் இன சமநிலையினை உறுதிப்படுத்தல்.

			• சிறைக்குள்ளே இருப்பவர்கள் தங்களது முறையீட்டு மனுக்களை அல்லது குறைபாடுகளை எந்தவித தணிப்பும் இன்றி தபால் மூலம் சட்ட அதிகாரிகளுக்கு நேரடியாக சமர்ப்பிப்பதற்கான வழிகளை இலகுபடுத்தல். • நீதி அமைச்சிற்கும் சிறைச்சாலைகள் மறுசீரமைப்புகளுக்கும் அல்லது மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிற்கு முறைப்பாடுகளைச் சமர்ப்பிப்பதற்கு, மேற்படி அமைப்புகளால் மாதாந்தம் சேகரிக்கப்பட, சிறைச்சாலை வளாகத்தினுள், எந்தச் சிறைக்கைதிகளும் அணுகக்கூடியவாறு இரண்டு முறைப்பாட்டுப் பெட்டிகளை நிறுவுதல். • நீதி அமைச்சும் சிறைச்சாலைகள் மறுசீரமைப்புகளும் செயன்முறையில் வெளிப்படைத்தன்மையினை பாதுகாப்பதற்கு, மாதாந்தம் சிறைச்சாலைக்கு வருகை தந்து சிறைச்சாலை அதிகாரிகளின் இடையூறுகளின்றி முறைப்பாடுகளை சேகரிப்பதனை உறுதிப்படுத்தல். • சிறைக்கைதிகளினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட முறைப்பாடுகளுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அமைப்புகள், பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டமைக்கான ஒரு கடிதம் வழங்குதல். • நடந்துகொண்டிருக்கும் தமது வழக்குகளுக்கும் மேன்முறையீடுகளுக்கும் சட்ட உதவியினை கோரும் சிறைக்கைதிகள், கடிதங்கள் மூலம் நேரடியாக சட்ட உதவி ஆணைக்குழுவிடமிருந்து சட்ட உதவியினை நாடுவதற்கு, அக்கடிதங்கள் உடனடியாக அமுலுக்கு வரும் வகையில் சட்டச்செயன்முறையில் தாமதங்களைத் தவிர்ப்பதற்கு சட்ட உதவி ஆணைக்குழுவிற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளன என்பதனை நிச்சயப்படுத்தும் ஒரு பொறிமுறையினை நிறுவுதல். • சிறைச்சாலை வருகைகளை மேற்கொள்ளும் நீதிபதிகள்,வருகை அறிக்கைகளை சட்டச் சேவைகள் ஆணைக்குழுவிற்கு சமர்ப்பிப்பதனை உறுதிப்படுத்தல். சிறைச்சாலை திணைக்களம், நீதி அமைச்சு அத்துடன் சிறைச்சாலை மறுசீரமைப்புகள், சிறைக்கைதிகளின் தேவைகள் மற்றும் கரிசனைகளுக்கு பதிலளிக்கும் தற்போதுள்ள முறைமைகளுக்கு ஆதரவளிக்க, தமது முன்னெடுப்புகளை வடிவமைப்பதற்கு இயலுமைப்படுத்துவதற்கு இந்த அமைப்புகளுடன் பகிரப்படல் வேண்டும். • கைதுசெய்யப்படுபவர்கள் நீதிபதிக்கு முன்னால் நீதிமன்றத்தில் முன்நிறுத்தப்படும் போது முதலாவதாக சிறைச்சாலையில் அவர்களுடைய மருத்துவம் மற்றும் நிலைப்பாடு பற்றி நீதிபதியினால் விசாரிக்கப்படுகின்றனர் என்பதற்கான ஒரு கொள்கையினை சட்டவாக்க சேவைகள் ஆணைக்குழுவினால், அறிமுகப்படுத்தல்.

1.8	உள்ளே இருப்பவர்கள்-அதிகாரிகள் உறவுநிலை		
1.8.1	சிறைச்சாலை அதிகாரிகளின் கொள்ளளவு விருத்தி		• சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கு சிறைக்குள் இருப்பது பற்றிய அவர்களுடைய புரிதலை முழுமையானதொரு ஒழுக்காற்று அளவீடுகளில் இருந்து சிறைக்கைதிகளை மீளவும் வெற்றிகரமாக சமூகத்துடன் இணைப்பதனை உறுதிப்படுத்துவதனை நாடும் ஒரு புனர்வாழ்வு செயன்முறைக்கு மாற்றியமைப்பதற்கு பொருத்தமான பயிற்சி வழங்குதல். • சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கு புனர்வாழ்வும் சீர்திருத்தக் கொள்கைகளும் மையக்கொள்கைகளாக அறிமுகப்படுத்தும் பயிற்சிகளை வழங்குதல். • முரண்பாடுகளைத் தீர்த்தல், வன்முறையற்ற தொடர்பாடல் மற்றும் சிறைக்குள்ளே இருப்பவர்களுடன்புனர்வாழ்வினை ஊக்கப்படுத்தும் ஒரு உறவினை எவ்வாறு கட்டியெழுப்புவது உ-ம் உயிரோட்டமான பாதுகாப்பு, என்பது பற்றி ஒழுங்கான பயிற்சிகள் நடாத்துதல். • சிறைச்சாலையிலான பாரபட்சத்தினையும் ஊழல் நடைமுறைகளையும் சிறைச்சாலை அதிகார சபைக்கு அறிக்கையிடுவதற்கு உள்ளே இருப்பவர்கள், அதிகாரிகள் ஆகிய இரு சாராரையும் இயலுமைப்படுத்தவும் பொருத்தமானவிடத்து மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு, இலஞ்ச அல்லது ஊழல் பற்றிய குற்றச்சாட்டுகளை விசாரிப்பதற்கான ஆணைக்குழு போன்ற வெளி அதிகாரசபைகளுக்கு இரகசியமானதொரு வழியில் பொருத்தமான அமைப்புகளினால் விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட சிறைக்கைதிகளினால் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கு எதிராகச் செய்யப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை விசாரிப்பதற்கு தற்போதுள்ள முறைப்பாட்டுப் பொறிமுறைகளை வலுப்படுத்தல்.
1.8.2		சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கான சாதகமான பணியாற்றும் சூழல்	• சாதகமான சூழலில் பணியாற்றுவதற்குவதற்கும் சீர்திருத்த வேண்டியநபர்களை நாடும் ஒரு முறைமையினை முகாமைத்துவம் செய்வதனையும் இயலுமைப்படுத்தி முறைப்பாட்டுப் பொறிமுறைகள் மற்றும் சிறைச்சாலை நிர்வாகத்தினால் எதிர்கொள்ளப்படும் சவால்கள் பற்றிய சரத்தில் பரிந்துரைசெய்யப்பட்டவாறு சிறைச்சாலை அதிகாரிகளினது சம்பளத்தினை மீளாய்வு செய்து அதிகரித்தல். • சிறைச்சாலைகளின் தொழிற்பாட்டினை கண்காணித்து காலத்திற்கு காலம் வேண்டப்படும் மறுசீரமைப்புகளுக்கான ஆலோசனைகளுடன் அறிக்கைகளை சமர்ப்பிப்பதற்கு நீதி அமைச்சு மற்றும் சிறைச்சாலைகள் மறுசீரமைப்புகளுக்கு உள்ளே ஒரு நிலையான பிரிவினை நிறுவுதல். இந்தப் பிரிவின் அதிகாரிகள்

			சிறைச்சாலைகளுக்கு காலத்திற்குக் காலம் வருகைகளை நடத்துகையில் சிறைக்கைதிகளிடமும் அவர்களுடைய குடும்பங்களிடம் இருந்தும் குறைபாடுகளைப் பெற்றுக்கொள்ளல் வேண்டும். • குறிப்பான ஊழல் நடைமுறைகளை அடையாளப்படுத்துவதற்கு உதவும் முகமாக ஊழல் இடர் நேர்கை மதிப்பீடு ஒன்றினை நடாத்துதல்.
1.9	ஒழுங்கும் தண்டனைகளும்		
1.9.1		சிறைச்சாலை அதிகாரிகளினால் உடற் சக்தியின் பயன்பாடுS	• உடல்ரீதியான வன்முறைக்கு எதிராக பூச்சிய சகிப்புத்தன்மையினை நடைமுறைப்படுத்துதலும் அதிகாரிகளினால் நியாயமற்ற அல்லது மிகுதியான சக்திப் பாவனை பற்றிய குற்றச்சாட்டுகள் விசாரிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்துதல். • சித்திரவதைக்கு எதிரான சட்ட சமவாயத்தின் கீழ் குற்றங்கள் செய்யப்பட்டதாக குற்றம்சாட்டப்படும் அதிகாரிகளுக்கு எதிராக வழக்குத் தொடர்வதை முன்னெடுத்தல். • சக்தியின் பயன்பாடு தொடர்பான சர்வதேசநியமங்கள் பற்றிய வழிகாட்டுதல்களையும் பயிற்சிகளையும் வழங்குதலும் அவசியமானதும் தகவுப் பொருத்தப்பாடானதுமான சக்திப் பயன்பாடும் சிறைச்சாலையில் ஒழுங்கு மற்றும் கட்டளைகளை பராமரிப்பதற்கான மாற்று அளவீடுகள் பற்றியும் மனிதநேயமற்ற விதத்திலோ அல்லது தரம்குறைப்பதாகவே அற்ற விதத்தில் சிறைக்கைதிகளை தடுத்து வைப்பதற்கும் கட்டுப்படுத்துவதற்குமான, காயத்தினை ஏற்படுத்தாத மிகச்சிறந்த நடைமுறைகள் அறிமுகப்படுத்தப்படல் வேண்டும் என்பது பற்றியும் அதிகாரிகளுக்கு பயிற்சியளித்தல். • சக்தியினைப் பாவிப்பதில் சிறைக்கைதிகளை தடுத்துவைக்க சக்தியானது நிர்வகிக்கப்பட வேண்டியிருப்பதனால் அறிக்கையிடல் மற்றும் நிகழ்வுகளைப் பதிவிடல் போன்ற ஒழுங்கினைப் பராமரிக்க பாதுகாப்பு முறைகைளப் பின்பற்றுதல்.
1.9.2		சிறைச்சாலைகளுக்கு உள்ளே குற்றங்களும் தடைகளும்	• சிறைச்சாலைக் குற்றங்கள் மற்றும் அதற்குரிய தடைகள் பற்றிய தகவல்களை எழுத்தில் வழங்குவதுடன் அனைத்து சிறைக்கைதிகளும் அவை பற்றி அறிந்திருப்பதனை உறுதிப்படுத்துவதற்கு சிறைச்சாலைக்குள் காட்சிப்படுத்தவும். • நன்மைகளின் தற்காலிக நீக்கத்திற்கும் சிறைச்சாலை நியாயசபை நடைமுறைகளுக்கும் ஒழுக்காற்று தடைகளை வரையறுக்கவும். • தனியாக தனிமைப்படுத்தலைப் தடைகளை முடிந்தளவு தவிர்ப்பதுடன் விதிவிலக்கான சந்தர்ப்பங்களில் பயன்படுத்தும் போது சர்வதேச நியமங்களையும் வழிகாட்டுதல்களையும் பின்பற்றுதல்.

1.9.3		சிறைச்சாலை நியாயசபைகள்	• சிறைச்சாலைகள் நியாயசபையின் விசாரணைகளானது சிறைக்கைதி உரிய பாதுகாப்பு செயன்முறைகளுடன் சட்ட பிரதிநிதித்துவத்தினைப் பெறுவதற்கான அதிகளவு சந்தர்ப்பத்தினைக் பெறுவதற்கு எப்போதும் ஒரு நீதிமன்றத்தில் நடாத்தப்படுவதனை நிச்சயப்படுத்தல். • சிறைச்சாலை நியாயசபைக்கு முன்னர் கொண்டுவரப்படும் சிறைக்கைதிகளுக்கு சட்டப் பிரதிநிதித்துவத்திற்கும் சட்ட உதவிக்குமான வழிகளை வழங்குதல். • சிறைக்கைதிகளுக்கு நியாயசபை நடைமுறைகளில் தம்மைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்த சட்டத்தரணிகளை அமர்த்தக்கூடியவர்களுக்கு அறிவிப்பதுடன் சட்டத்தரணிகளுக்கு அழைப்பாணைக்கு சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் மற்றும் சட்ட உதவி ஆணைக்குழுவின் ஊடாக தொடர்பாடல் வசதிகளுக்கான வழிகளையும் வழங்குதல்.
1.9.4		சிறைச்சாலை அதிகாரிகளின் பணியாற்றும் சூழமைவினை முன்னேற்றுதல்	• சிறைக்கைதிகளை சரியாகப் பராமரிக்காமல் அந்த நடத்தைகளை நியாயப்படுத்துவது போன்றவற்றிலிருந்து தவிர்ந்து கொள்ள சிறைச்சாலையின் மொத்த சூழமைவினை குறிப்பாக சிறைச்சாலை அதிகாரிகளின் பணியாற்றும் சூழமைவினை முன்னேற்றுதல், • மருத்துவ அதிகாரி தமது சொந்த விருப்பில் சிறைக்குள் தாக்கப்பட்ட சிறைக்கைதிகளை சிறைச்சாலைக் கண்காணிப்பாளரின் அனுமதியினைக் கோராமல் சட்ட மருத்துவ அதிகாரியிடம் அனுப்பக்கூடியதாகவுள்ள ஒரு நடைமுறையினை நிறுவுதலும் தாமதமின்றி மருத்துவ அதிகாரியின் குறிப்பினை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான பொறிமுறைகளை உறுதிப்படுத்தல்.
1.10	சிறைச்சாலைகளில் இறப்புகள்		
1.10.1		சிறைச்சாலைகளிலான இறப்புகள் பற்றிய கொள்கைகளும் வழிகாட்டல்களும்	• ஒரு இறப்பு நிகழும் சந்தர்ப்பத்தில் பின்பற்றப்படவேண்டிய படிமுறைகள் பற்றிய கொள்கை அறிவுறுத்தல்களையும் வழிகாட்டுதல்களையும் பின்பற்றி நடைமுறைப்படுத்தல். • அவசர மருத்துவ உதவிகளை அழைத்தல், இறப்பு நேர காட்சியினை பாதுகாத்தல், சந்தேகத்திற்குரியவர்களையும் /சாட்சிகளையும் மற்றவர்களிடமிருந்தும் ஒருவரிடமிருந்து ஒருவரையுமாக சிறைக்கைதிகளை வேறாக்குதல் போன்றவற்றுடன் அனைத்து சிறைச்சாலை அதிகாரிகளும் சிறைக்கைதிகளும் இந்த அறிவுறுத்தல்கள் பற்றி பயிற்சி, பொது அறிவித்தல், செய்துகாட்டுதல் போன்றன மூலம் விழிப்புணர்வூட்டப்படல் வேண்டும். • சிறைச்சாலையிலான ஒரு இறப்பினை விசாரிக்கும் செயன்முறையினை மின்சோட்நடைமுறைக்கு அமைவாக ஒழுங்குபடுத்தல்.

			• சிறைச்சாலை அதிகாரியின் மூலம் குற்றக்காட்சிக் குறிப்புப் புத்தகத்தினை கோவைப்படுத்தல். பொலிஸார் சம்பவத்தினை பொறுப்பேற்கும் வரை, இறப்புக் காட்சியிலும் அந்த நேரத்திலும் உள்நுழைந்த அல்லது வெளிச்சென்ற நபர்களின் பெயர்களை பதிவுசெய்தல். குறிப்புப் புத்தகத்தில் சிறைச்சாலையிலான இறப்புகளை முறைமையாகவும் விரிவாகவும் பதிவுசெய்து பராமரித்தல். • வளாகத்தினுள்ள ஏனைய சிறைக்கைதிகள் இறப்புப் பற்றி அறிந்த நேரம், இறப்புப் பற்றி அதிகாரிகள் அறிவிக்கப்பட்ட,சம்பவ இடத்திற்கு வந்தடைந்த நேரம், இறந்த நேரம்/உடல் வைத்தியசாலைக்கு எடுத்துச்செல்லப்பட்ட நேரம் போன்ற முக்கியமான சம்பவங்களின் சரியான நேரத்தினைப் பதிவு செய்தல். • சிறைச்சாலைப் பதிவில் இறப்பின் சரியான இடத்தினைக் குறிப்பிடவும். சிறைச்சாலையில் சிறைக்கைதி இறந்தார் என நம்புவதற்கு ஒரு நியாயமான காரணம் இருக்குமாயின், அவ்வாறான பதிவுகள் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளின் பதிலளிப்புகளிலுள்ள தாமதங்களை அல்லது இடைவெளிகளை அடையாளப்படுத்துவதிலும் எதிர்காலத்தில் அவ்வாறான தாமதங்களை தடுப்பதிலும் இது மிக முக்கியமானது.
1.10.2		மருத்துவ அவசரங்களுக்கான போதுமான முதலுதவிப் பயிற்சி	• சிறையில் இருப்பவர்களுடன் வழமையான தொடர்பினைக் கொண்டுள்ள பணியாளர்களுக்கு தரமான முதலுதவியினையும் இதயத் துடிப்பினை மீளப்பெறும் பயிற்சியினையும் அநேகமான சந்தர்ப்பங்களில் அதிகாரிகள் முதலுதவியினை வழங்குவதற்கு தயாராக இருக்கமாட்டார்கள் என்பதனால் சிறைக்கைதிகளுக்கு முதலுவிப் பயிற்சியினை ஒரு நிகழ்ச்சித் திட்டமாக சென் ஜோன்ஸ் அம்புலன்ஸ் உடன் இணைந்த வகையில் வழங்குதல்.
1.10.3		சிறைச்சாலையிலான இறப்பினை பதிவுசெய்வதற்கும் பொறுப்புக்-கூறுவதற்குமான முறையான பொறிமுறை	• கவனக்குறைவினால் ஒரு சிறைக்கைதியின் இறப்பினை விளைவாக்கி தமது கடமைகளைப் பின்பற்றத் தவறியவர்களுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கான பொறுப்புக்கூறும் பொறிமுறைகளை நிறுவுதல். • வடிவங்களையும் போக்கினையும் அடையாளப்படுத்துவதனை இலகுபடுத்துவதற்காக வருடாந்த சிறைச்சாலைத் தரவுகளின் அறிக்கையில் இறப்புகளின் வகைகளை வேறுபடுத்துதல். • ஆணையாளரினால் அனைத்துப் பணியாளர்களினதும் ஆகக்கூடிய ஒத்துழைப்புடன் எந்த விசாரணையினையும் சுமூகமாக நடத்துவதனை உறுதிப்படுத்துவதற்கு இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவினது கடப்பாடு மற்றும் விசாரிக்கும் அதிகாரம் பற்றி சிறைச்சாலைப் பணியாளர்களுக்கு விழிப்புணர்வினை உருவாக்குதல்.

			• சிறைச்சாலையிலான இறப்புகள் பற்றி விசாரிக்கும் நடைமுறைகளில், சட்ட மருத்துவ மற்றும் நஞ்சகற்றல் திணைக்களத்திலிருந்தான விசேட அதிகாரிகள் குழாம் ஒன்றினை உள்ளடக்குவதுடன் அவர்களுக்கு உடனடியாக அறிவித்து ஒரு இறப்புச் சம்பவத்தின் ஒரு ஆரம்ப விசாரணையினை நடாத்த, ஏனைய விசாரணை அதிகாரங்கள் விசாரணையின் கட்டுப்பாட்டினை எடுப்பதற்கு முன்னர் காட்சியினையும் சாட்சியினையும் பாதுகாத்துப் பேணும் முகமாகவும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் அல்லது சிறைக்கைதிகள் கூட தலையிடும் சாட்சிகளின் இடர் நேர்கையினை குறைப்பதற்கும் அழைப்பாணை விடுத்தல்.
1.10.4		சிறைச்சாலையில் வன்முறையின் காரணமான இறப்பினைக் கையாளும் நடைமுறைகளும் பொறிமுறைகளும்	• சிறைச்சாலைக்குள்ளேயான வன்முறைகள் தொடர்பாக முறைப்பாடுசெய்யும் சிறைக்கைதிகள் தொடர்பாக மிகுந்த அவதானத்தினை பேணுவதுடன் அவசியமான சிகிச்சையினை வழங்குவதற்கும் அனுமதிக்கு முன்னரான அவ்வாறான வன்முறைகளிலிருந்தான இறப்பினைக் தடுப்பதற்கு குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கையினை மேற்கொண்டுசெல்வதற்கும் அவர்களை சட்ட மருத்துவ அதிகாரிகள் முன்னிலையில் நிறுத்தல். • எதிரிகளான சிறைக்கைதிகள் இடையே தொடர்புகளை குறைப்பது மற்றும் பயம் காரணமாக விடுதிகளை மாற்றக் கோரினால் அனுமதிப்பதன் மூலமும் அவ்வாறான முறைப்பாடுகளுக்கு உடடினயாக நடவடிக்கை எடுத்து, சிறைக்கைதிகள் மத்தியில் வன்முறைகள் தொடர்பாக தடுக்கும் நடவடிக்கை எடுத்தல். • குற்றவியல் சுற்றறிக்கைக்கு 19/2014 (IG Circular 2508/2014)அமைவாக சிறைச்சாலைக்கான பிரத்தியேகமான அறிக்கையினூடாக அறியத்தரப்பட்ட சிறைக்கைதிகளின் பின்னணித் தகவல்களைப் பின்பற்றி, குற்றக் குழுக்களும் சம்பந்தப்பட்ட எதிரிகளுமாக ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட அவர்களுடைய அங்கத்துவம் உள்ளடங்கலாக சிறைக்கைதிகள் வினைத்திறனுள்ள வகையில் பிரிக்கப்பட்டுள்ளமையினை உறுதிப்படுத்தல். • பிழையாகப் பாவித்தல், அடித்தல் அல்லது 1956 இனது திணைக்களங்களின் நிலையான கட்டளைகள் பிரிவு 15 இற்கு அமைவாக ஏனைய ஒழுங்கீனங்கள் தொடர்பாக துரிதமான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளினதும் சிறைச்சாலை கண்காணிப்பாளர்களினதும் சக்தியின் பயன் மற்றும் உபகரணங்களின் வரையறை பற்றிய சட்ட வரையறைகள் பற்றி விழிப்புணர்வினை உருவாக்குதல். • வன்முறை காரணமாக ஒரு இறப்பு நிகழும் சந்தர்ப்பத்தில் பொறுப்பான சாராரினை அடையாளப்படுத்துவதற்கு இறந்தவர்களின் விடுதி மாற்றங்கள் தொடர்பான பதிவுகளைப் பராமரித்தல்.

1.10.5		கையாள்வதற்கான நடைமுறைகளும் பொறிமுறைகளும்	அறிமுகப்படுத்தல் நிகழ்ச்சித் திட்டத்தின் போது திகைப்பாக உணரும் சிறைக்கைதிகளுக்கு கிடைக்கக்கூடிய உதவி மற்றும் அடையாயப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரிகள் ஊடான ஆதரவு பற்றி அறிந்துள்ளனர் என்பதனை நிச்சயப்படுத்தல்.
		சிறைச்சாலையினுள் தற்கொலையினூடான இறப்பு	• தற்கொலை செய்யும் ஆபத்திலுள்ள • சிறைக்கைதிகளை அடையாளப்படுத்த ஒரு இடர்நேர்கை மதிப்பீடு மற்றும் அனுமதி நடைமுறைகளின் போதும் ஆரம்ப மருத்துவ பரிசோதனையின் போதும் தற்கொலைக்கான அடையாளப்படுத்தல் போன்ற பொறிமுறைகளை நடைமுறைப்படுத்தல். • ஒரு தகமை வாய்ந்த மருத்துவ அதிகாரி இல்லாத சந்தர்ப்பத்தில் அடையாளப்படுத்தலை செய்வதற்கு, ஒரு எளிமையான வழிகாட்டியுடன் நிலையான (வரலாற்று மற்றும் குடியியல்ரீதியாக) இயங்கும் (நிலைப்பாட்டு மற்றும் தனிப்பட்ட) ஆகிய இரண்டினையும் உள்ளடக்கி சிறைச்சாலை அதிகாரிகளை இயலுமைப்படுத்தல். • அனுமதியின் போது உயர்ந்தளவில் தற்கொலைக்கான ஆபத்தாக அடையாளப்படுத்தப்பட்ட சிறைக்கைதிகளை, நிபுணர்களின் அவதானத்தினைப் பெறக்கூடிய ஒரு மருத்துவ வசதிக்கு மாற்றம் செய்தல் அல்லது அவதானம் கண்காணிப்பு மற்றும் உணர்வுபூர்வமான ஆதரவு என்பவற்றினை இலகுபடுத்த அவர்களின் தடுப்பு நிலைப்பாட்டினை மாற்றம் செய்தல். ஏனெனில் அவர்கள் நாள் பூராகவும் நெருக்கமான அவதானிப்பின்றி தனித்து விடப்படக்கூடாது. • தற்கொலைக்கான எண்ணத்தின் அடையாளம் அல்லது மனநோய், போன்ற அடையாளங்களினை உள்ளடக்குகின்ற, ஆனால் அவற்றிற்கு வரையறுக்கப்படாத் மனநிலை, உணவுப் பழக்கங்கள் அல்லது நித்திரை என்பவற்றில் திடீர் மாற்றங்கள், தனிப்பட்ட பொருட்களை கொடுத்தல் போன்ற நடவடிக்கைகளில் அல்லது உணவுகளில் ஆர்வ இழப்பு, மருந்தினை எடுப்பதற்கு திரும்பத்திரும்ப மறுத்தல் அல்லது மருந்தின் அளவினை அதிகரிக்குமாறு ஒரு வேண்டுதல் போன்றவற்றினை அவதானித்து ஒழுங்கான முறையில் பரிசோதனை செய்தல். • அனைத்து சீர்திருத்த பணியாளர்களுக்கும் சுகாதார கவனிப்பு மற்றும் உளநல ஆளணிக்கும், வருடாந்த மீட்டல் கற்கைநெறியினைத் தொடர்ந்து தற்கொலைத் தடுப்பிற்கான ஆரம்ப பயிற்சியினை வழங்குதல். • ஒவ்வொரு சம்பவத்தினையும் புனர்வாழ்வு, மற்றும் சுகாதார பணியாளர்கள் சாரம்சப்படுத்துகையில் தற்கொலைச் சம்பவங்களை பதிவுசெய்வதுடன் காரணங்களை அடையாளப்படுத்துக. தற்கொலைக்கு இட்டுச்சென்றுள்ள சம்பவங்களை மீள்கட்டமைக்கவும் தவறவிடப்பட்டிருக்கக்கூடிய அல்லது போதியளவு பதிலளிக்கப்படாதிருக்கக் கூடியதான சிறைக்கைதியின் இறப்பிற்கு இட்டுச்சென்றிருக்கக்கூடிய காரணங்களை அடையாளப்படுத்தி, அவசரநிலைக்கு பதிலளிப்பதற்குப் போதுமான தன்மையினை மதிப்பிட்டு, எதிர்காலத்தில்

			• தடைசெய்யும் முயற்சிகளை, தற்கொலைக்கு சாத்தியமுள்ள சிறைக்கைதிகள் அதிகாரிகளுக்கு வெளிப்படுத்த விரும்பாதிருக்கக்கூடும், ஆனால் தம்முடன் உள்ளே இருக்கும் சக கைதிகளிடம் மனம் திறந்து பேசக்கூடும் என்பதனால் விசேடமாக பயிற்றப்பட்ட கைதிகளை ''கூட்டாளிகளாக'' அல்லது ''செவிமடுப்பவர்களாக'' அறிமுகப்படுத்தல் போன்ற அளவீடுகள் உள்ளிட்ட முன்னேற்றுவதற்கான கொள்கைகளை உருவாக்குதல். • உளநல ரீதியான நோய்களை உடைய சிறைக்கைதிகளுக்கு உளநலப் பராமரிப்பு வழங்குவதன் மூலம், பரவக்கூடியதான தற்கொலை நடத்தையின் ஆபத்துகளைக் குறைப்பதற்கு மூலோபாயங்களை அறிமுகப்படுத்தல்.
10.6		போதியளவு மருத்துவக் கவனிப்பின்றியதால் ஏற்பட்ட மரணங்களைக் கையாளுவதற்கான நடைமுறைகளும் பொறிமுறைகளும்	• சிறைச்சாலைக்கு வந்தவுடன் பூரணமானதொரு மருத்துவ அடையாளப்படுத்தலை நடாத்துதல். • அனைத்து சிறைக்கைதிகளுக்கும் ஒழுங்கான மருத்துவப் பரிசோதனைக்கு உட்படுத்தி வேண்டப்படும் வளங்களை ஒதுக்கிடவும். • உள்ளக மற்றும் வெளி நோயாளிகளுக்கான பொருத்தமான உட்கட்டமைப்புகளை நிறுவுதல். • சிறைக்கைதிகள் மருத்துவ அதிகாரிகளை அணுகும்வரை காத்திருக்காமல் சிறைக்கைதிகளில் உடல் மற்றும் உள சுகயீனத்திற்கான ஏதாவதுஅறிகுறிகள் இருந்தால் அவதானித்து மருத்துவ அதிகாரிக்கு அறிக்கையிடவும். • தாமதமோ அல்லது விதிவிலக்கோ இன்றி பரிந்துரையின்பேரில், வெளி மருத்துவ அவதானிப்பிற்கு மாற்றம் செய்யவும். • திடீரென சுகயீனமாகவுள்ள சிறைக்கைதிகளை, விசேடமாக இரவில் மாற்றுவதற்கான, அவசரகால மருத்துவ உதவிகளை வழங்குவதற்கு விசேட கவனம்செலுத்தி (நோயாளர் காவு வண்டிச் சேவைகளும்/அல்லது முன்மருத்துவ சேவைகள்) விசேட தேவையுடையவருக்கான மருத்துவ வசதிகள்)ஒரு முன்னாயத்த திட்டத்தினை விருத்திசெய்தல். • தற்கொலை போன்ற இயற்கைக்கு மாறானஇறப்புகளுக்கு பங்களிக்கக்கூடிய, உடல்ரீதியான மருத்துவத்தில் அல்லது குறிப்பாக உளநோய்களுக்கு தாமதத்தினை தவிர்ப்பதற்கு சிறைக்ககைதிகளை ஒரு சிறைச்சாலையில் இருந்து இன்னுமொன்றிற்கு மாற்றம் செய்யும்போது சிறைக்கைதிகளின் முன்னைய மருத்துவப் பதிவுகளை கையளித்தல்.
1.10.7		சிறைச்சாலையில் விபத்துகள் மூலமான இறப்புகளைக் கையாள்வதற்கான நடைமுறைகளும் பொறிமுறைகளும்	• பணித்தலத்திலான விபத்துகள் காரணமாக சிறைச்சாலையிலான இறப்புகளைக் குறைப்பதற்கு சிறைச்சாலைப் பணியும் தங்குமிடமும் பற்றிய பகுதியின் கீழ் குறிப்பிடப்பட்ட பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தல்.

1.11		சிறைச்சாலை நிர்வாகத்தினால் எதிர்கொள்ளப்படும் சவால்கள்	
1.11.1		சிறைச்சாலை அதிகாரிகளின் வேதனமும் பணியாற்றும் நிலைப்பாடும்	• சிறைச்சாலை அதிகாரிகளின் சுய-நம்பிக்கையினையும் மேம்படுத்த, அவர்களுடைய சுய-பெறுமதி பற்றிய உணர்வினையும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளினால் செய்யப்படும் பணி மற்றும் அவர்களது சேவைகளின் பெறுமதி பற்றி நாட்டுமக்களுக்கு பொதுவான விழிப்புணர்வினை ஏற்படுத்துதல். • பலநேரங்கள் மற்றும் தொடர்ச்சியான தடவைகளில் பணியாற்றிய அதிகாரிகளுக்கு கட்டாயமான விடுமுறை நாட்களை அனுமதித்தல். • அனைத்து மட்டங்களிலுமான சிறைச்சாலை பணியாளர்களின் சிக்கலானதும் அடிக்கடி ஆபத்தானதுமான தன்மையினைப் பிரதிபலிக்கும் சம்பள அளவுத் திட்டங்களை மீளாய்வு செய்து குற்றவியல் நீதித்துறையில் உள்ள ஏனைய அரச அதிகாரிகளுக்கும் சமப்படுத்துதல். • தனிமைப்படுத்தப்பட்டதும் புவியியல்ரீதியாக நடமாடும் தன்மையினையும் கொண்டதுமான அவர்களுடைய பணியின் தன்மையினைக் கருத்தில் கொண்டு, கொடுப்பனவற்ற அல்லது மானியமான வீடமைப்பு, மருத்துவக் காப்புறுதி, போக்குவரத்துச் சலுகைக் கொடுப்பனவுகள் போன்றவற்றினைப் பெற்றுக்கொள்ள, குறைந்தளவு கொடுப்பனவினை ஈடுசெய்யும் ஒரு தற்காலிக அளவீடாக மேலதிக நன்மைகளை சிறைச்சாலைப் பணியாளர்களுக்கு வழங்குதல். • சிறைச்சாலைத் திணைக்களமானது ஏனைய அரச நிறுவனங்கள் மற்றும் வெளிப் பங்குதாரர்கள் போன்றவர்களுடன் இணைந்து அவர்களுடைய பணி அழுத்தத்தினை குறைக்கும் நோக்குடன், சிறைச்சாலை அதிகாரிகளின் அழுத்தம் பற்றி சுகாதார அமைச்சினால் நடாத்தப்பட்ட ஆய்வின் பரிந்துரைகளைக் கருத்தில் எடுத்து, சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கு, உள்ளக விளையாட்டுகள் புத்துணர்வூட்டும் நடவடிக்கைகளை அறிமுகப்படுத்தல். • சமூக ஒன்றுகூடல் மற்றும் வேலை தொடர்பான பிரச்சினைகளைக் கலந்துரையாடி தீர்க்கும் வேலைக்கான கூட்டங்கள் , விளையாட்டு நடவடிக்கைகளையும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கும் அவர்களது குடும்பங்களுக்குமான சுற்றுப்பயணங்களையும் ஒழுங்குபடுத்தல் போன்ற குழு நடவடிக்கைகளை ஒழுங்குபடுத்தல். • சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்குப் போதுமான உளவள ஆற்றுப்படுத்தல் சேவைகளையும் அழுத்த முகாமைத்துவ பொறிமுறைகளையும் வடிவமைத்து நடைமுறைப்படுத்தவும். • கல்வித் தகமைகளை முன்னேற்ற சந்தர்ப்பங்களையும் ஊக்குவிப்புகளையும் வழங்குதல்.

1.11.2		சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கான பணிக்கமர்த்தும் கொள்கைகளும் நடைமுறைகளும்	• பணிக்கமர்த்தும் கொள்கைகளை மீளாய்வு செய்வதுடன் விண்ணப்பதாரியின் நிபுணத்துவ் தகமைகளுக்கு மட்டுமல்லாது அவர்களுடைய தனிப்பட்ட பண்புகளுக்கும் கவனம் செலுத்தி பணிக்கமர்த்தும் மற்றும் தெரிவுச் செயன்முறையினை இறுக்கமாகப் பின்பற்றவும். ஏனெனில் அது அவர்கள் சிறைக்கைதிகளை எவ்வாறு கையாளுவார்கள் என்பதனை வரையறுக்கும். • ஒரு உள்ளக அதிகாரிக்கு சிறைக்கைதிகளாலும் சிறை அதிகாரிகளாலும் எதிர்கொள்ளப்படும் சவால்கள் பற்றிய ஒரு சிறந்த கிரகிப்பும் கண்ணோட்டமும் இருப்பதனால், தற்போதுள்ள தேவைகளுக்கும் கரிசனைகளுக்கும் பதிலளிக்கும் இன்னமும் அதிகமான பதிலளிக்கும் இடையீடுகளையும் தீர்மானங்களையும் விளைவாகக் கொண்டிருக்கும் என்பதனால், சேவைக்கு வெளியிலிருந்தான ஒரு தனிப்பட்டவரை விடவும் புனர்வாழ்வு முறைகளிலான பணியாளர்கள் மத்தியில் இருந்து சிறைச்சாலைத் திணைக்களத்திற்கான தலைமையை நியமிக்கவும். • பதவி உயர்த்தப்படுவதற்கு அல்லதுUNODCஇனது சிறைச்சாலைகளில் ஊழலிற்கு எதிரான அளவீடுகள் பற்றிய கையேட்டில் குறிப்பிடப்பட்டது போன்று, பரிசோதனைகள் நிபுணத்துவம் வாய்ந்த உளவியலாளர்களினால் வடிவமைக்கப்பட்டு, ஏனைய அம்சங்களுடன் விவேகம், உளப்பாங்கு மற்றும் ஆளுமையினைப் பரிசோதித்தல் என்பதனையும் உள்ளடக்கியதால் முன்னேற்றத்திற்காக மேலதிக பயிற்சி தேவைப்படும் பொருத்தமான அதிகாரிகளை அடையாளப்படுத்துவதற்கும் பணிக்கமர்த்தலுக்கும் உளவியல் கணிப்பீட்டு பரிசோதனைகளின் பயன்பாட்டினை கருத்தில் எடுக்கவும்.
1.11.3		சிறைச்சாலை பணியாளர்களின் பயிற்சியும் அபிவிருத்தியும்	• சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கு சிறைச்சாலையில் அவர்களது வகிபாகமானது புனர்வாழ்வளித்தலேயன்றி தண்டனை வழங்குதலல்ல என்பது பற்றிய முறையான புரிந்துணர்வினை வழங்குக. • குற்றவாளிகளைக் கையாளும் போது அத்தியாவசியமான வன் மற்றும் மென்திறன்கள் ஆகிய இரண்டும், தொழில்நுட்பத்தின் பயன்பாடு போன்ற தொழில்நுட்ப திறன்கள், அவர்கள் சிறைக்கைதிகளை முகாமைத்துவம் செய்வதில் நிலையான ஒரு வகிபாகத்தினை விட ஒரு செயற்பாடுடைய வகிபாகத்தினை கொண்டிருப்பதனை உறுதிப்படுத்துவதற்கு ஆவணப்படுத்தல் செயன்முறைகள் என்பவற்றுடன் அடிப்படை உரிமைகள், மனித உரிமைகள், ஆகக்குறைந்த நியமங்கள் பற்றிய விதிகள், மற்றும் சிறைக்கைதிகளைப் பராமரித்தல் மற்றும் அவர்களுடைய புனர்வாழ்வு தொடர்பான நவீன நடைமுறைகள் போன்ற செயலமர்வுகளையும் உள்ளடக்கிய பயிற்சி நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நடாத்துதல்.

			• கட்டுப்படுத்துவதற்கு மிகக்குறைந்த அதிகாரத்தினையும் சிறைக்கைதிகளைக் கையாளுவதற்கு வன்முறையற்ற முறைமைகளைப் பாவிப்பது போன்றவற்றினை உள்ளடக்கி துஸ்பிரயோகம், சித்திரவதையும் வன்முறையும் போன்றவற்றினை தடுப்பதற்கு பொருத்தமான அதிகாரத்தின் பயன்பாடு பற்றிய பயிற்சிகளை வழங்குதல். • சுடு படைக் கலன்களைக் தூக்கும் சிறைச்சாலைப் பாதுகாவலர்களுக்காக வருடத்திற்கு இரண்டு தடவைகள் அல்லது வருடாந்தம் ஆயுதங்களின் பயன்பாடுகள் மற்றும் சுடுபடைக் கலன்களைப் பயன்படுத்தும் போது பின்பற்றவேண்டிய நடைமுறைகள் பற்றியும் பயிற்சிகளை வழங்குதல். • தற்கொலைசார் நடத்தைகளுக்கு புனர்வாழ்வுச் சூழல் ஏன் அனுகூலமாகவுள்ளது, தற்கொலைக்கான குறிப்பான செல்வாக்குச் செலுத்தம் காரணிகள், தற்கொலைக்கான உயர் ஆபத்துக் காலங்கள், எச்சரிக்கும் சமிஞ்சைகளும் அறிகுறிகளும், வசதிகளின் பிரிவுகள்/ தற்கொலைத் தடுப்பிற்கான காரணிகளின் கொள்கை மற்றும் செய்து பார்த்தல் போன்றவற்றினை உள்ளடக்கிய தற்கொலைத் தடுப்புப் பயிற்சிகளை வழங்குதல்.
1.11.4		சிறைச்சாலைப் பணியாளர்களுக்கு மத்தியில் ஊழலைத் தடுப்பதற்கான சோதனைப் பொறிமுறைகள்	• குற்றப் பதிவுகளுடன் அல்லது வன்முறையான ஒரு வரலாற்றுடன் அல்லது முன்னைய தொழிலின் போது மனித உரிமைகள் மீறல் குற்றச்சாட்டுடனான நபர்களைப் பதவிக்கு அமர்த்துவதனைத் தடுப்பதற்கு சிறைச்சாலைத் திட்டத்தில் வெற்றிடங்களுக்கு விண்ணப்பித்த பரீட்சார்த்தியின் பின்னணிப் பரிசோதனைகளை நடாத்துதல். • உதாரணமாக சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்திலான பதிவு, கட்டுப்பாடு, மற்றும் கைவிடுதல் ஆகிய 3R போன்ற ஊழலிற்கு இட்டுச்செல்லக்கூடிய முரண்பாட்டு நலனைத் தடுப்பதற்கான போதைப்பொருள் மற்றும் குற்றங்களைத் தடுப்பது பற்றி ஐக்கிய நாடுகளின் அலுவலகத்தினாலான சிறைச்சாலைகளில் ஊழலிற்கு எதிரான அளவீடுகள் பற்றிய கையேட்டில் உள்ள பரிந்துரைகளுக்கு அமைவாக முறைமைகளைப் பின்பற்றவும். • ஊழலிற்கான இடத்தினைக் குறைப்பதற்கான ஒரு பொறிமுறையாக கடமைகளை ஒப்படைக்கும் போது பணியாளர்களை சுழற்சிக்கு உட்படுத்தவும். • சிறைக்கைதிகளினால் அவர்கள் எதிர்மறையாக, இலஞ்சம் போன்ற செல்வாக்கிற்கு உட்படுத்தப்படும் ஆபத்துள்ள உயர்ந்த பின்னணியுடைய சிறைக்கைதிகளுக்கு அந்த அதிகாரிகள் ஒதுக்கப்பட்டால், புதிதாக பணிக்கமர்த்தியவர்களதும் ஏற்கனவே பணிக்கமர்த்தப்பட்ட சிறைச்சாலை அதிகாரிகளினதும் பின்னணியினை வீட்டு விஜயம், உறவினர்கள் மற்றும் குடும்ப பிணைப்பு, போதைப்பொருள் மற்றும் மதுப்பரிசோதனை, தனிப்பட்ட பின்னணியினையும் தனிப்பட்ட நிதியினையும் பரிசோதித்தலுடன் (polygraph)பரிசோதனையின் பயன்பாடு போன்ற ஆழமான பரிசோதனை நடாத்துதல்.
1.11.5		சிறைச்சாலைப் பொலிஸ்	• சிறைச்சாலைப் பொலிஸினது கடமைகளையும் பொறுப்புகளையும் விபரித்து ஒரு சட்ட கட்டமைப்பினை உருவாக்கவும்.

2. சிறைக்கைதிகளின் நலன்களை மேம்படுத்தல்

இலக்கம்	வகை	கவனமெடுக்க வேண்டிய பகுதி	பரிந்துரைகள்
2.1	சிறைக்கைதிகளின் புனர்வாழ்வு		
2.1.1		கல்வி மற்றும் தொழிற்பயிற்சி நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள்	• சிறைக்கைதிகள் கொண்டுள்ள வேறுபட்ட கல்வி மட்டங்களுக்கு அமைவாக சிறைக்கைதிகளுக்கான கல்வி வாய்ப்புகளுக்கான கட்டமைக்கப்பட்ட முறைகளை விருத்திசெய்தல் • சிறைக்குள்ளே ஒரு கல்விக் கலாசாரத்தினைப் பேணுவதற்கான தகமை வாய்ந்த கல்வியாளர்கள், உபகரணங்கள் மற்றும் கட்டட வசதிகளை வழங்குதல். • சந்தையிலுள்ள தற்போதய தேவைகளுக்கு அமைவாக பயனுள்ளதும் மற்றும் வருமானம் ஈட்டும் தொழில்களில் தொழிற்பயிற்சி வழங்குதல்.. • சிறைக்கைதிகளுக்கு தெரிவுசெய்யக்கூடிய வகையில் ஒரு தொகையான தொழிற்பயிற்சிகளை கிடைக்கக்கூடியதாகச் செய்தல். • ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலும் நிரந்தரமான மற்றும் மேலதிகமான பகுதிநேர அல்லது தன்னார்வ போதனாசிரியர்களை உள்ளிட்ட பயிற்றுநர்களை ஈடுபடுத்தல். • தொழிற்பயிற்சியின் போது சிறைக்கைதிகளால் உற்பத்தி செய்யப்பட்டவற்றினை குறிப்பாக அரச அமைப்புகளுக்கு விற்பனை செய்வதற்கான, வழிவகைகளை நிறுவுதல்.
2.1.2		சமய மற்றும் கலாசார நடவடிக்கைகள்	• சமய நடவடிக்கைகளில் பங்குபற்ற விரும்பாதவர்களுக்கு மதிப்பளிக்கும் அதேநேரம், அவ்வாறான நடைமுறைகளில் ஈடுபட விரும்பும் அனைத்துச் சிறைக்கைதிகளுக்கும், சம வாய்ப்பினையும் போதுமானதும் சமமானதுமாக பெற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்புகளினையும் வழங்குதல். • அவர்களுடைய இனத்துவத்திற்கு அப்பால் கலாசார மற்றும் ஏனைய விழாக்களில் பங்குபற்றுவதற்கு சமமான வாய்ப்புகளை வழங்குதல். • சிறைச்சாலையிலான அனைத்துச் சமய விழாக்களிலுமான கொண்டாட்டத்தினை இலகுபடுத்துதல்.
2.1.3		வெளி உலகத்துடனான ஈடுபாடு	• போதுமானளவு எண்ணிக்கையிலான புத்தகங்கள் மற்றும் செய்தித் தாள்களையும் தற்போதய வெளி விவகாரங்களைப் பற்றி அறிவதற்கான வழிகளான தொலைக்காட்சிகளையும் வானொலிகளையும் வழங்குதல்.. • சிறைக்கைதிகளுடனான வெற்றிகரமான சமூக ஒன்றிணைவினை இயலுமைப்படுத்துவதற்கு வெளி உலகுடன் தொடர்பாடலை ஊக்குவிப்பதற்கு புனர்வாழ்வு நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை நிறுவுவதற்கு சமூகத்தினையும் ஏனைய அமைப்புகளையும் ஈடுபடுத்துதல். • சிறைக்கைதிகளின் முன் பேசுவதற்கு நன்கு-அறியப்பட்ட நபர்களையும் ஊக்குவித்துப் பேசக்கூடியவர்களையும் அழைக்கவும்.

2.1.4		ஏனைய புனர்வாழ்வு நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள்	• போதுமான விளையாட்டுகளையும் உடற்பயிற்சி உபகரணங்களையும் வழங்குதல்.
2.1.5		புனர்வாழ்வு நிகழ்ச்சித் திட்டங்களின் மீளாய்வுகள்	• புனர்வாழ்வு நிகழ்ச்சித் திட்டங்களின் வினைத்திறனையும் தாக்கத்தினையும் காலத்திற்குக் காலம் கண்காணிக்கவும்.
2.1.6		தனிநபருக்கான புனர்வாழ்வும் விடுவிக்கும் கவனிப்புத் திட்டமும்	• அவர்களுடைய சமூக மற்றும் குற்றவியல் வரலாறு, உடல், மனரீதியான கொள்ளளவுகளும் உளச்சார்பும், தனிப்பட்ட தன்மை, தண்டனையின் கால அளவு மற்றும் விடுதலையின் பின்னரான எதிர்பார்ப்பு என்பவற்றினைக் கருத்தில் எடுத்ததன் பின்னர் அனுமதியின் போது ஒவ்வொரு சிறைக்கைதிக்குமான ஒரு புனர்வாழ்வுத் திட்டத்தினை தயாரித்தல். • சிறைக்கைதியின் தனிப்பட்ட கோவையில் புனர்வாழ்வுத் திட்டத்தின் பதிவு ஒன்றினைப் பராமரிப்பதுடன் முன்னேற்றத்தினை காலத்திற்குக் காலம் மீளாய்வு செய்வதுடன் தேவைப்படும்போது திருத்தங்களையும் செய்யவும். • பொருத்தமான அரச சார்பற்ற அமைப்புகளினதும் சமூக அமைப்புகளினதும் உதவியுடன் சிறைக்கைதிகளின் படிப்படியானதொரு சமூக உள்வாங்களுக்கு இலகுபடுத்துதல். • விடுதலையாகிச் செல்வதற்கு ஒரு வீடற்ற சிறைக்கைதிகளுக்கான உணவு, வீடு மற்றும் தொழில் போன்றவற்றிற்கு உதவி வழங்குவதற்கு இடையில்/பாதி வழியில் ஒரு விடுவிப்பு பராமரிப்புத் திட்டத்தினை நடைமுறைப்படுத்தவும்.
2.1.7		புனர்வாழ்வினையும் நலனோன்புகளையும் நிர்வகித்தல்	• புனர்வாழ்வு அதிகாரிகளுக்கும் உளவள ஆற்றுப்படுத்தல் அதிகாரிகளுக்குமான போதியளவு ஆளணிப் பதிவிகளை வழங்குவதன் மூலம் இதனது பிரதான இலக்காக புனர்வாழ்வினைப் பிரதிபலிப்பதற்கு சிறைச்சாலைகள் திணைக்களத்தினை புனர் நிர்மாணம் செய்தல். • சிறைக்கைதிகள், சிறைக்கைதிகளுக்கான புனர்வாழ்வினை இயலுமைப்படுத்துவதற்கு முறைமையின் ஒரு மிக முக்கியமான முன்னுரிமையாக புனர்வாழ்வு அதிகாரிகளுக்கும் சீருடை அதிகாரிகளுக்குமான விகிதாசாரத்தினை உறுதிப்படுத்தல். • அனைத்துச் சிறைச்சாலைகளுக்குமான போதியளவு எண்ணிக்கையிலான உளவள ஆற்றுப்படுத்துநர்களையும் புனர் வாழ்வு அதிகாரிகளையும் பணிக்கமர்த்துதல். • நலச் சேவைப் பிரிவிற்கு அவசியமான உதவிப் பணியாளர்களையும் வளங்களையும் வழங்குதல். • சிறையினுள் இருப்பதன் நோக்கம் பற்றி அவர்களை விழிப்புணர்வூட்ட சீருடை மற்றும் சீருடையற்ற பணியாளர்கள் ஆகிய இருவருக்கும் புனர்வாழ்வு பற்றிய விசேட பயிற்சியினை வழங்கவும்.

2.2	சிறைச்சாலைப் பணி		
2.2.1	பணியின் வகைகளும் நிலைப்பாடுகளும		• விடுதலையின் பின்னரான தொழிலுக்கான பொருத்தப்பாட்டினை கருத்தில் எடுத்து சிறைக்கைதிகளின் சுயமதிப்பினையும் பொறுப்புணர்வினையும் மேம்படுத்துவதற்கு சிறைச்சாலைக்கு வெளியேயான பணிச்சூழலினை ஒத்த நிலைப்பாட்டின் கீழ் பயனுள்ள தன்மையிலான பணியினை வழங்குதல். • சிறைக்கைதிகளின் தனியான புனரமைப்புத் திட்டத்திற்கு அமைவாக சிறைக்கைதிகளிடம் தற்போதுள்ள திறன்கள், விருப்பங்கள் மற்றும் எதிர்காலத் திட்டங்களுக்கு விசேட கவனத்துடன் பணிகளை ஒப்படைக்கவும். • நன்மைக் கொள்கைகளின் வினைத்திறனற்ற தன்மையினையும் தவறான அர்த்தப்படுத்தலையும் தவிர்ப்பதற்கு சிறைக்கைதியின் சமூக இருப்பு அல்லது முன்னுரிமைப்படுத்தப்பட்ட பராமரிப்பு என்பதன் அடிப்படையில் பணிக்குழுவினை ஒதுக்கிடுவதனைத் தவிர்க்கவும். • சாத்தியமான போதெல்லாம், ஒதுக்கப்பட்ட பணியானது குறிப்பிட்டதொரு சிறைக்கைதிக்கான மிகச்சிறந்த பொருத்தமுடையதல்ல என்பது உருவாக்கப்படமுடியுமாயின் பணிக்குழு ஒதுக்கீட்டிற்கான மாற்றங்களை அனுமதிக்கவும். • திறந்த சிறைச்சாலை முகாம்கள் மற்றும் பணி விடுதலை போன்ற உள் வாங்கல்களுக்கான பாரிய சந்தர்ப்பங்களை வழங்கும் தற்போதுள்ள வழங்கீடுகளை நடைமுறைப்படுத்தவும். • தனியார் துறையில் பணியாற்றுவதற்கான சந்தர்ப்பங்களை உள்ளடக்குவதற்கு பணி விடுதலைத் திட்டத்தினை நிறுவுதல். • சந்தைப்படுத்தக்கூடிய திறன்கள், சந்தை விலைகளுடன் சமப்படுத்தக்கூடிய உயர்ந்த வேதனத்தினை சம்பாதிப்பதில் இருந்தான நன்மைகள், விடுதலையின் போது அதே தொழிலில் அமர்த்தப்படுவதற்கான சாத்தியத்தினைக் கொண்டிருத்தல் என்பவற்றினை சிறைக்கைதிகள் பெற்றுக்கொள்வதற்காக புதிய திட்டங்களை முன்னெடுப்பதற்கு தனியார் துறையுடன் இணையவும். • நன்மைகளையும் காப்புறுதியினையும் பெறக்கூடியதாகவிருத்தல், நீதியமைச்சு மற்றும் சிறைச்சாலை மறுசீரமைப்புகளினாலான இறுக்கமான மேற்பார்வையுடன் ஒரு குறைகேள் பொறிமுறையுடன் காலத்திற்குக் காலம் அறிக்கையிடலுடன் தொழில் பாதுகாப்பினை அனுபவித்தல் என்பவற்றுடன் தனியார் துறையில் சிறைக்கைதிகள் அவர்களுடைய ஊழியத்திற்காக சுரண்டப்படவில்லை என்பதனை உறுதிப்படுத்தல்.

	.		• தகவல் முகாமைத்துவ முறைகளை கணிணிமயப்படுத்தல் மூலம் அல்லது அதிக சிறைச்சாலை அதிகாரிகளை பணிக்கமர்த்துவதால் சிறைக்கைதிகள் பற்றிய பிரத்தியேகமான தகவல்களைப் பெறக்கூடியவாறு சிறைக்கைதிகளை சிறைச்சாலை அலுவலகத்தில் பணிக்கமர்த்துவதனை தவிர்க்கவும். • சிறைச்சாலையில் வெற்றிகரமாக தமது தொழிற்பயிற்சிக் கற்கையினைப் பூர்த்திசெய்த, விடுதலையின் போது பொருத்தமான வாய்ப்புகளைப் பின்பற்ற விரும்பும் விடுதலைபெற்ற சிறைக்கைதிகளுக்கு கருவிகள், உபகரணங்கள் போன்றவற்றிற்கு ஒரு பாதீட்டு ஒதுக்கீட்டினை வழங்குவதன் மூலம் விடுதலையின் பின்னரான ஆதரவிற்கான வாய்ப்புகளை அதிகரிக்கவும்.
2.2.2		பணிக்கான உபகரணங்களும் ஆளணியும்	• அதிகூடிய உற்பத்தித்திறனையும் பணியில் சிறைக்கைதிகளின் பாதுகாப்பினையும் நிச்சயப்படுத்துவதற்கு போதுமானளவு கைத்தொழில் உபகரணங்கள், இயந்திரம், பொருட்களைக் கொள்வனவு செய்வதற்கு நிதியினை வழங்குதல். • பணிக்குழுவில், சிறைக்கைதிகளுக்கு வினைத்திறனுள்ள பயிற்சிகளை வழங்குவதற்கு நிபுணத்துவம் வாய்ந்த வெளி அலகுகள் உள்ளிட்ட தகமை வாய்ந்த பயிற்றுநர்களை/போதனாசிரியர்களை அமர்த்தவும். இதன் மூலம் அவர்கள் விடுதலையின் பின்னர் அதிலிருந்து நன்மை பெறமுடியும்.
2.2.3		ஆரோக்கியமும் பாதுகாப்பும்	• பணிக்கான பொருத்தப்பாடுடைய தன்மையினை மருத்துவ அதிகாரிகளினது பரிந்துரைகளுடன் ஒத்துப்போகவும். • ஒரு திறந்த முகாமிற்கு சிறைக்கைதிகள் மாற்றப்படுவதற்கு முன்னர் ஒரு மருத்துவ மீளாய்வினைச் செய்வதனை உறுதிப்படுத்துவதுடன் பெற்றுக்கொள்ளும் சிறைச்சாலைக்கு பணியின் வகைக்கு மருத்துவ அதிகாரியின் பரிந்துரைகளினை தொடர்பாடல் செய்யவும். • பணியாற்ற சிரமப்படுபவர்களை அடையாளம் காண்பதற்கு மருத்துவ அதிகாரிகள், பணியின் போது சிறைக்கைதிகளை தரிசித்துக் கண்காணிக்கவும். • சிறைக்கைதிகளின் ஆரோக்கியம் மற்றும் பாதுகாப்பினைப் பாதுகாக்க பணித்தலத்திலும் ஏனைய பணியாற்றும் இடங்களிலும் புனரமைப்பதுடன் குடிநீர் மற்றும் சுகாதார வசதிகளினைப் போதுமானளவு பெறுவதனையும் முன்னுரிமைப்படுத்தவும். • பணிக்கமர்த்தப்படும் ஒவ்வொரு சிறைக்கைதிக்கும் பணித்தலத்திலான பாதுகாப்பு பற்றி பணிக்குழுவில் பயிற்சி வழங்கவும். • பாதுகாப்பு உபகரணத்தின் பாவனையை வினைத்திறனுடன் முன்னேற்றவதுடன் ஒவ்வொரு பணிக்குழுவிலும் பாதுகாப்பு அறிவுறுத்தல்களை தொங்க விடவும். • ஒவ்வொரு பணிக்குழுவிலும் முதலுதவிப் பெட்டிகளை பொருத்துவதுடன் அனைத்துச் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கும் முதலுதவி மற்றும் CPR பயிற்சியினை வழங்குவதுடன் உரிம வாரியத்தின் முன் புனர்வாழ்விற்கான ஒரு சாதமான அறிகுறியினைக் வெளிப்படுத்தும் சிறைக்கைதிகளுக்கும் ஒத்த பயிற்சியினை வழங்கவும்.

			• சட்டவாக்கத்தில்/ஒழுங்குவிதிகளில் குறிப்பிடப்பட்ட அதிகூடிய எண்ணிக்கையான மணித்தியாலங்களுக்கு அப்பால் பணி மணித்தியாலங்கள் நீடித்தால் அதற்கு அவசியமான அனுமதிகளைப் பெறவும். • உள்நாட்டு சட்டவாக்கத்திற்கும் /சர்வதேச நியமங்களுக்கும் அமைவாக, ஓய்வு எடுக்கவும் சிறை வாழ்க்கையில் ஏனைய புனர்வாழ்வு அம்சங்களில் ஈடுபடவும் சிறைக்கைதிகளுக்கு போதியளவு ஓய்வு இடைவேளைகளையும் ஓய்வு நாட்களையும் வழங்கவும்.
2.2.4		கொடுப்பனவு	• தற்போதைய ஊழியத்திற்கான சந்தைப் பெறுமதிக்கு அமைவாக மிகக் குறைவான தேசிய வேதனத் தராதரங்களுடன் பொருந்தும் வகையில் காலத்திற்கு காலம் சிறைக்கைதிகளின் வேதனத்தினை மீள் ஒழுங்கமைப்பு செய்யவும். • சிறைக்கைதிகளுக்கு மத்தியில் தற்போதுள்ள கொடுப்பனவுத் திட்டங்களும் அவர்களுடைய உரித்துக்களும் பற்றிய விழிப்புணர்வினை உருவாக்கவும். • சிறைக்கைதிகள் தமது சம்பாத்தியத்தின் ஒரு பகுதியை தமது நலனுக்கு, உதாரணமாக சிறைச்சாலைக் கடைகளில் இருந்து தமக்கு அவசியமான பொருட்களைக் கொள்வனவுசெய்ய/அல்லது அவர்களது சம்பாத்தியத்தின் ஒரு பகுதியினை தமது குடும்பங்களுக்கு அனுப்புவதற்கான சந்தர்ப்பங்களை வழங்குதல். • சிறைக்கைதிகள் தமது வங்கிப் புத்தகங்களை பார்வையிட்டு தமது கணக்கின் மீதியினை அறிந்துகொள்ள கோரும் பட்சத்தில் அனுமதிக்கவும். அது சிறைச்சாலை நிர்வாகத்தின் பொறுப்புக்கூறும் தன்மையினை அதிகரிக்கும்.
2.3	முன்கூட்டிய விடுதலை		
2.3.1		கொள்கைகளும் நடைமுறைகளும்	• இலங்கைத் தண்டனை முறையில் தற்போதுள்ள முன்கூட்டிய விடுதலையை மீளவும் கருத்தியற்படுத்தி வலுப்படுத்துக. • சிறைக்கைதிகளின் புனர்வாழ்வினை படிப்படியாக மீள் ஒழுங்கமைப்பு செய்ய, மீளாய்வு முறையினை மீள் ஒழுங்கமைப்பு செய்து ஒரு ஒட்டுமொத்த முறைமையினை உருவாக்க பலவீனங்களுக்குப் பதிலளிக்கவும். • தலைமை அலுவலகத்தினதும் நீதி அமைச்சு மற்றும் சிறைச்சாலைகள் மறுசீரமைப்பின் சார்பாக வீட்டு விடுமுறை, அனுமதிச் சபை தொடர்பான தாமதங்களைக் தடுப்பதற்கான நடைமுறைகளை ஒழுங்குபடுத்தவும். • புனர்வாழ்வளிக்கப்பட்ட சிறைக்கைதிகளுக்கு, ஒரு பாதுகாவலர் அல்லது குடும்பம் இல்லாவிடினும் கூட, ஒரு அங்கீகரிக்கப்பட்ட சமூக அமைப்பின் பராமரிப்பு அல்லது ஒரு இடைநிலை வீட்டின் கீழ் வீட்டு விடுமுறையில் செல்வதற்கு அனுமதிக்கவும்.

			• அனுமதிச் சபையால் விடுவிக்கப்படவுள்ள நபர்களினது தகமையினை மதிப்பிடுவதற்கு, எழுதப்பட்டதும் பிரசுரிக்கப்பட்டதுமான கொள்கை ஆவணம் அல்லது வழிகாட்டி ஒன்றினையும் மறுப்பதற்கான காரணங்களையும் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறும் செயன்முறையினை பின்பற்றவும். • சிறைக்கைதிகளின் நலனைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் மனித உரிமைக்காக வாதாடுபவர்கள், உளவள ஆற்றுப்படுத்துநர்கள் போன்ற தனிப்பட்டவர்களை செயன்முறையின் நியாயத்தன்மையினையும் நேர்மையினையும் வலுப்படுத்த உள்ளடக்கவும். • வீட்டு விடுமுறையும் அனுமதிச்சபையின் நடைமுறைகளும் வினைத்திறனுள்ளவை என்பதனையும் தாமதமற்ற தன்மையினையும் சீர்திருத்தத்திற்கும் புனர்வாழ்விற்குமான குறிக்கோள்களுடன் கையாளப்படுகின்றன என்பதனையும் உறுதிப்படுத்துவதற்கு ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலும் நலன்புரிப் பிரிவில் அதிகரிக்கப்பட்ட எண்ணிக்கையிலான புனரமைப்பு அதிகாரிகளுடன் போதுமான வளங்களையும் ஆதரவினையும் வழங்குக. • குற்றத்தின் மூலங்களையும் விளக்கும் சூழ்நிலைகளையும் கணக்கில் எடுப்பதற்கு தண்டனை வழங்கும் கொள்கைகளை திருத்தம் செய்ய குற்றவியல் நீதி நிர்வாக முறைமைகளை ஆராயவும்.
2.4		மரணதண்டனைக்காக காத்திருக்கும் சிறைக்கைதிகள்	
2.4.1		மரணதண்டனைக் கொள்கை	• மரண தண்டனைக் கொள்கையினை இல்லாமல் ஆக்க முன்மொழியவும்.
			• மரணதண்டனைக்காக காத்திருக்கும் அனைத்து சிறைக்கைதிகளையும் சாகும்வரை சிறைத்தண்டனையாக மாற்றியமைப்பதுடன் ஒரு குறிப்பிட்ட கால சிறைத்தண்டனைக்குப் பிறகு, சிறைச்சாலையிலுள்ள அவர்களது புனர்வாழ்வின் தனிப்பட்ட மீளாய்வுகள் நடாத்தியதன் பின்னர் அதன் அடிப்படையில் அவர்களுடைய முன்கூட்டிய விடுதலை அளவீடுகளின் தகமைகள் உருவாக்கப்படும். • மரண தண்டனைக்குகாத்திருக்கும் சிறைக்கைதிகளின் உடல் மற்றும் மன ஆரோக்கியப் பராமரிப்புத் தேவைகளுக்கும் பதிலளிக்கவும்.

2.5		பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தடுத்துவைக்கப்பட்ட சிறைக்கைதிகள்	
2.5.1		பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் கீழ் தடுத்துவைக்கப்படுவதற்கான நடைமுறைகளும் வழிகாட்டுதல்களும்	• பயங்கரவாதத் தடைச் சட்டத்தினை நீக்குவதன் மூலம் தேசிய பாதுகாப்பு/ பயங்கரவாதத்திற்கு எதிரான சட்டங்களானவை சர்வதேச மனித உரிமைகள் நியமங்களுக்கு கீழ்ப்படிவதனை உறுதிப்படுத்துதல். • ஒரு கைதிக்கு நிதிப் பாதுகாப்பிலிருந்து, பொலிஸ் விசாரணைக்காக மாறுவதற்கு, விதிவிலக்கான சூழ்நிலைகளின் கீழ், அவ்வாறான காலங்களின் போது சிறைக்கைதிகள் துஸ்பிரயோகத்திற்கு உள்ளாவதற்கான வாய்ப்பானது உருவாக்கப்படக்கூடாது எனும் வகையில் பாதுகாப்புகள் உள்ளன என்பதனை உறுதிப்படுத்துதல். • குற்ற ஒப்புதல் தொடர்பாக சாட்சிகள் கட்டளைகளின் தற்போதுள்ள ஒதுக்கீடுகளுக்கு, குறிப்பாக எதுவித விதிவிலக்குகளும் அனுமதிக்கப்படவில்லை என்பதனை உறுதிப்படுத்துதல். குற்ற ஒப்புதலானது வற்புறுத்தலின் கீழ் செய்யப்பட்டது என்ற சுமையானது குற்றவாளி மீதிருக்கக்கூடாது. • தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டங்களின் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்ட ஒவ்வொருவரும் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தினுள் ஒரு சட்ட மருத்துவ அதிகாரிக்கு முன்னர் நிறுத்தப்பட்டு அவ்வாறான ஒரு பரிசோதனையின் அறிக்கையானது நீதிபதிக்கு ஒரு விடயமாக சமர்ப்பிக்கப்படல் வேண்டும். • குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களின் சம்பவங்களை மீள் ஒழுங்கமைப்பு செய்துஒரு பொலிஸ் அதிகாரிக்கு குற்ற ஒப்புதலில் கொடுக்கப்பட்டவற்றினை மட்டும் அடிப்படையாகக் கொண்டு குற்றச்சாட்டுகளையும் நம்பகத்தன்மையான ஆதாரங்களற்ற வழக்கினையும் மீளப்பெறவும். • நீண்டதொரு காலத்திற்கு கைதாகியிருந்தவர்களுக்கு பிணை வழங்கவும்.
2.6	இள வயதுக் குற்றவாளிகள்		
2.6.1		கொள்கை, நடைமுறைகள் மற்றும் வழிகாட்டிகள்	• பதினெட்டு வயதிற்குக் குறைந்த வயதுடைய நபர்களுக்கு மாற்றுவழியிலான சிறையற்ற சீர்திருத்த முறைமைகளைப் பயன்படுத்துவதுடன் சிறையில் வைத்தல்தான் இறுதித்தெரிவாக இருக்குமாயின் இள வயதுக் குற்றவாளிகளை இளவயதினர் தடுப்பு நிலையத்தில் மட்டும் தடுத்துவைத்தல். • ஒரு இளவயதுக் குற்றவாளியின் நியமமானதொரு வரைவிலக்கணத்தினை அனைத்து நியதிகளுக்கும் உறுதிப்படுத்துவதற்கு சட்ட கட்டமைப்பினை திருத்தம்செய்து பதினெட்டு வயதிற்குக் குறைவான அனைத்துக் குற்றவாளிகளும் வளர்ந்தோருக்கான சிறைச்சாலையில் வைத்திருக்கப்படக்கூடாது என அறிவுறுத்தவும்.

			• வன்முறைக்கு பூச்சிய சகிப்புத்தன்மைக் கொள்கையினை வலியுறுத்துவதுடன் இளவயதுக் குற்றவாளிகளை அடித்ததாக குற்றம்சாட்டப்படும் அதிகாரிகளுக்கு எதிராக இறுக்கமான ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகளையும் வேண்டப்படுகின்ற, பொருத்தமானவிடத்து குற்றவியல் நடவடிக்கையினையும் பிரயோகிக்கவும். • முறைப்பாடுகளைச் செய்யும் தீங்கற்றதும் பாதுகாப்பானதுமான பொறிமுறைகள் உள்ளமையினை வன்முறைக்குள்ளாகிய இளவயதுக் குற்றவாளிகளுக்கு பாதுகாப்பு வசதிகள் உள்ளமையினை உறுதிப்படுத்தவும். • இளவயதுக் குற்றவாளிகளுக்கு தமது குடும்பங்களுடன் தொலைபேசி வசதிகளுடாக ஒழுங்கான தொடர்பாடலைக் கொண்டிருக்கக்கூடியதாகவும் சட்டப் பிரதிநிதித்துவத்துடனான உதவிகளைப் பெறக்கூடியதாக உள்ளமையினையும் உறுதிப்படுத்தவும். • சிறைச்சாலை முறைகள் அல்லது சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் ஊடாகவன்றி, தேசிய சிறுவர் பாதுகாப்பு அதிகாரசபைக்கு இளவயதுக் குற்றவாளிகளை நீதிமன்றத்தில் இருந்து இயவயதினர் தடுப்பு நிலையத்திற்கு மாற்றுவதற்கான ஒழுங்குபடுத்தலையும் மேற்பார்வைசெய்வதனையும் மேற் கொள்ள அதிகாரமளிக்கவும்.
2.6.2		புனர்வாழ்வும் கல்வியும்	• பால், இன, மொழிப்பாண்டித்தியம் போன்ற எதனையும் கருத்தில்கொள்ளாது தடுப்பு இடங்களில் அனைத்து இளவயதுக் குற்றவாளிகளுக்கும் கல்விக்கும் தொழிற்பயிற்சிமான வாய்ப்புகள் இருப்பதனை உறுதிப்படுத்தவும். • இளவயதுக் குற்றவாளிகள் ஒரு பூரணமான கல்வி பெறுகின்றனர் என்பதனை உறுதிப்படுத்தவும். • இளவயதுக் குற்றவாளிகள் வைத்திருக்கப்படும் ஒவ்வொரு நிலையத்திலும் தேசிய பாடத்திட்டங்களுடன்இணைந்துள்ளவாறு இளவயதுக் குற்றவாளிகள் தமது தனிப்பட்ட கல்வி மற்றும் எழுத்தறிவு மட்டத்திற்கு அமைவாக, இடையூறுகள் இன்றி அவர்களுடைய கல்வியினைத் தொடரும் தெரிவினைக் கொண்டிருக்கும் வகையில் கல்வி வசதிகளை வழங்கவும். • இளவயதுக் குற்றவாளிகள் குற்றவியல் நடவடிக்கை வழிகளில் இருந்து விலக்குவதற்கு புதுமையானதும் ஆக்கபூர்வமானதுமான ஆர்வமூட்டும் முறைகளை அறிமுகப்படுத்தவும். • இளவயதுக் குற்றவாளிகளுக்கு உளவியல் மற்றும் ஆற்றுப்படுத்தல் வசதிகளைப் போதுமானளவு பெறக்கூடிய வசதிகளை வழங்கவும். அது அவர்களுடைய அனுமதியின் போதான அறிமுகப்படுத்தல் செயலமர்வின் போது அறிவிக்கப்பட்டு உளவள ஆற்றுப்படுத்துநர்களுடன் வாராந்த செயலமர்வுகள் மூலம் ஒழுங்குபடுத்தப்படல் வேண்டும். • சுய-கௌரவம் மற்றும் உணர்வுகளை முகாமைத்துவம் செய்தல், ஆரோக்கியமான உறவுகளை உருவாக்கிக்கொள்ளல் போன்றவை பற்றிய நிகழ்ச்சித் திட்டங்களையும் செயலர்வுகளையும் வழங்கவும்.

2.6.3		மனிதவளங்களும் ஆளணியும்	• இளவயதுக் குற்றவாளிகளை வைத்துள்ள அனைத்து சீர்திருத்த மையங்களிலும் பிள்ளைகளை பராமரிப்பதிலும் குழந்தைகளின் உளவியலிலும் பொருத்தமானதும் அங்கீகரிக்கப்பட்டதுமான தகமையுடைய, நடத்தைசார் விடயங்களைக் கையாளக்கூடியஆளணிகளை பணிக்கமர்த்தி, ஒரு மீள ஒழுங்கமைத்து மற்றும் சேவையின் போதிலான பயிற்சியினையும் ஒழுங்காக வழங்கவும். • தகமையுள்ள நிபுணத்துவம் வாய்ந்தவர்களை கவரும் முகமாக அவ்வாறான பணியாளர்களுக்கு போதியளவு கொடுப்பனவுகளையும் சலுகைக் கொடுப்பனவுகளையுமு் மீள் ஒழுங்கமைப்பு செய்யவும்.
2.7	சிறைச்-சாலையிலுள்ள வெளிநாட்டவர்கள்		
2.7.1		கொள்கை, நடைமுறைகள், வழிகாட்டிகள்	• குற்றவியல் நீதி நடைமுறைகளின் அல்லது சிறையிலுள்ள எந்தக் கட்டத்திலும் வெளிநாட்டவர்கள் அவர்களுடைய தேசியம், அல்லது மொழிப் பாண்டித்தியம் என்பவற்றின் அடிப்படையிலான பாரபட்சத்தினால் பாதிக்கப்படவில்லை என்பதனை உறுதிப்படுத்துவதுடன் சட்டசேவைகள் ஆணைக்குழுவானது குறிப்பாக தடுப்பில் உள்ள வெளிநாட்டைச் சேர்ந்தவர்களிடம், சிறைச்சாலைக்கு வெளியில் அவர்களுடைய நலனைப் பாதுகாக்கக்கூடிய எந்தத் தொடர்பும் அவர்களுக்கு இல்லாதபடியால், தடுப்பில் அவர்களுடைய நலன் பற்றி நீதிபதிகள் விசாரிக்கும் ஒரு கொள்கையினை அறிமுகப்படுத்துவதனைக் கருத்தில் எடுத்தல். • வெளிநாட்டவர்கள் கைதுசெய்யப்படும் போதும் சிறைச்சாலைக்கு அனுமதிக்கப்படும் போதும் தாமதமின்றி, ஆகக்குறைந்தது நாற்பத்தெட்டு மணித்தியாலங்களுக்குள் பொலிஸினாலும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளினாலும் உரிய வெளிநாட்டு தூதரகங்களுக்கு அறிவிக்கவும். • வெளிநாட்டவர்கள், கைதிற்குப் பின்னர், வேண்டுதலின் பேரில், சிறைச்சாலை அதிகாரிகளால் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட அவர்களுடைய தூதரகங்களிலிருந்தான பிரதிநிதிகளைச் சந்திப்பதற்கு/பேசுவதற்கு அனுமதிக்கவும். ஏனெனில் தூதரங்கள்தான் உள்ளே இருப்பவர்கள் தமது தேசிய நாட்டினையும் அரசாங்கத்தினையும் தொடர்புகொள்வதற்கான தொடர்புத் தளமாக உள்ளது. • வழக்கில் எதுவித தாமதங்களுக்கும் இட்டுச்செல்லாது பொலிஸ் விசாரணையின் போதும் வழக்கின் போதும் ஒரு மொழிபெயர்ப்பு சேவைகளை வழங்கவும். • சிறைக்கு அனுமதிக்கும் போது அவர்களுடைய குடும்பங்களை தொலைபேசியில் அழைக்கும் வசதியினை வெளிநாட்டு சிறைக்கைதிகளுக்கு வழங்குவதுடன் மாதத்திற்கு ஒரு தடவை அவர்களுடைய தூதரங்களின் உதவியுடன் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட குடும்ப் வருகைகளைமேற் கொள்ளவும்.

			• வெளிநாட்டு சிறைக்கைதிகளைப் பார்வையிட அவர்களது குடும்பங்கள் இலங்கைக்கு வருகை தரும் போது, குறிப்பாக கைதிக்கு சாதாரணமாக எந்த வருகைகளும் இல்லாதபோது, ஒரு நியாயமான கால அளவிற்கு தொடர்பு வருகைகளையும் பல தொடர்ச்சியான வருகைகளையும் செய்வதற்கு, அனுமதிக்கவும். • அனைத்துச் சிறைச்சாலைகளிலும், சிறைக்கைதிகள் பொருட்களைக் கொள்வனவு செய்வதனை இயலுமைப்படுத்துவதற்கு சிறைச்சாலை உணவுச்சாலைக்கு அல்லது கடைக்கு குடும்ப உறுப்பினர்கள் பணத்தினை அனுப்புவதற்கான ஒரு சேவையினை ஒழுங்குபடுத்தவும். • வெளிநாட்டவர்களுக்கு, சட்ட உதவி ஆணைக்குழு/இலங்கை சட்டத்தரணிகள் அமைப்புடன் இணைந்தவகையில் சட்டப் பிரதிநிதிகளைத் தெரிவுசெய்வதற்கு சட்டத்தரணிகளின் ஒரு பட்டியலினை அவர்களுடைய தொடர்பு விபரங்கள் மற்றும் தகமைகளுடன் வழங்கவும். • சிறைச்சாலைக்கு வெளிநாட்டவர்களை அனுமதிக்கும் போது, பல மொழிகளிலும் கிடைக்கக்கூடியதாக, அனுமதி,வருகைகள், முறைப்பாட்டுப் நடைமுறைகள் போன்றவற்றினை உள்ளடக்கியதொரு அறிமுகப்படுத்தல் புத்தகத்தினை சிறைச்சாலையினை நிர்வகிக்கும் அடிப்படை விதிகளை அவர்கள் புரிந்துகொள்ளுவதனை இயலுமைப்படுத்துவதற்காக வழங்கவும். • வெளிநாட்டவர்களுக்கு அடிப்படையாக தேவையான பொருள் வழங்கலை காலத்திற்கு காலம் வழங்கவும்.
2.7.2		நாட்டிற்குத் திரும்புதல்	• ஒவ்வொருவருக்கும் அவருடைய சொந்த நாட்டிற்கு திரும்புவதற்கான உரிமை இருப்பதனால், நீதி அமைச்சு, சிறைச்சாலைகள் மறுசீரமைப்பினால் தகுதியான விருப்பம் தெரிவிக்கும் சிறைக்கைதிகளை உடனடியாக நாட்டிற்குத் திருப்பியனுப்பவும். நாட்டிற்குத் திருப்பியனுப்பும் நடைமுறைகள் அரசியல் கருத்தியல்களுக்கு உள்ளாக்கப்படக்கூடாது, ஆனால் இது நிறுவப்பட்ட நடைமுறைகளின் ஒரு பகுதியான விடயமாக நடைமுறைப்படுத்தப்படல் வேண்டும். • திரும்புவதற்கு விரும்பும் ஒரு வெளிநாட்டு சிறைக்கைதியினை அக்கைதி தண்டனைக்குள்ளாக்கப்பட்டவுடன், மாற்றாமல் இருப்பதற்கான சட்டரீதியான காரணங்கள் இருந்தாலன்றி, வெளிநாட்டுக் கைதியினை மிகக்குறைவானளவு காலத்தினை உபசரிக்கும் சிறைச்சாலையில் கழிப்பதற்கு வேண்டி, மாற்றுவதற்கான ஒரு நடைமுறையினை முன்னெடுக்கவும். • தமது தண்டனைகளை பூர்த்திசெய்த நபர்களை மிரிஹனவிலுள்ள வெளிநாட்டவர்களை வைத்திருக்கும் நிலையத்திற்கு அனுப்பி அங்கு அவர்கள் அதிக நெரிசலுடைய வசதிகள் குறைவான இடத்தில் சுதந்திரத்திற்கான வரையறையற்ற மறுப்புகளுக்கு உள்ளாவதுடன் ஒரு தனிப்பட்டவரை நாட்டிற்கு திருப்பியனுப்பும் நிர்வாக விதிமுறைகளை பூர்த்தியாக்குவதற்கு அதிகாரிகளால் எடுக்கப்படும் நேரத்தினைக் குறைப்பதற்கும் தற்போதய செயன்முறையினை மீள் ஒழுங்கமைப்பு செய்யவும்.

2.8	பெண்கள்		
2.8.1		மருத்துவ, சுகாதாரப் பராமரிப்பு வசதிகள்	• ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலும் பெண்கைதிகள், தத்தமது பகுதிகளிலேயே, ஒரு பிறிதானதும் முழுமையானதுமாக மருத்துவ வசதியினை, அவர்கள் விரும்பினால், ஒரு பெண் மருத்துவ அதிகாரியினைக் கலந்தாலோசிக்கும் சந்தர்ப்பத்துடன் கொண்டுள்ளமையினை உறுதிப்படுத்தவும். • பெண்களுக்கான ஆரோக்கியப் பராமரிப்புப் பிரிவுகளில், நோயாளிகளுக்காக ஒரு மருத்துவ நிலைப்பாட்டின் காரணமாக பிறிதாக்கப்படவேண்டியவர்களுக்கு தனிமைப்படுத்தல் இடங்களை உறுதிப்படுத்தவும். • பெண் கைதிகளுக்கு மத்தியில் தங்கியிருக்கும் தன்மைக்கு சிகிச்சையளிப்பதற்கு, சிறைக்கைதிகள் ஒழுங்காக கண்காணிக்கப்படும் முன்னேற்றத்துடனான ஒரு முழுமையான நிகழ்ச்சித்திட்டத்தினை உருவாக்கவும். • சிறையிலுள்ள பெண்களுக்கான பேங்கொக் விதிகளில் அடையாளப்படுத்தப்பட்டவாறு வீட்டு வன்முறை, பெண்களுக்கான உடல் மற்றும் பாலியல் துஸ்பிரயோகங்களினால் பாதிக்கப்பட்ட பெண்களின் அதிகமாக எண்ணிக்கையினை மனதில் கொண்டு மனநல சேவைகளை வழங்கவும். • மாதம் ஒரு தடவை சுகாதாரத் துவாய்களைப் பெண்கள் (ஒரு தரிசிப்பினையும் பெறாத தண்டனை வழங்கப்பட்டதும் சிறைசெய்யப்பட்டவர்களும்) பெறுவதற்கான ஒரு வினைத்திறனான முறைமை உள்ளமையினை உறுதிப்படுத்தவும். • சுகாதாரத் துவாய்களையும் துணிகளையும் கழிவகற்றும் ஒரு வினைத்திறனான முறைமையினை நிச்சயப்படுத்துவதுடன் சிறைக்கைதிகளுக்கு அவ்வாறான கழிவுகளை ஒரு சுகாதாரமான முறையில் எவ்வாறு கையாள்வது என்பது பற்றியும் அறிவுறுத்தவும். • முற்தடுப்பு சுகாதாரப் பராமரிப்பின் அளவினை நிறுவவும்- மார்பு மற்றும் கருப்பைப் புற்றுநோய்களுக்கான சோதனையினையும் மார்பு மற்றும் கருப்பைப் புற்றுநோய் தொடர்பான ஒழுங்கான விழிப்புணர்வுக் கருத்தரங்கு அனைத்து சிறைக்கைதிகளுக்கும் கிடைக்கக்கூடியதாக்குதல். • கர்ப்பிணிப் பெண்கள் அல்லது தாய்மாருக்காக பிறப்பிற்கு முன்னரும் பிறப்பிற்குப் பின்னருமான வினைத்திறனான பராமரிப்பு வசதிகளை உருவாக்கவும். • கர்ப்பிணிப் பெண்கள் அல்லது அண்மையில் குழந்தை பிறந்த தாய்மாருக்காக வினைத்திறனான வசதிகளுக்கான ஒழுங்குகனை உருவாக்கி, விசேட உணவுத் திட்டத்தினை ஒழுங்குபடுத்தி புதிதாகப் பிறந்த குழந்தைகளை எவ்வாறு பராமரிப்பது என்பது பற்றிய விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சித் திட்டங்களையும் கிடைக்கக்கூடியதாகச் செய்தல்.

			• தமது பராமரிப்பின் கீழுள்ள பிள்ளைகளுக்கு பிரதானமாக பராமரிப்பினை வழங்கும் பெண்களுக்காகவும் கர்ப்பிணிப் பெண்களுக்காகவும் சிறையில் வைத்திருக்காத முறைகளை, அவர்களுடைய பிள்ளைகளின் வாழ்க்கைக்கு இடையூறாக்குவதனை தடைசெய்வதற்கும் அவ்வாறான பிள்ளைகளை அரசினது பிள்ளைகளைப் பராமரிக்கும் நிலையங்களில் வைத்திருக்கும் சுமையினை அரசிற்கு உருவாக்குவதனைக் குறைப்பதற்கும் சிறையில் வைப்பதற்கான மாற்றுவழிகளாக கருத்தில் எடுக்கவும்.
2.8.2		புனர்வாழ்வு	• பெண்களை சுத்தம் செய்வதற்காக மட்டும் வரையறுக்காது அர்த்தமுள்ளதான சிறைச்சாலைப் பணிகளில் ஈடுபடுத்துவதுடன் மனித உரிமைகளுக்கு அமைவான பணிச்சூழலை உத்தரவாதப்படுத்தி பணி விடுதலைத் திட்டத்திலும் சிறைச்சாலையிலுள்ள தனியார் திட்டங்களிலும் பங்குபற்றுவதற்கு சமமான வாய்ப்புகளை வழங்கவும். • பெண்களுக்கு வெளியிலிருந்தான போதனாசிரியர்களை பெற்று தமது திறன்களை மேம்படுத்துவதற்கு ஒரு தொகுதி தொழிற்பயிற்சிகளையும் கல்வி நடவடிக்கைகளையும் பெறும் வகையிலும் அவர்களுடைய பயிற்சியின் முடிவில் ஒரு தொழில்வாண்மைச் சான்றிதழினைப் பெறுவதற்கான வாய்ப்பினையுமுடைய ஒரு பூரணமான நிகழ்ச்சித் திட்டத்தினை உருவாக்கவும். • அவசியமான வசதிகளுடன் தயார்படுத்தப்பட்ட வழிபாட்டிற்கான இடங்களை சிறைச்சாலைக்குள்ளே ஒழுங்குபடுத்தவும்.
2.8.3		பிள்ளைப் பராமரிப்பு	• பின்வரும் வசதிகளை உள்ளடக்கி செயற்றிறனான பிள்ளைப் பராமரிப்பிற்கான வசதிகளை உருவாக்கவும்: சிறைச்சாலையில் குழந்தை வைத்திய நிபுணர்கள், பிள்ளைகளுக்குப் பொருத்தமான உணவு, உள்ளேயுள்ள பிள்ளைகளுக்கான ஆரம்பப் பள்ளி அல்லது பிறிதான இடங்கள் என்பவற்றுடன் அவை நன்றாக பராமரிக்கப்படுகின்றன, விளையாட்டு இடங்களும் பிள்ளைகள் கற்பதற்கான கருவிகள், ஒரு பொருத்தமான பாடவிதானத்தினை உருவாக்குதல், ஐந்து வயது வரையான மாணவர்களுக்கான ஒரு கற்கையினையும் சான்றுபெற்ற முன்பள்ளி ஆசிரியர்களின் சேவைகளையும் உறுதிப்படுத்துதல். • முறைமையில், அனைத்து சிறைச்சாலைகளுக்கும் WCP இல் முன்பள்ளி முறைகளை நிறுவவும்.

2.8.4		பெண் சிறைச்சாலை ஆளணி	• உடல் ரீதியான சோதனைகள் நடாத்தும் போது பின்பற்றப்படவேண்டிய நடைமுறைகளைக் குறிப்பிட்டு ஒரு சுற்றறிக்கையினை வழங்குவதுடன் அனைத்து சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கும் சிறைச்சாலை பொலிஸிற்கும், ஒரு பெண் வைத்தியர் மட்டுமே ஒரு பெண் சிறைக்கைதியின் உடல் துவாரங்களை கையால் தேடல் நடாத்துவதற்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்டவர் என்பதனை எழுத்து மூலம் அறிவிக்கவும். • சிறைச்சாலை சேவைகளுக்கு மேலும் பெண் அதிகாரிகளை பணிக்கமர்த்துவதுடன் அவர்களுடைய பணிகளை வினைத்திறனுள்ள வகையில் செய்வதற்குத் தேவைப்படும் பயிற்சிகளைப் பெற்றுள்ளனர் என்பதனையும் உறுதிப்படுத்தவும்.
2.9	விசேட தேவை உடையவர்களான சிறைக்கைதிகள்		
2.9.1		வசதிகள்	• அனைத்துச் சிறைச்சாலைகளிலும் மலசலகூடம் உட்பட்ட வசதிகளை விசேட தேவையுடையவர்கள் பெறக்கூடியதாக்கும் வகையில் சர்வதேச நியமங்களுக்கு அமைவாக புனரமைக்கவும். • விசேட தேவையுடையவர்களுடையதும் வயதான சிறைக்கைதிகளதும் தேவைகளை குறிப்பாக அவர்களுடைய விசேட தேவையுக்குரியதும் வயதிற்குக் குறிப்பான நோய்களுக்கும் வேண்டப்பட்டவாறு மருத்துவ சிகிச்சைத் தேவைகளை முன்னுரிமைப்படுத்தவும். • விசேட தேவையுடைய சிறைக்கைதிகளுக்காக உதவிகளையும் உபகரணங்களையும் பாதுகாப்பதற்கு, வெளி அமைப்புகளிடமிருந்தான நன்கொடைகளில் தங்கியிருக்காமல், சிறைச்சாலையினை இயலுமைப்படுத்துவதற்கான நிதி வளங்களை வழங்கவும். • ஏனைய சிறைக்கைதிகளிடமிருந்து பிறிதாக்கி வைக்கப்படக்கூடாத விசேட தேவையுள்ள சிறைக்கைதிகளுக்கு எல்லா நேரங்களிலும் கிடைக்கக்கூடியதான அவசியமான உதவிகளுடன் ஒரு பொருத்தமானsuitable housing mechanismவீட்டில் வைத்திருக்கும் பொறிமுறையினை விஸ்தரிக்கவும். • வயதான மற்றும் விசேட தேவையுடைய சிறைக்கைதிகளை ஒரு அவசர நிலை அல்லது அழிவின் போது மீட்பதற்கான ஒரு தெளிவான நடைமுறையினை உருவாக்கவும். • விசேட தேவையுடைய சிறைக்கைதிகளுக்கு கிடைக்கக்கூடிய வகையில், அவர்கள் சிறைச்சாலையில் தமது நேரத்தினை ஒரு பயன் தரும் வகையில் செலவழிப்பதற்கான சந்தர்ப்பத்தினைக் கொண்டுள்ளனர் என்பதனை உறுதிப்படுத்துவதற்கு புனரமைக்கும் நிகழ்ச்சித் திட்டங்களும் நடவடிக்கைகளும் வடிவமைக்கப்படல் வேண்டும்.

2.9.2		நலன்புரி சேவைகளும் புனரமைக்கும் நிகழ்ச்சித் திட்டங்களும்	• விசேட தேவையுடைய, வயதான சிறைக்கைதிகளுக்கான, குறிப்பாக அவர்களைக் கவனிப்பதற்கு குடும்பத்தினைக் கொண்டுள்ள அவ்வாறான கைதிகளுக்கான வீட்டு விடுப்பினை ஊக்கப்படுத்தவும். • வீட்டு விடுப்பு ஒழுங்குவிதிகளை திருத்தம்செய்வதுடன் விடுதலையினை தீர்மானிக்கும் போது வயது ஒரு காரணியாக கணக்கில் எடுக்கப்படல் வேண்டும். வயது-சார் ஆபத்து மீளாய்வுகளை செய்வதன் மூலம் இது செய்யப்படலாம். • சிறைக்கைதிகளுக்கான கருணை விடுதலையினை முழுமையான அல்லது பகுதியான பக்கவாதம் மற்றும் குணப்படுத்த முடியாத நோய்களினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நீதி அமைச்சும் சிறைச்சாலைகள் மறுசீரமைப்பும் சுகாதார அமைச்சுடன் இணைந்த வகையில் பொருத்தமானவாறு பயன்படுத்தவும். • ஏனைய சிறைக்கைதிகளினாலான துஸ்பிரயோகத்தினையும் கொடுமையினையும் தடுப்பதற்கு விசேட தேவையுடைய சிறைக்கைதிகளின் பயிற்சிப் பணியாளர்களினால் வினைத்திறனான மேற்பார்வையினைச் செய்யவும்.

3. குற்றவியல் நீதி முறைமையினை மறுசீரமைத்தல்

இலக்கம்	வகை	கவனமெடுக்க வேண்டிய பகுதி	பரிந்துரைகள்
3.1	கைதும் தடுப்பும்		
3.1.1		கைதுகளின் போதிலான நடைமுறைகள்	• 1979 ம் ஆண்டு15 ம் இலக்க குற்றவியல் நடைமுறைகள் சட்டத்தில் சுட்டிக்காட்டியுள்ளது போன்று உரிய செயன்முறை நியமங்களை பின்பற்றுமாறு பொலிஸ் அதிகாரிகளை கோருவதுடன் இந்த விடயங்களை மீறுவதாகக் காணப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கையினையும் முன்னெடுக்கவும். • கைது இடம்பெற்றவுடன் அவர்களுடைய தூதரங்களையும் குடும்பங்களையும் தொடர்பு கொள்வதற்கான விடயங்கள் உள்ளிட்ட வெளிநாட்டவர்களை கைதுசெய்வதற்கான சட்ட நடைமுறைகளை மேம்படுத்தவும். • வன்முறை, சித்திரவதையினை அதிகரிக்கும் நடத்தை, மனிதத்தன்மையற்ற சீரழிக்கும் சிகிச்சைமுறை மற்றும் தண்டனைகளுக்கான பூச்சிய சகிப்புத்தன்மைக் கொள்கையினை வலியுறுத்தவும். • சர்வதேச மனித உரிமைகள் நியமத்திற்கு அமைவாக தேவைக்கும் விகிதசமமாகவும் சக்தியினைப் பயன்படுத்துவது பற்றி பொலிஸ் அதிகாரிகளுக்கு பயற்சி வழங்கவும். • 1979ம் ஆண்டு 48ம் இலக்க பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டத்தின் கீழ் நபர்கள், கைதுசெய்யப்பட்டு தடுத்துவைக்கப்படும் போது கட்டளைகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பாதுகாப்பு அளவீடுகளை உறுதிப்படுத்தி அவ்வாறான கட்டளைகளை பின்பற்றாத அதிகாரிகளை அடையாளம் கண்டு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கையினை முன்னெடுப்பதற்கான நடைமுறைகளை விஸ்தரிக்கவும்.

3.1.2		தடுப்பின் போதான நடைமுறைகள்	• தொடர்பாடலற்ற தடுப்பினைத்தவிர்த்து,தடுத்து வைக்கப்பட வேண்டியவர் தடுத்து வைக்கப்படும் போது, சித்திரவதைக்கு உள்ளாகும் அபாயத்தினைக் குறைப்பதற்கு தடுத்து வைக்கப்பட்டவர்கள் குடும்பம், சட்ட பிரதிநிதிகள் மற்றும் சுதந்திரமான நிறுவனங்களுடன் தொடர்புகொள்வதற்கான வசதியினை வழங்கவும். • நிர்வாகரீதியான தடுப்பினை தவிர்த்து தடுத்து வைப்பதன் எந்த நீடிப்பும் அத்துடன் தடுப்பினை கண்காணித்தலையும் தீர்மானிக்க ஒரு சட்ட அதிகாரியினை மட்டும் அனுமதிக்கவும்.
3.1.3		தடுத்து வைக்கப்படும் பெண்கள்	• 1979ம் ஆண்டு 15ம் இலக்க குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவையில் பொலிஸினால் நடாத்தப்படும், சந்தேகிக்கப்படும் பெண்களின் உடல் ரீதியான சோதனை செய்வதற்கான வழிகாட்டிகளை வழங்கவும். • ஒரு பெண் கைதுசெய்யப்பட்டு ஏற்றியிறக்கப்படும் போது அவ்வாறான பெண்களின் தனித்துவம் மற்றும் தனிப்பட்ட பாதுகாப்பு என்பவற்றினைப் பாதுகாக்கும் முகமாக ஒரு பெண் பொலிஸ் முன்னிலையில் நடப்பதனை கட்டாயமாக்குவதனை உள்ளடக்குவதற்கு 1979ம் ஆண்டு 15ம் இலக்க குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவையினை திருத்தம் செய்யவும். • சட்டத்தினை பிரயோகிக்கும் ஒரு அதிகாரி பொறுப்பாகவும் வகைகூறக்கூடியதாகவும் உள்ளவகையில், இரவில் தடுத்து வைக்கப்படும் பெண்கள் ஒரு பெண் பொலிஸ் முன் தோன்றி இருக்கையிலேயே வைத்திருக்கப்படுகின்றனர் என்பதனை உறுதிப்படுத்தவும். • கைதுசெய்யப்பட்ட கர்ப்பிணிப் பெண்களும் பாலூட்டும் தாய்மார்களும் அவர்களுடைய சுகாதாரம் மற்றும் நலனுக்காக விசேட வசதிகளை வழங்கவும்.
3.2	சட்டப் பிரதிநிதித்து-வத்தினைப் பெறல்		
3.2.1		சட்ட உதவி முறை	• சட்ட உதவி முறையினை, சட்ட உதவி ஆணைக்குழுவிற்கான அதிகரிக்கப்பட்ட பாதீட்டு ஒதுக்கீடுகளுடன், கிராமப் புறங்களிலுள்ள சிறைகளில் அவர்களுடைய ஆளணியினை அதிகரிக்கவும் சட்ட உதவி கிளினிக்குகளை நடாத்துவதற்கும் இயலுமைப்படுத்துவதற்கு வலுப்படுத்தவும். • அனுபவமுள்ள அதிகாரிகளைப் பணிக்கமர்த்துவதற்கு ஆணைக்குழுவினை இயலுமைப்படுத்துவதற்கு சட்ட உதவி ஆணைக்குழுவிற்கான அதிகாரிகளுக்கான சம்பள மட்டத்தினை அதிகரிக்கவும். • அனைத்துச் சட்டத்தரணிகளுக்கும்/சட்ட பயிலுநர்களுக்குமாக வருடத்திற்கு ஒரு சட்டப் பணி மணித்தியாலங்களை கட்டாயமாக ஒதுக்கி, சட்ட உதவி பெறுவதனை முன்னேற்றுவதற்கு இலங்கை சட்டத்தரணிகள் அமைப்பு அல்லது சட்ட சேவைகள் ஆணைக்குழுவினால் கண்காணிக்கப்படல் வேண்டும்.

			• சட்டத்தரணிகளின் பிழையான நடைமுறைகளை உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு நேரடியாக முறைப்பாடு செய்வதற்கு சிறைக்கைதிகளை இயலுமைப்படுத்தவும். • அரசினால் நியமிக்கப்பட்ட சட்டத்தரணிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட கொடுப்பனவுகளை அதிகரிக்கவும்.
3.2.2		சட்டப் பிரதிநிதித்துவத்தினைப் பெறல்	• குற்றவியல் சட்டத்தரணிகளின் பெயர்கள், தொடர்பு விபரங்கள் மற்றும் தகமைகள் என்பவற்றினை, சிறைச்சாலை நிர்வாகத்தினால் விசேடமாக வெளிநாட்டவர்கள், கைதுசெய்யப்பட்டவர்கள் சட்டப் பிரதிநிதித்துவத்தினைப் பெறுவதனை முன்னேற்றுவதற்காக சிறைக்கைதிகளுக்கு வழங்கவும். • அனைத்து சிறைச்சாலைகளிலும் விசேடமாக சட்டப் பிரதிநிதித்துவத்தினை தொடர்புகொள்ளத் தேவையான, கைதுசெய்யப்பட்வர்களுக்காக தொலைபேசி நிலைய வசதிகளை வழங்கவும். • சந்தேகத்திற்கிடமான நபர்களை, பொலிஸ் நிலையத்தில் இருந்து சட்ட அறிவுரைகள் அல்லது சட்ட உதவிப் பிரதிநிதித்துவங்களை தொடர்புகொள்ள அனுமதிக்கவும். • மாகாணத்திலேயே வழக்குகள் நடாத்தப்படுவதனையும் கொழும்பிற்கு வெளியே உள்ளவர்களுக்கும் மேன்முறையீட்டுச் செயன்முறையினை கிடைக்கப்பெறச் செய்வதனையும் விண்ணப்பிப்பதற்கான செலவினைக் குறைத்து அதனால் பெறும் வாய்ப்பினை அதிகரிப்பதனையும் இயலுமைப்படுத்துவதற்கு மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தினை பரவலாக்கம் செய்யவும்.
3.3	சட்ட மற்றும் சட்டவியல் செயன்முறைகள்		
3.3.1		பிணையும் பிணை நிபந்தனைகளும்	• பிணை வழங்குவதானது சட்டவிதியேயன்றி விதிவிலக்கல்ல என்பதனை நிச்சயப்படுத்துவதற்கு பிணைச்சட்டத்திலுள்ள விடயங்களுக்கு அமைவாக ஒவ்வொரு வழக்கு வழக்காக செய்யப்பட்ட, நியாயமான பிணை நிபந்தனைகளை உருவாக்குவதனை இயலுமைப்படுத்தும் வழிகாட்டுதல்களை வழங்கவும். • பிணை மறுப்பிற்கு/கைதினை விஸ்தரித்தல் என்பதற்கு வழங்கப்படவேண்டிய காரணங்களை எழுத்து மூலம் கோரவும். • பிணை நிபந்தனைகளை பூரணப்படுத்த முடியாத சிறைக்கைதிகளை விடுவிப்பதற்கு கைதுசெய்யப்பட்ட சிறைக்கைதிகளின் விடுதலைச் சட்டத்திலுள்ள விடயங்களுக்கு ஏற்புடமையினை உறுதிப்படுத்துவதுடன் அதனைச் செய்வதற்கு நீதிபதியினை சிறைக்கு வருகை தருமாறு வேண்டிக் கொள்ளவும். • தண்டப்பணத்தினை செலுத்த முடியாத நபர்களுக்கு, அவர்களை சிறையில் இடுவதற்குப் பதிலாக அதனை தவணைகளில் செலுத்துவதற்கு அனுமதிக்கவும்.

3.3.2		சட்டவியல் நடைமுறைகளிலான தாமதங்கள்	• நீதவான் நீதிமன்றில் தாமதங்களுக்கான காரணங்களைப் புரிந்துகொள்ளவும் தீர்வுகளை முன்மொழியவும் சட்டவியல் நடைமுறைகளைப் பற்றி ஒரு கற்கையினை நடாத்தவும். • திணைக்களத்தினுள்ளே தாமதங்களுக்கான காரணங்களை அறிந்துகொள்வதற்கு சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தினால் ஒரு உள்ளக மீட்டலினை நடாத்தி, கோவைகளின் செயன்முறைப்படுத்தலை பதிவிடவும் அதிகாரிகளை வகைப்பொறுப்புககூற வைப்பதற்கும், வழக்கு முகாமைத்துவ முறையினை டிஜிட்டல் மயப்படுத்தல் போன்ற தீர்வகளை உருவாக்கவும்.
3.3.3		நீதிமன்றத்திலும் சட்ட நடைமுறைகளிலுமுள்ள சட்ட உதவியும் ஏனைய ஆதரவும்	• சிறைக்கைதிகளுக்கு சட்டப் பிரதிநிதித்துவத்திற்கான சமமான வாய்ப்பினை உறுதிப்படுத்துவதற்கு சட்ட உதவியினை வலுப்படுத்துவதுடன் சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் இது தொடர்பாக தன்னார்வ அமைப்புகளின் உதவியினை நாடுதல். • மொழித் தேர்ச்சியின்மையின் காரணமாக நீதிமன்ற நடைமுறைகளை புரிந்துகொள்ளமுடியாத சிறைக்கைதிகளின் கேள்விக்கு பதிலளிப்பதற்கு போதியளவு மொழிபெயர்ப்பாளர்களை பணிக்கமர்த்தவும். • நீதிமன்ற நீதிபதிகளுடைய பழுவான வழக்குச் சுமைகளுடனான பின்னணியில் நீதிக்கான சமமான வாய்ப்பினை உறுதிப்படுத்துவதற்கு குற்றச்சாட்டப்பட்டவர்கள் தங்களுடைய கரிசனைகளை நீதிமன்ற நீதிபதிகளுக்கு முன்வைப்பதற்கான வாய்ப்பினைக் பெறும் வகையில் நீதிமன்றங்களுக்கு ஆதரவினை வழங்கவும். • ஓரிடத்தில் இருந்து மாற்றும் போது சிறைக்கைதிகளால் எதிர்கொள்ளப்படும் சிரமங்களை இலகுவாக்குவதற்கும் பொருத்தமான நேரங்களில் சிறைக்கைதிகளுக்கு உணவுகளை வழங்குவதற்கும் நியாயமான மணித்தியாலங்களுக்குள் மலசலகூட வசதிகளைப் பெறுவதனையும் குறிப்பாக அவர்கள் நீண்ட தூரம் பயணிக்க வேண்டியிருக்கும் போது ஓரிடத்தில் இருந்து மாற்றுவதற்கான ஒரு நடைமுறையினை நிறுவவும் சிறைச்சாலைகள் திணைக்களமானது இன்னமும் அதிகமான வாகனங்களையும் ஆளணியினையும் பெறுவதற்குப் போதியளவு நிதியினையும் வளங்களையும் ஒதுக்கீடுசெய்யவும். • நீதவான் நீதிமன்றில் குற்றம் சாட்டப்பட்வர்கள் ஒரு கூண்டிற்குள் வைக்கப்படுவதனை விடவும் ஒரு குறிக்கப்பட்ட இடத்தில் அமர்வதற்கு அனுமதிக்கவும்.
3.4	வன்முறையின் வகைகள்		
3.4.1		குற்றவியல் நீதி நடைமுறையில் வன்முறையினைக் தடுப்பதற்கான கொள்கையும் வழிகாட்டுதல்களும்	• குற்றவியல் நீதிச் செயன்முறைக்கு உள்ளே வன்முறை பற்றிய ஒரு பூச்சிய சகிப்புத்தன்மைக் கொள்கையினை நடைமுறைப்படுத்துவதுடன் சிறைச்சாலை மற்றும் பொலிஸ் அதிகாரிகளுக்கு எதிரான வன்முறை பற்றிய குற்றச்சாட்டுகளை உள்ளக மற்றும் வெளியக அலகுகள் ஆகிய இரண்டினாலும் விசாரணைகளை நடாத்தி கடுமையான நடவடிக்கையும் எடுக்கவும்.

			• போதுமானளவு ஆதாரங்கள் இருக்கும் போது அதிகாரிகளுக்கு எதிராக சித்திரவதைக்கு எதிரான சட்ட உடன்படிக்கையின் கீழ் நடவடிக்கையினை முன்னெடுக்கவும். • ஒரு நபர் சட்ட வைத்திய அதிகாரி ஒருவருக்கு முன்னால் சிறைச்சாலைக்கான உயர்மட்ட வருகைகளின் ஊடாக முன்னிலைப்படுத்தப்படும் போது சிறைச்சாலைக்குள்ளேயான வன்முறையினைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு கடுமையான சட்டரீதியான மேற்பார்வையினை பிரயோகிக்கவும். • சிறைக்குள் அடித்துத் துன்புறுத்தப்பட்டதாக நீதிமன்றத்தின் முன் நிறுத்தப்படும் அனைத்து நபர்களையும் நீதிபதிகள் கேள்வி கேட்பதற்கு கோரும்வகையில் சட்டவாக்க சேவைகள் ஆணைக்குழுவினால் ஒரு கொள்கையினை அறிமுகப்படுத்துவதனை கருத்தில் எடுக்கவும். • சிறைக்கைதிகள், அடித்துத் துன்புறுத்தப்பட்டது பற்றிய குற்றச்சாட்டுகளைப் பதிவதற்கு மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு போன்ற வெளி அலகுகள் உள்ளிட்ட ஒரு பாதுகாப்பானதும் பிரத்தியேகமானதுமான வழியினை வழங்கவும். • சட்டத்தினையும் ஒழுங்கினையும் பேணுவதற்கு வன்முறையற்ற முறைமைகளைப் பற்றி சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கு பயிற்சி வழங்கவும். • சட்டரீதியற்ற மூலங்களைப் பயன்பாடுகளின்றி கைதினைச் செய்வதற்கும் ஆதாரங்களை சேகரிப்பதற்கும் பொலிஸ் அதிகாரிகளுக்கு பயிற்சி வழங்கவும். • ஒரு சிறைக்கைதியினை அடித்துத் துன்புறுத்துவதன் விளைவுகள், சித்திரவதைக்கு எதிரான சட்ட உடன்படிக்கையின் கீழ் வழங்கப்படக்கூடிய தண்டனைகள் பற்றி சிறைச்சாலை மற்றும் பொலிஸ் அதிகாரிகள் மத்தியில் விழிப்புணர்வினை மேம்படுத்தவும்.
3.5	தடுத்து வைத்தல் அல்லாத மாற்று வழிகள்		
3.5.1		தடுத்து வைத்தலை விடுத்த மாற்றுவழிகள்	• தண்டனைக் கொள்கைகளையும் சட்டவாக்கத்தினையும்,தடுத்து வைக்காத அளவீடுகளுக்கு முன்னுரிமை கொடுப்பதற்காக மீளாய்வுசெய்து நவீனமயப்படுத்தவும். • சட்டத்திலுள்ள் குறிப்பான விடயங்களுடன் தொடர்புபட்டவற்றின் கீழ் வழங்கப்படும் சிறையற்ற அளவீடுகளான சமூகத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்ட சீர்திருத்தங்கள், போதைக்கான புனர்வாழ்வும் தகுதிகாணலும் போன்ற தடுத்து வைத்தலுக்கான மாற்றுவழிகளை முன்னுரிமைப்படுத்துவதற்கு சட்டவாக்க அதிகாரிகளை ஊக்கப்படுத்தவும். • சிறைச்சாலையற்ற அளவீடுகளுக்காக குறிப்பிடப்பட்ட நிலைமைகள் அவர்கள் அதில் தோல்வியுற்று சிறைக்குசெல்வதனை விளைவாக்குவதற்குமளவிற்கு • குற்றவாளிகளுக்கு அவ்வளவு கடினமானவையல்ல என்பதனை • உறுதிப்படுத்துவதற்கு

				• சட்டவாக்க சேவைகள் ஆணைக்குழுவானது சமூகத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்ட சீர்திருத்தங்களுக்கான திணைக்களத்துடன் இணைந்து, சமூகத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்ட சீர்திருத்தங்களை கட்டளையாக்குவதற்கு, நீதிபதிகளுக்கு உதவுவதற்கு வழிகாட்டுதல்களையும் தேர்வு முறைகளையும் உருவாக்குதல். • கடுமையான உள மற்றும் உடல் இயலாமையுடனான நபர்களை சிறையில் வைப்பதனை தவிர்ப்பதுடன், சிறைச்சாலையற்ற அளவீடுகளின் பயன்பாடானது உடல் மற்றும் ஆரோக்கியமானது சிறையில் மோசமாகக்கூடிய நபர்கள், தண்டப் பணத்தினை செலுத்த முடியாதவர்கள் இளவயதுக் குற்றவாளிகள், வயதானவர்கள், புனர்வாழ்வு தேவைப்படும் போதைப்பொருளில் தங்கியிருப்பவர்கள் ஆகியோருக்கு நிறுவப்பட்டுள்ளது. • மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள குற்றவாளிகளை, குற்றவியல் நீதி முறைக்கு வெளியே சிறையற்றதும் புனர்வாழ்வு முறைமைக்கு பொலிஸ், வழக்குத் தொடரும் அதிகாரங்கள் மூலம் திசைதிருப்பவும். • சிகிச்சைக்கு நெறிப்படுத்தப்படவேண்டிய போதைப்பொருளுக்கு அடிமைப்பட்டிருப்பவர்களையும் வழக்குத் தொடரப்படவேண்டிய போதைப்பொருள் கடத்தல் செய்பவர்களையும் அடையாளம் காணவும் வேறுபடுத்துவதற்குமான முறைமைகள் பற்றிய பயிற்சியினை பொலிஸிற்கு வழங்கவும். • 1999ம் ஆண்டு 46ம் இலக்க சமூகத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்ட திருத்தவியல் சட்டத் திணைக்களத்தினை, அதனுடைய ஆளணியினை மீள்பார்வை செய்து, 1999ம் ஆண்டு 46ம் இலக்க சமூகத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்ட திருத்தவியல் சட்ட அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கையினை அதிகரித்து, மேலதிக ஆளணியினரை பணிக்கமரத்துவதற்காக தேவைப்படும் நிதி வளங்கள் மற்றும் நிர்வாக, ஒழுங்குபடுத்தல் வசதிகள் மூலம் வலுப்படுத்தவும். • சமூகத்தினை அடையக்கூடிய வகையிலும் சமூகத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்ட திருத்தவியலானது எவ்வாறு சிறையில் வைப்பதிலிருந்து வேறுபட்டது என்பதனை குற்றவாளிகளுக்கு முழுமையாகப் புரியவைப்பதனை இயலுமைப்படுத்துவதற்குமாக 1999ம் ஆண்டு 46ம் இலக்க சமூகத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்ட திருத்தவியல் சட்டம் பற்றியும் புனர்வாழ்வு மற்றும் மீள்கட்டுமானம் என்பவற்றில் அதனது முக்கியமான வகிபாகத்தினையும் பற்றிய விழிப்புணர்வினை அதிகரிக்கவும். • வளர்ந்த குற்றவாளிகளுக்கான சோதனையினை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு ஒரு பிறிதான தேசிய அலகினை நிறுவி அவர்களுடைய சோதனை நிலைப்பாடுகளுக்கு அவர்கள் கீழ்ப்படிகின்றனரா என்பதனையும் கண்காணிக்கவும்.

			• சிறைப்படுத்தலுக்கானதொரு மாற்றுவழியாக குற்றவாளிகளுக்கான கட்டளைச் சட்டத்தின் சோதனைக்கு சாத்தியமான பயன்பாடு பற்றி சட்டவாக்க அதிகாரிகளுக்கும் சட்டத்தினைப் பின்பற்றுபவர்களுக்கும் அறியத்தரவும். • நீதிமன்றங்களை பால்நிலைக் கூருணர்வுடையதாகவும் இலங்கை குற்றவியல் முறைமையில் சிறையில் வைக்கப்பட்டுள்ள பெண்களின் வறுமைச் சுழலில் வீட்டு வன்முறை மற்றும் குற்றவியல் நடைமுறைகளால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள,போன்ற குறிப்பான சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைகளை கருத்தில் எடுத்து ஊக்கப்படுத்தவும். • பிரதானமாக பராமரிப்பு வழங்குகின்ற, பிரதான உழைப்பாளிகள் ஆகியோருக்காக சுற்றினை உடைப்பதற்காகவும் அவர்களுடைய குழந்தைகள் அதற்குள் இழுபடாதிருப்பதனை உறுதிப்படுத்தவும் சமூகத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்ட சீர்திருத்தத்தினை உருவாக்கவும்.

ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව විසින් ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද බන්ධනාගාර පිළිබඳ ජාතික අධ්‍යයනයේ වාර්තාවේ විධායක සාරාංශය සහ ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ පනත යටතේ රඳවා සිටින සිරකරුවන් පිළිබඳ පරිච්ඡේදයේ නිල නොවන පරිවර්තනයකි

இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவினால் வெளியிடப்பட்ட சிறைச்சாலைகள் தொடர்பான தேசிய ஆய்வறிக்கையில் இருந்து நிறைவேற்றுச் சுருக்கம் மற்றும் பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள கைதிகள் பற்றிய அத்தியாயத்தின் உத்தியோகபூர்வமற்ற மொழிபெயர்ப்பு

ISBN 978-624-5860-03-6