இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு:
பணிப்பொறுப்பு மற்றும் முறைப்பாட்டு விசாரணை தொடர்பான ஆய்வு

ரைட் டு லைப் மனிதை உரிமைகள் நிலையம்

இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு: பணிப்பொறுப்பு மற்றும் முறைப்பாட்டு விசாரணை தொடர்பான ஆய்வு

RIGHT TO LIFE
HUMAN RIGHTS CENTRE

றைட் டு லைப் மனித உரிமைகள் மையம்

2023 மே

பங்களிப்பு

கட்டுரை
வழக்கறிஞர் புபுது ரந்திமா
வழக்கறிஞர் லக்சான் பெர்னான்டோ

தொகுப்பு
அஜித் பெரகும் ஜயசிங்ஹ

வெளியீடு
ரைட் டு லைப் மனித உரிமைகள் மையம்

அச்சீடு
செயற்றிட்ட முகாமைத்துவம் (தினிதி சுபேக்ஷலா

பதிப்பு
adARTS - மஹரகம

உள்ளடக்கம்

முன்னுரை 4

அறிமுகம் 5

ஆய்வின் நோக்கம் 6

ஆய்வின் வரம்புகள் 6

ஆய்வு முறைமைகள் 6

1) பின்னணி 7

2) 1996ம் ஆண்டின் 21ம் இலக்க இலங்கை மனித உரிமைப் பேரவை சட்டம். 10

3) இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு 11

4) இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடு 18

5) இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிற்கு கிடைத்த முறைப்பாடுகள் மற்றும் பரிந்துரைகள் தொடர்பான பகுப்பாய்வு. 21

5.1 2021 இல் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவினால் பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகள், அதன் வகைப்பாடு மற்றும் முறைப்பாடளிக்கப்பட்ட பகுதிகள். 21

5.2 2022 இல் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவினால் பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகள், அதன் வகைப்பாடு மற்றும் முறைப்பாடளிக்கப்பட்ட பகுதிகள். 25

5.3 மே 2022 முதல் ஏப்ரல் 2023 வரை, மனித உரிமை முதலுதவி மையங்களின் மூலம் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிற்கு அனுப்பப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் பகுப்பாய்வு. 28

பரிந்துரை 32

முன்னுரை

இலங்கை 1956 இல் மனித உரிமைகளுக்கான உலகளாவிய சாசனத்தை அங்கீகரித்தது. மனித உரிமைக் கொள்கைகளுக்கு நாட்டின் அர்ப்பணிப்பை வெளிப்படுத்தும் இந்த முக்கியமான நடவடிக்கை எடுத்துவைக்கப்பட்டு தற்போ 67 ஆண்டுகள் ஆகின்றன.

இலங்கையின் அரசியலமைப்பு உட்பட பல நியதிகள் மூலம் இலங்கை சட்டத்தில் மனித உரிமைகள் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. இதன் மூலம் குறிப்பிடப்படுவதாவது, மனித உரிமைகளுக்கான உலகளாவிய சாசனத்தின் கோட்பாடுகளுக்கு இலங்கை அரசாங்கம் சட்டப்பூர்வமாகக் கட்டுப்பட்டிருக்கிறது என்பதாகும்.

இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு உட்பட பல மனித உரிமை நிறுவனங்களை இலங்கை நிறுவியுள்ளது. இந்த நிறுவனங்கள் இலங்கையில் மனித உரிமைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதை கண்காணிப்பதற்கும் பொதுமக்களிடையே மனித உரிமைகள் பற்றிய விழிப்புணர்வை ஊக்குவிப்பதும் இந்த நிறுவனங்களின் பொறுப்பாகும்.

1996 ஆம் ஆண்டு 21 ஆம் இலக்க மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின் கீழ் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவானது 1997 ஆம் ஆண்டு நிறுவப்பட்டது. ஆணைக்குழு இலங்கையில் மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துவதற்கும் பாதுகாப்பதற்கும் பொறுப்பான ஒரு சுயாதீனமான சட்டரீதியான அமைப்பாகும்.

இலங்கையில் அரசாங்கம், தனியார் துறை மற்றும் பிற அமைப்புகளால் மனித உரிமைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதை ஆணைக்குழு கண்காணிக்கிறது. மேலும், மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகளை ஆணையம் விசாரித்து, இந்த மீறல்களால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நீதியை உறுதிப்படுத்தும் வகையில் செயல்படுகிறது. ஆணையத்தின் பொறுப்புகளில் சட்டம் மற்றும் கொள்கை உருவாக்கம் உள்ளிட்ட மனித உரிமைகள் விவகாரங்களில் அரசாங்கத்திற்கு ஆலோசனை மற்றும் ஆதரவை வழங்குதல், அத்துடன் பொதுமக்களுக்கு தகவல் மற்றும் கல்வி கற்பித்தல் ஆகியவை அடங்கும்.

அதன் பிராந்திய ரீதியாக நிறுவப்பட்ட அலுவலகங்களும் மிகவும் முக்கியமானவை. இருப்பினும், ஆணையத்திடம் அதன் ஆணையை முழுமையாக செயல்படுத்த போதுமான வளங்கள் இல்லை. எனவே, மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகளை விசாரணை செய்யவோ அல்லது இந்த மீறல்களால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உதவிகளை வழங்கவோ ஆணையத்தால் பெரும்பாலும் முடிவதில்லை. ஆணையம் பற்றிய போதிய விழிப்புணர்வு மக்களிடம் இல்லாமை மற்றொரு பிரச்சனையாகும்.

இலங்கையில் மனித உரிமைகள் பாதுகாப்பை எவ்வாறு மேம்படுத்துவது என்பது குறித்தும் ஆணைக்குழு அரசாங்கத்திற்கு பல பரிந்துரைகளை வழங்கியுள்ளது.

இந்த ஆய்வின் நோக்கம், மனித உரிமைகளை மதிக்கும் இலங்கையை நோக்கி தொடர்ந்து பணியாற்றுவதற்கான இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் அர்ப்பணிப்பை பகுப்பாய்வு செய்து, ஆதாரங்களுடன் மதிப்பீடு செய்வதாகும். அதற்கு தலைமை தாங்கிய திரு.சுனேத் கஜநாயக்க அவர்களுக்கும், மனித உரிமைகள் முதலுதவி நிலையங்களுக்கும், தங்கள் அனுபவங்களை தாராளமாகப் பகிர்ந்துகொண்ட மற்ற நிறுவனங்களுக்கும், தனிநபர்களுக்கும், ரைட் டு லைஃப் மனித உரிமை மையத்தின் ஆசிரியர்களுக்கும், மொழிபெயர்ப்பாளர்களுக்கும், ஊழியர்களுக்கும் எனது நன்றிகள்.

பிலிப் திசாநாயக்க
நிர்வாகப் பணிப்பாளர்
ரைட் டு லைஃப் மனித உரிமைகள் மையம்

அறிமுகம்

இலங்கையில் மனித உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதிலும், மேம்படுத்துவதிலும் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு கணிசமான பங்கைக் கொண்டுள்ளது. 1996 ஆம் ஆண்டு 21 ஆம் இலக்க இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின் ஊடாக ஸ்தாபிக்கப்பட்ட மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு 1997 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் முதல் செயற்பட்டு வருவதோடு தற்போது இருபத்தி ஆறு (26) வருடங்களை நிறைவு செய்துள்ளது.

ஆணைக்குழுவிற்கு ஆணையாளர்களை நியமிப்பதற்கான நடைமுறை, மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடுகள் சர்வதேச தரத்திற்கு அமையாத காரணத்தினால் பல தடவைகள் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு தரம் A இலிருந்து B தரத்திற்கு தரம் தாழ்த்தப்படுதல், ஆணைக்குழுவினால் பெறப்பட்ட பொது விசாரணைகளை ஆராய்ந்து பரிந்துரைகளை வழங்குவதற்கு எடுக்கப்பட்ட நேரம், சில அரசு அமைப்புகள் அல்லது அதிகாரிகளால் அவ்வாறான காலதாமதத்திற்குப் பிறகு வழங்கப்பட்ட பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தாமை, ஆணையகம் மீதான விமர்சனங்களை சில அரசு அமைப்புகள் அல்லது அதிகாரிகள் வழங்கிய பரிந்துரைகளை செயல்படுத்தாமை, உரிமை மீறல்களால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் இதற்குச் செலுத்த வேண்டிய நேரமும் பணமும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் போது ஆணையம் வழங்கிய பரிந்துரைகள் இல்லாமையும் ஆணைக்குழுவின் மீதான மக்களின் நம்பிக்கை படிப்படியாகக் குறைந்து வருகின்றமை என்பவற்றை தற்போது ஆணைக்குழு மீதான விமர்சனங்களாகக் கூறலாம்.

ஆனால், இதற்கிடையில், முறைப்பாடுகளுடன் அல்லது இல்லாமல் நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பாக உடனடியாகத் தலையிட்டு தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுத்தல், சித்திரவதை மற்றும் சட்டவிரோத கொலைகள் தொடர்பான உடனடி நடவடிக்கைப் பிரிவை நிறுவுதல், சித்திரவதைகள் மற்றும் சட்டவிரோத கொலைகள் தொடர்பான உடனடி நடவடிக்கைப் பிரிவை நிறுவுதல் போன்றவை மேற்கூறிய விமர்சனங்களில் இருந்து ஓரளவு நிவாரணம் பெற இந்த நடவடிக்கைகள் வழிவகுத்துள்ளன.

இலங்கையில் மனித உரிமைகள் பாதுகாப்பை மேம்படுத்துதல், வலுவான மற்றும் திறமையான நிறுவனங்களை உருவாக்குதல், அரசியல் தலையீடுகள் இன்றி சுதந்திரமான முறையில் மனித உரிமைகள் ஆணையாளர்கள் மற்றும் அதிகாரிகளின் நியமனங்கள், இடமாற்றங்கள் மற்றும் பதவி உயர்வுகள், இது தொடர்பான பொது உரையாடலை மேலும் விரிவுபடுத்துதல் மற்றும் அதன் மூலம் உரிமைகளை அறிந்த குடிமக்களின் பங்கேற்பை மேலும் மேம்படுத்துதல் ஆகிய நோக்கங்களுடன் இந்த வெளியீட்டை உங்கள் கைகளில் வழங்க முடிவு செய்துள்ளோம்.

ஆய்வின் நோக்கம்

1996 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின் மூலம் இயற்றப்பட்ட மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் தற்போதைய செயற்பாடுகளை ஆராய்ந்து அதன் மூலம் குறைபாடுகளைக் கண்டறிந்து மனித உரிமைகள் பாதுகாப்புச் செயல்முறையை வலுப்படுத்துவதற்கும் வினைத்திறனாக்குவதற்கும் பரிந்துரைகளை வழங்குவதே இந்த ஆய்வின் முதன்மையான நோக்கமாகும். மேலும், இந்த ஆய்வு அடையாளம் காணப்பட்ட நேர்மறையான அம்சங்களைப் பாராட்டுவதற்கும், குடிமக்கள் எதிர்கொள்ளும் நடைமுறைச் சிக்கல்களை முன்னிலைப்படுத்துவதற்கும், மனித உரிமைப் பாதுகாவலர்களின் விழிப்புணர்வை விரிவுபடுத்துவதற்கும் அவர்களை மேம்படுத்துவதற்கும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது..

ஆய்வின் வரம்புகள்

மனித உரிமைகள் முதலுதவி நிலையங்கள் ஊடாக இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிற்கு முறைப்பாடுகளை அனுப்பி ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடுகளை இங்கு ஆய்வு செய்தோம். இதன்படி, இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவுக்குக் குறிப்பிடப்படும் முறைப்பாடுகளைப் பதிவுசெய்து விசாரணைகளை ஆரம்பித்து விசாரணைகள் நிறைவடைந்ததன் பின்னர் பரிந்துரைகளை வழங்கும் நடைமுறை வரை இந்த ஆய்வு நீண்டுள்ளது என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

ஆய்வின் போது நாங்கள் எதிர்கொண்ட முக்கிய பிரச்சனை என்னவென்றால், மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிற்கு மனித உரிமைகள் முதலுதவி நிலையங்கள் மூலம் புகார்களை அனுப்பிய பாதிக்கப்பட்ட சிலரிடம் மாவட்ட ஒருங்கிணைப்பாளர்கள் முறைப்பாட்டு விசாரணையின் தற்போதைய நிலை பற்றி கேட்க முயன்ற போதும், அந்த முயற்சி தோல்வியடைந்தது. அவர்கள் மூலம் அனுப்பப்பட்ட பல முறைப்பாடுகளின் தற்போதைய நிலை குறித்த துல்லியமான தகவல்களை எங்களால் பெற முடியவில்லை.

ஆய்வு முறை

திறன் மற்றும் சுதந்திரம் ஆகியவற்றைக் குறிப்பிடும் ஆணைக்குழுவின் இணையத்தளத்திலிருந்து பெறப்பட்ட தகவல்கள் பற்றிய அறிக்கைகள், செய்தித்தாள் கட்டுரைகள், 1996 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின் மூலம் பெறப்பட்ட தகவல்கள் மற்றும் இலங்கையின் செயல்பாடு, மனித உரிமைகள் ஆணையம், தரவுத் தொகுப்புகள் மற்றும் நேர்காணல்கள் மூலம் பெறப்பட்ட தகவல்களைச் சேகரித்து, அதை ஒரு விரிவான அறிக்கையாகத் தொகுத்து பின்னர் பகுப்பாய்வு செய்தல் போன்ற வழிமுறைகள் இந்த ஆய்வில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. காலி, மாத்தறை, கம்பஹா, குருநாகல், புத்தளம் மற்றும் திருகோணமலை ஆகிய மாவட்டங்களில் பல்வேறு வழிகளில் மனித உரிமைகள் மீறப்பட்ட மக்களின் நேர்காணல்கள் மற்றும் மனித உரிமைகள் முதலுதவி நிலையங்கள் மூலம் பெறப்பட்ட தகவல்கள் முதன்மையான தரவுகளாக உள்ளன. மனித உரிமைகள் ஆணையத்தின் பிராந்திய தலைமை அலுவலகம் மே (2022) முதல் ஏப்ரல் (2023) வரை அலுவலகத்திற்கு அனுப்பப்பட்ட 50 முறைப்பாடுகள் இந்த ஆய்வின் முதன்மையான அடிப்படையாகும். மேலும், இந்த அறிக்கையில் உள்ள பிற கண்டுபிடிப்புகளை முன்வைக்க, ஊடக அறிக்கைகள், மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் இணையப் பக்க தரவுத்தளங்கள், மனித உரிமைகள் ஆணையச் சட்டத் தகவல்கள் மற்றும் பிற ஆவணங்களின் இரண்டாம் நிலைத் தரவுகள் சார்ந்திருந்தன.

01 | பின்னணி

01. மனித உரிமைகள் வழிமுறை

ஒக்டோபர் 24, 1945 இல் ஐக்கிய நாடுகள் சபை நிறுவப்பட்டதன் மூலம், மனித உரிமைகள் பற்றி உலகில் ஒரு புதிய மறுமலர்ச்சி ஏற்பட்டது. தற்போது, மனித உரிமைகளை கண்காணிக்கவும், மேம்படுத்தவும், பாதுகாக்கவும் மற்றும் ஆலோசனை வழங்கவும் பல்வேறு மனித உரிமை நிறுவனங்கள் மற்றும் செயல்பாடுகள் உருவாகியுள்ளன. டிசம்பர் 10, 1948 இல் உலகளாவிய மனித உரிமைகள் பிரகடனம் தொடங்கப்பட்ட பின்னர், அதன் அடிப்படையில் பல்வேறு சர்வதேச ஒப்பந்தங்கள் மற்றும் பிராந்திய ஒப்பந்தங்கள் நிறுவப்பட்டன, இது சர்வதேச மற்றும் பிராந்திய மனித உரிமைகள் வழிமுறைகளை நிறுவ உதவியது. பின்னர், உலக நாடுகள் தங்கள் சட்டங்களில் சர்வதேச மனித உரிமைகள் தரங்களை இணைத்து, உள்நாட்டு மனித உரிமை வழிமுறைகளை நிறுவின.

மனித உரிமைகளைப் பாதுகாத்தல் மற்றும் மேம்படுத்துவதற்கான வழிமுறைகள் பின்வருமாறு.

1.1 சர்வதேச வழிமுறைகள்

1.2 பிராந்திய வழிமுறைகள்

1.3 உள்நாட்டு வழிமுறைகள்

1.1 சர்வதேச வழிமுறைகள்

மனித உரிமைகள் மற்றும் அடிப்படை சுதந்திரங்களைப் பாதுகாக்க ஐக்கிய நாடுகள் சபை உலகளாவிய ரீதியிலான திட்டத்தை உருவாக்கியுள்ளது. சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்திற்கான உலகளாவிய அங்கீகாரம் பெற்ற சர்வதேச அதிகார பலத்ததைக் கொண்ட ஒரே பலதரப்பு அரச அமைப்பு ஐக்கிய நாடுகள் சபையாகும். ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பாதுகாப்பு அமைப்பு மூன்று (03) முக்கிய கூறுகளைக் கொண்டுள்ளது.

- சாசனங்கள், ஒப்பந்தங்கள், பிரகடனங்கள் மற்றும் ஆவணங்கள் மூலம் சர்வதேச தரங்களை நிறுவுதல்.
- சிறப்பு அறிக்கையாளர்கள், வல்லுநர்கள் மற்றும் பணிக்குழுக்கள், குழுக்கள் மற்றும் ஒப்பந்த அமைப்புகள் போன்ற குழுக்களுக்கு பல்வேறு விடயங்களை ஆய்வு செய்வதற்கு அதிகாரங்களை வழங்குதல்.
- மனித உரிமைகள் துறையில் ஆலோசனை சேவைகள் மற்றும் தொழில்நுட்ப உதவிகளை வழங்குதல்.

மனித உரிமைகள் தொடர்பான பிரச்சினைகள் தொடர்பாக ஐக்கிய நாடுகள் சபையால் வழங்கப்பட்ட பாதுகாப்பு அமைப்பிற்கு அடிப்படையான விடயங்கள் பின்வருமாறு.

1.1.1 சாசன அடிப்படையிலான வழிமுறைகள் - ஐ.நா. சாசன அடிப்படையிலான நிறுவனங்கள் மூலம் மனித உரிமைகளைப் பாதுகாக்கப் பயன்படுத்தப்படும் வழிமுறைகள் சாசன அடிப்படையிலான வழிமுறைகளாகும்.

1.1.2 உடன்படிக்கை அடிப்படையிலான வழிமுறைகள் - ஐக்கிய நாடுகள் சபையால் நிறுவப்பட்ட ஒப்பந்த அமைப்புகள் மூலம் மனித உரிமைகளைப் பாதுகாக்கப் பயன்படுத்தப்படும் வழிமுறைகள் உடன்படிக்கை அடிப்படையிலான வழிமுறைகளாகும்.

1.2 பிராந்திய வழிமுறைகள்

பிராந்திய மனித உரிமை வழிமுறைகள் மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துவதற்கும் பாதுகாப்பதற்கும் தேவையான சர்வதேச அமைப்பின் மிக முக்கியமான பகுதிகளைக் கொண்டுள்ளன. பிராந்திய மனித உரிமைகள் வழிமுறை என்பது மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துவதற்கும் பாதுகாப்பதற்கும் ஒரு குறிப்பிட்ட புவியியல் பிராந்தியத்திற்குள் நிறுவப்பட்ட ஒரு அமைப்பு அல்லது நிறுவனம் ஆகும். இந்த வழிமுறைகள் சர்வதேச மனித உரிமைகள் அமைப்புகளுடன் செயற்படுகின்றன. ஆனால் அந்தந்த பிராந்தியங்களுக்குள் இருக்கும் மனித உரிமைகள் பிரச்சினைகளில் குறிப்பாக அவதானம் செலுத்துகின்றன. மனித உரிமைகள் தரங்களிற்கேற்ப இணங்குவதை கண்காணிப்பதிலும், பிராந்திய சவால்களை எதிர்கொள்வதிலும், அங்கத்துவ நாடுகளுக்கு இடையே ஒத்துழைப்பு மற்றும் உரையாடலுக்கான தளத்தை அமைத்துக் கொடுப்பதிலும் அவை முக்கிய பங்கு வகிக்கின்றன.

குறிப்பிட்ட பிராந்திய சூழல்கள் மற்றும் தேவைகளுக்கு பதிலளிக்கும் வகையில் பிராந்திய மனித உரிமை வழிமுறைகள் தோன்றியுள்ளன. முக்கியமான பிராந்திய மனித உரிமை வழிமுறைகளின் சில எடுத்துக்காட்டுகள் இங்கே.

பிராந்தியம்	நிறுவப்பட்ட அமைப்பு அல்லது நிறுவனம்
ஆபிரிக்கப் பிராந்தியம்	■ மனித உரிமைகள் மற்றும் மக்கள் உடைமைகள் தொடர்பான ஆபிரிக்க ஆணையகம். ■ மனித மற்றும் மக்கள் உரிமைகள் மீதான ஆப்பிரிக்க நீதிமன்றம்.
ஆமெரிக்கப் பிராந்தியம்	■ அமெரிக்க நாடுகளுக்கிடையிலான மனித உரிமைகள் ஆணையம். ■ அமெரிக்க நாடுகளுக்கிடையிலான மனித உரிமைகள் நீதிமன்றம் ■ பெண்களுக்கான அமெரிக்க நாடுகளுக்கிடையிலான ஆணையம்.
ஐரோப்பிய பிராந்தியம்	■ ஐரோப்பிய சபை. ■ மனித மற்றும் மக்கள் உரிமைகள் தொடர்பான ஆப்பிரிக்க நீதிமன்றம்.
அரேபியா	■ அரேபிய மனித உரிமைகள் ஆணையம்.
தென்கிழக்கு ஆசிய பகுதி	■ தென்கிழக்கு ஆசிய நாடுகளின் சங்கத்தின் அரசுகளுக்கிடையேயான மனித உரிமைகள் ஆணையம்.

1.3. உள்நாட்டு வழிமுறைகள்

ஒரு நாட்டிற்குள் மனித உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கும் மேம்படுத்துவதற்கும் மனித உரிமைகள் வழிமுறையை வைத்திருப்பது மிகவும் முக்கியமானது. இது மனித உரிமை மீறல்களுக்குப் பொறுப்புக்கூறல், தேசிய மற்றும் சர்வதேசக் கடமைகளுக்கு இணங்குவதைக் கண்காணித்தல் மற்றும் அரசாங்கத்தைப் பரிசோதிப்பதற்காகச் செயல்படுகிறது. முறைப்பாடுகளை விசாரித்து, தீர்வுகளை வழங்குவதன் மூலம், மனித உரிமை மீறல்களுக்கு தீர்வு தேடும் தனிநபர்கள் மற்றும் குழுக்களுக்கு தேவையான வழிகளை இது வழங்குகிறது. இத்தகைய தேசிய பொறிமுறையானது மனித உரிமைகள் தரநிலைகள் மற்றும் கொள்கைகளை நிலைநிறுத்துதல், நாட்டு மக்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாத்தல் மற்றும் நாட்டில் மனித உரிமைகளை மதிக்கும் கலாச்சாரத்தை வளர்ப்பதில் முக்கிய பங்கு வகிக்கிறது. அடிப்படை உரிமைகளை நிலைநிறுத்தவும் அந்த உரிமைகள் மீறப்பட்டால் அவற்றைப் பாதுகாக்கவும் உள்நாட்டில் நிறுவப்பட்ட முக்கிய நிறுவனங்கள் பின்வருமாறு.

1.3.1. உச்ச நீதிமன்றம்
1.3.2. நிர்வாக விவகாரங்களுக்கான நாடாளுமன்ற ஆணையாளர் (ஓம்புட்ஸ்மேன்)
1.3.3. இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு

1.3.11 உச்ச நீதிமன்றம்

- உச்ச நீதிமன்றம் என்பது மிக உயர்ந்த மற்றும் இறுதி நீதிமன்றமாகும், மேலும் இலங்கையின் அரசியலமைப்பின் விதிகளுக்கு உட்பட்டு அதன் அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்துவதற்கு அதிகாரம் பெற்றுள்ளது.

- ஒரு நிர்வாக அல்லது ஆட்சி நடவடிக்கை காரணமாக அடிப்படை உரிமை மீறப்பட்டாலோ அல்லது மீறப்படுவதற்கான உடந்தையாக இருந்தாலோ உச்ச நீதிமன்றத்தில் மனுத்தாக்கல் செய்ய ஒருவருக்கு உரிமை உண்டு என்று அரசியலமைப்பின் 17வது பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

- அரசியலமைப்பின் 126வது பிரிவு, எந்தவொரு ஆட்சி அல்லது நிர்வாகச் செயலாலும் அடிப்படை உரிமை அல்லது மொழி உரிமை மீறல் அல்லது மீறுவதற்கு உடந்தையாக இருத்தல் தொடர்பான எந்தவொரு பிரச்சினையையும் விசாரித்து முடிவெடுக்க உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு தனி மற்றும் பிரத்யேக அதிகாரம் உள்ளது என்று கூறுகிறது.

1.3.2. நிர்வாக விவகாரங்களுக்கான நாடாளுமன்ற ஆணையாளர் (ஓம்புட்ஸ்மேன்)

- நிர்வாக விவகாரங்களுக்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் அல்லது குறைதீர்ப்பாளரின் அலுவலகமானது, ஒரு அரசாங்க அதிகாரி மூலம் அல்லது அரச நிறுவனத்தின், உள்ளளுராட்சி மன்றத்தின் அல்லது அதற்கு சமமான பிற நிறுவனங்களின் அதிகாரிகளால் மேற்கொள்ளப்படும் நிர்வாக நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் தீர்வு பெறக்கூடிய ஒரு முக்கிய நிறுவனமாக கருத முடியும்.

1.3.3. இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு

- இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு 1996 ஆகஸ்ட் இல் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட பாராளுமன்ற சட்டத்தின் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட ஒரு சட்டபூர்வமான அமைப்பாகும்.

- 1996 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு சட்டமே அதற்குப் பொருத்தமான சட்டமாகும்.

02 | 1996 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க இலங்கை மனித உரிமைகள் பேரவை சட்டம்

1996 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு சட்டம், நேரடிச் சட்டம் என்றும் அழைக்கப்படுகிறது. இந்தச் சட்டம் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவை (நேரடி) நாட்டில் மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துதல் மற்றும் பாதுகாப்பதற்கு பொறுப்பான ஒரு சுயாதீனமான சட்டப்பூர்வ அமைப்பாக நிறுவப்பட்டுள்ளது. மேலும் ஆணையத்தின் கட்டமைப்பு, செயற்பாடுகள் மற்றும் அதிகாரங்கள் என்பன சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

அந்தச் சட்டத்தின் முன்னுரையில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

“இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவை ஸ்தாபிப்பதற்கான நிபந்தனைகளைத் தயார் செய்வதற்காகவும், அந்த ஆணைக்குழுவின் அதிகாரங்கள் மற்றும் கடமைகளை பரிந்துரைப்பதற்கும், அதனுடன் தொடர்புடைய அல்லது அதற்கு ஒப்பான விடயங்களுக்கு நிபந்தனைகளை வழங்குவதற்குமான ஒரு சட்டமாகும்”[1]

ஒட்டுமொத்தமாக, 1996 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு சட்டம், நாட்டில் மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துதல் பாதுகாத்தல் மற்றும் மனித உரிமை மீறல்களுக்கு பொறுப்புக்கூறலை உறுதி செய்தல், இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் ஸ்தாபனம், செயற்பாடுகள் மற்றும் அதிகாரங்களுக்கான சட்ட கட்டமைப்பை வழங்குகிறது=

1. 1996 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க மனித உரிமை ஆணைக்குழுவின் சட்டம் https://hrcsl.lk/wp-content/uploads/2023/01/HRCSL-Act-Sinhala.pdf

03 | இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு

மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவினை இலங்கையினுள் ஸ்தாபிப்பதற்கான நோக்கம்.

சர்வதேச மற்றும் பிராந்திய மனித உரிமைகள் வழிமுறைகளை நிறுவியதன் மூலம், நாடுகள் சர்வதேச மனித உரிமைகள் தரநிலைகளை தங்கள் சட்ட அமைப்புகளில் இணைத்து உள்நாட்டு மனித உரிமை வழிமுறைகளை உருவாக்கின. 1991 இல், பாரிஸில் கூடியிருந்த நாடுகளினால் சுதந்திரமான மனித உரிமைகள் ஆணையங்கள் நிறுவப்பட வேண்டும் என்ற பாரிஸ் கொள்கைகளும் பரிந்துரைகளும் ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் அங்கத்துவ நாடுகளின் உள்நாட்டுப் வழிமுறையை முறைப்படுத்தக் காரணங்களாக இருந்தன. அதன்படி, 1996 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 21 ஆம் திகதி பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட 1996 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின் மூலம் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு அமுலுக்கு கொண்டு வரப்பட்டது.[2] அதன்படி இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடுகள் 1997 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் ஆரம்பமானது.

மனித உரிமைகள் ஆணைய சட்டத்தின்படி மனித உரிமைகளுக்கான வரையறை

இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின்படி பொருளாதார, சமூக மற்றும் கலாச்சார மற்றும் சிவில் மற்றும் அரசியல் தொடர்பான சர்வதேச ரீதியில் பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட மரபுகள் மனித உரிமைகளாக வரையறுக்கப்படுகின்றன.[3]

தூரநோக்கு

அனைவருக்கும் மனித உரிமைகயை உறுதி செய்தல் மற்றும் சட்டத்தின் அதிகாரத்தை மேம்படுத்துதல் மற்றும் பாதுகாத்தல்.

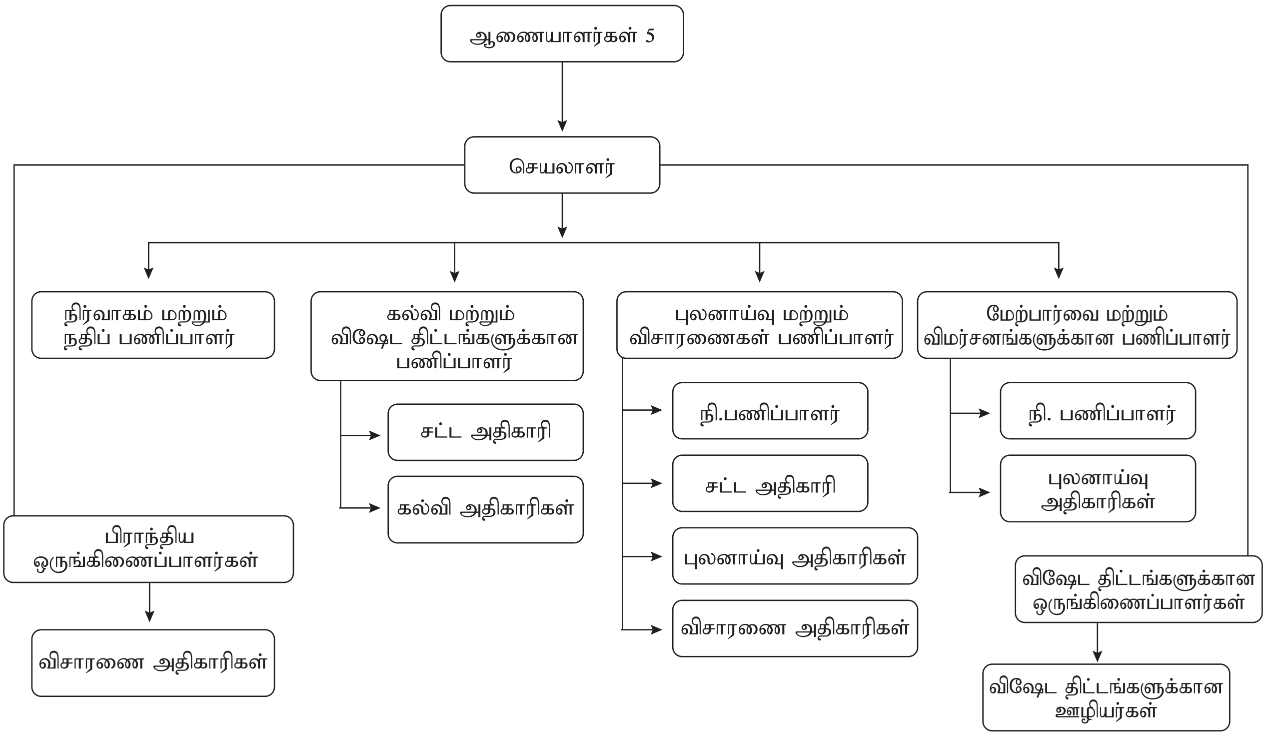
பணிக்கூற்று

இலங்கையின் அரசியலமைப்பின் கீழ் உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்டுள்ள அடிப்படை உரிமைகளுக்கு சிறப்பு முக்கியத்துவம் அளித்து, உலகளவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட மனித உரிமைகள் தரநிலைகள் மற்றும் கோட்பாடுகளுக்கு இணங்க சட்டம், கொள்கை மற்றும் நடைமுறையில் இலங்கையின் பிரஜைகளின் மனித உரிமைகளைப் பாதுகாத்து மேம்படுத்துவதன் மூலம் இலங்கையில் மனித உரிமைகள் கலாச்சாரத்தை மேம்படுத்துதல்.

2. https://www.samabima.com/?p=21589

3. 1996 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க மனித உரிமை ஆணைக்குழுவின் சட்டம் https://hrcsl.lk/wp-content/uploads/2023/01/HRCSL-Act-Sinhala.pdf

ஆணையத்தின் அமைப்பு மற்றும் பதவிக்காலம்



- மனித உரிமைகள் தொடர்பான விடயங்களில் அறிவு அல்லது நடைமுறை அனுபவம் உள்ள ஐந்து உறுப்பினர்களை ஆணையம் கொண்டுள்ளது.
- ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்கள் அரசியலமைப்பு சபையின் பரிந்துரையின் பேரில் ஜனாதிபதியால் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்.
- அந்த பரிந்துரைகளில் சிறுபான்மையினரும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்பட வேண்டும்.
- அந்த உறுப்பினர்களில் ஒருவரை ஆணையத்தின் தலைவராக குடியரசுத் தலைவர் நியமிக்க வேண்டும்.
- ஆணையத்தின் தலைவர் அதன் தலைமை நிர்வாக அதிகாரி ஆவார்.
- ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் மூன்று ஆண்டுகள் பதவியில் இருக்க வேண்டும்.

தற்போதைய உறுப்பினர்கள்

- நீதிபதி ரோஹினி மாரசிங்க - தலைவர்
- கலுபஹன பியரத்ன தேரர்
- கலாநிதி எச்.எம்.நிமல் கருணாசிரி
- கலாநிதி விஜித நானயக்கார
- அனுசியா சண்முகநாதன்
- கலாநிதி ஜகத் பாலசூரிய- தலைவர் (2020 டிசம்பர் 10 முதல் 2021 ஒக்டோபர் 31 வரை)
- எச்.கே.நவரத்தின வேரதுவ- ஆணையாளர் (2020 டிசம்பர் 10 முதல் 2021 ஒக்டோபர் 11 வரை)

ஆணைக்குழுவின் அடிப்படைச் செயற்பாடுகள்

(அ) சம்பந்தப்பட்ட அரசியலமைப்பின் விதிகளுக்கு இணங்க அடிப்படை உரிமைகள் பயன்படுத்தப்படுவதை உறுதிசெய்யும் நோக்கத்துடன் ஆட்சி மற்றும் நிர்வாக நடைமுறைகள் மற்றும் நடைமுறைகளைக் கண்காணித்தல் மற்றும் அடிப்படை உரிமைகளுக்கு மரியாதை செலுத்துதல் மற்றும் கடைப்பிடிப்பதை ஊக்குவித்தல்.

(ஆ) அடிப்படை உரிமைகள் மீறல் அல்லது உரிமை மீறலுக்கு உடந்தையாயிருத்தல் பற்றிய முறைப்பாடுகளைக் கேட்டு விசாரணை செய்தல் மற்றும் வழங்கப்பட்டுள்ள விதிகளின்படி சமரசம் மற்றும் இணக்கப்படுத்தல் மூலம் அவற்றின் தீர்வுக்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்தல்.

(இ) அடிப்படை உரிமைகளை மேம்படுத்துதல் மற்றும் பாதுகாப்பதற்கான சட்ட மற்றும் நிர்வாக உத்தரவுகள் மற்றும் நடைமுறைகளை வகுப்பதில் அரசாங்கத்திற்கு ஆலோசனை வழங்குதல் மற்றும் உதவுதல்.

(ஈ) தேசிய சட்டங்கள் மற்றும் நிர்வாக நடைமுறைகள் சர்வதேச மனித உரிமைகள், விதிமுறைகள் மற்றும் தரநிலைகளுக்கு இணங்குவதை உறுதி செய்ய எடுக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகள் குறித்து அரசாங்கத்திற்கு பரிந்துரைகளை வழங்குதல்.

(உ) மனித உரிமைகள் துறையில் ஒப்பந்தங்கள் மற்றும் பிற சர்வதேச ஆவணங்களுக்கு பங்களித்தல் ஒப்புக்கொள்வதன் அவசியம் தொடர்பில் பரிந்துரைகளை அரசாங்கத்திற்கு முன்வைத்தல். மற்றும்,

(ஊ) மனித உரிமைகள் பற்றிய விழிப்புணர்வை ஊக்குவித்தல் மற்றும் உரிமைகளுக்கு ஏற்ப கல்வி வழங்குதல்.[4]

ஆணைக்குழுவின் அதிகாரங்கள்

(அ) அடிப்படை உரிமைகள் மீறல் அல்லது உரிமை மீறலுக்கு உடந்தையாயிருத்தல் ஆகியவற்றை விசாரணை செய்தல்

(ஆ) ஆணைக்குழுவின் அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்துவதற்கு மாகாண சபை மட்டத்தில் உபகுழுக்களை நியமித்தல்.

(இ) எந்தவொரு நீதிமன்றத்திலும் நிலுவையில் உள்ள அடிப்படை உரிமைகளை மீறுதல் அல்லது உரிமை மீறலுக்கு உடந்தையாயிருத்தல் தொடர்பான எந்தவொரு நடவடிக்கையிலும் அந்த நீதிமன்றத்தின் அனுமதியுடன் தலையிடுதல்.

(ஈ) நீதித்துறை ஆணையின் மூலம் அல்லது அவர்களின் நலனுக்காக தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள நபர்களின் தடுப்புக்காவல் இடங்களை தொடர்ந்து ஆய்வு செய்தல், மேற்பார்வை செய்தல் மற்றும் அவர்களின் தடுப்புக்காவல் நிலைமைகளை மேம்படுத்துவதற்குத் தேவையான பரிந்துரைகளை வழங்குதல்.

(உ) உச்ச நீதிமன்றத்தால் ஆணைக்குழுவிற்கு அனுப்பப்படும் ஒரு விடயம் தொடர்பாக ஆணைக்குழுவினால் நடவடிக்கை எடுக்குமாறு உச்ச நீதிமன்றம் கட்டளையிட முடியுமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளல்.

(ஊ) நிகழ்ச்சிகள், மாநாடுகள், பயிலரங்குகள் நடத்துவதன் மூலம் மனித உரிமைகள் பற்றிய ஆய்வு மற்றும் மனித உரிமைகள் பற்றிய அறிவை மேம்படுத்துதல் மற்றும் அத்தகைய ஆய்வின் முடிவுகளைப் பரப்புதல் மற்றும் பங்கிடுதல்.

(எ) ஆணையத்துக்கு முறைப்பாடு செய்வதில் முறைப்பாட்டுதாரரால் ஏற்படும் செலவுகளை நியாயமான முறையில் ஈடுகட்ட ஆணைக்குழுவின் முழுமையான விருப்பத்தின்படி தேவைப்படும் தொகைகளை வழங்குதல்.

(ஏ) ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடுகளின் செயற்றிறனுக்குத் தேவையான அல்லது பயனுள்ள ஏனைய அனைத்து விடயங்களையும் செய்தல்.

4. 1996 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க மனித உரிமை ஆணைக்குழுவின் சட்டம் https://hrcsl.lk/wp-content/uploads/2023/01/HRCSL-Act-Sinhala.pdf

5. 1996 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க மனித உரிமை ஆணைக்குழுவின் சட்டம் https://hrcsl.lk/wp-content/uploads/2023/01/HRCSL-Act-Sinhala.pdf

ஆணையத்திற்கு தனிநபர்கள் செய்யக்கூடிய முறைப்பாடுகளின் வகை	அரசியலமைப்பின் 03வது அத்தியாயத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட அடிப்படை உரிமை மீறல்கள் மற்றும் உரிமை மீறலுக்கு உடந்தையாய் இருத்தல் தொடர்பான வழக்குகளில் முறைப்பாடுகள் பதிவு செய்யப்படலாம்.
ஆணைக்குழுவிடம் முறைப்பாடுகளை சமர்ப்பிக்கக்கூடிய நபர்கள்	பாதிக்கப்பட்ட நபர்கள், நபர்க்குழுக்கள், ஒரு தனிநபர் அல்லது தனிநபர் குழு அல்லது பாதிக்கப்பட்ட நபர்களின் குழு சார்பாக முறைப்பாடுகளை பதிவு செய்யலாம்.
முறைப்பாடுகளை முன்வைக்க முடியுமான மொழி	சிங்களம், தமிழ் அல்லது ஆங்கில மொழியில் முறைப்பாடுகளைப் பதிவு செய்ய முடியும்.
முறைப்பாடு செய்யாமல் விடயங்களை விசாரணை செய்யும் திறன்.	அடிப்படை உரிமைகள் மீறப்படும் பட்சத்தில், எந்த முறைப்பாடும் இன்றி ஆணையத்தினால் விசாரணை செய்யவும் ஆராயவும் முடியும். உதாரணம்: ■ மாத்தறை மிதெல்லவல பிரதேசத்தில் பொலிஸாரின் துப்பாக்கிச் சூட்டில் பாடசாலை மாணவர் ஒருவர் காயமடைந்த சம்பவம். ■ ரம்புக்கனையில் இடம்பெற்ற ஆர்ப்பாட்டததின் போது பொலிஸாரின் துப்பாக்கிச் சூட்டில் ஒருவர் உயிரிழந்த சம்பவம். ■ மகர சிறைச்சாலையில் கைதிகள் குழுவின் மரணம் தொடர்பான சம்பவம். ■ ரத்கம பிரதேசத்தில் வர்த்தகர்கள் இருவரைக் கடத்திச் சென்று அவர்களைச் சட்டவிரோதமாக கொலை செய்த சம்பவம். ■ அட்லுகம பிரதேசத்தில் உள்ள குடும்ப நல மருத்துவ மனைக்குள் பர்தா அணிந்த கர்ப்பிணி தாய்மார்களை அனுமதிக்காமை தொடர்பான சம்பவம்.
முறைப்பாடுகள் தொடர்பாக உச்சநீதிமன்றத்தில் அறிக்கையிடும் திறன்.	சில வழக்குகளில், முறைப்பாடுகளை விசாரித்து, உச்ச நீதிமன்றத்தில் அறிக்கை அளிக்கும்படி ஆணையத்திற்கு உச்ச நீதிமன்றம் அறிவுறுத்தும்.
முறைப்பாடு ஒன்றில் உள்ளடங்க வேண்டிய அம்சங்கள்.	➢ என்ன உரிமை மீறப்பட்டுள்ளது? ➢ யாருடைய உரிமை மீறப்பட்டுள்ளது? ➢ உரிமை அல்லது அதற்கு உடந்தையாய் இருத்தல் தொடர்பில் பொறுப்புக்கூற வேண்டியது யார்? ➢ எவ்வாறு உரிமை மீறப்பட்டது? ➢ உரிமை எப்போது? எங்கு? மீறப்பட்டது? ➢ இதற்குத் தீர்வாக நீங்கள் எதனை எதிர்பார்க்கின்றீர்கள்?
முறைப்பாடுகளைத் தாக்கல் செய்வதற்கு சட்டப் பிரதிநிதி ஒருவரைக் கொண்டு வருதல்.	சட்டப் பிரதிநிதி ஒருவரை முன்வைப்பது கட்டாயமில்லை.
முறைப்பாடுகளை ஆணையத்தின் கீழ் கொண்டுவராவிட்டால் என்ன நடக்கும்?	அரசாங்கத்தால் நிறுவப்பட்ட தீர்வுகளை வழங்கும் தொடர்புடைய நிறுவனங்களுக்கு முறைப்பாடுகள் அனுப்பப்படும்.
உரிமை மீறப்பட்டு நீண்ட காலத்தின் பின்னர் முறைப்பாடு செய்தல்.	அடிப்படை உரிமைகள் மீறப்பட்டு நீண்ட காலத்திற்குப் பிறகு சமர்ப்பிக்கப்படும் முறைப்பாடுகள் நியாயமான அடிப்படையில் விசாரிக்கப்படும்.
ஆணையத்தின் சேவைகளை இலவசமாகப் பெறும் திறன்	ஆணையத்தின் மூலம் மேற்கொள்ளப்படும் அனைத்து சேவைகளையும் இலவசமாகப் பெற்றுக் கொள்ள முடியும்.

ஒரு நபரைக் கைது செய்தாலோ அல்லது தடுப்புக்காவலில் வைத்திருந்தாலோ ஆணையம்,	பயங்கரவாதத் தடைச் சட்டம் அல்லது பொதுப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவின் கீழ் யாரேனும் ஒருவர் கைது செய்யப்பட்டாலோ அல்லது தடுத்து வைக்கப்பட்டாலோ, அத்தகைய நபர் கைது செய்யப்பட்டுள்ள அல்லது தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள இடம் தொடர்பாகவும், அத்தகைய கைது அல்லது தடுப்புக் காவலுக்கு உத்தரவிடப்பட்ட நபர் 48 மணி நேரத்திற்குள் உடனடியாக ஆணைக்குழுவிற்கு அறிவிக்க வேண்டும்.[6] மேலும், அவ்வாறு கைது செய்யப்பட்ட ஒருவர் விடுவிக்கப்பட்டாலோ அல்லது வேறு தடுப்புக் காவலுக்கு மாற்றப்பட்டாலோ, அது குறித்தும் ஆணைக்குழுவுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். அவ்வாறு செய்யத் தவறிய எவருக்கும் நீதவான் நீதிமன்றத்தின் முன்னர் நடாத்தப்படும் விசாரணையின் பின்னர் குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்டால் சிறைத்தண்டனை அல்லது அபராதம் விதிக்கப்படலாம். ஆணைக்குழு மூலம் தடுப்புக்காவல் இடத்திற்கு, காவல் நிலையத்திற்கு, சிறைச்சாலைக்கு அல்லது வேறு ஏதேனும் இடங்களுக்குள் நுழைந்து, அதில் தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள நபர்களின் தடுப்புக் காவலின் நிபந்தனைகளைக் கண்டறியத் தேவையான ஆய்வுகளை மேற்கொள்ள முடியும்.
அடிப்படை உரிமை மீறல் தொடர்பாக விசாரையின் மூலம் கண்டறியப்பட்ட அல்லது கண்டறியப்படாத சந்தர்ப்பத்தில் ஆணையத்தின் செயன்முறை	ஒரு அடிப்படை உரிமை மீறல் அல்லது அதற்கு உடந்தையாக இருத்தல் பற்றிய விசாரணைக்குப் பிறகு, அடிப்படை உரிமை மீறல் அல்லது அதற்கு உடந்தையாக இருத்தல் தொடர்பாக, ➢ கண்டறியப்படாத பட்சத்தில் அவ்விடயங்களை அறிக்கையிட்டு முப்பது (30) நாட்களுக்குள் முறைப்பாட்டாளருக்கு தெரியப்படுத்த வேண்டும். “ ➢ கண்டறியப்படும் பட்சத்தில், அந்த விடயத்தை இணக்கம் செய்ய அல்லது சமரசம் செய்வதற்கு பரிந்துரைக்க முடியும். ஆனாலும் அந்த விடயம், ■ இணக்கம் செய்ய அல்லது சமரசம் செய்வதற்கு பரிந்துரைப்பது பொருததமற்றதென தோன்றும் சந்தர்ப்பத்தில், ■ அந்த விடயத்தை சமரசம் செய்வது அல்லது இணக்கத்திற்கு கொண்டு வருவது பொருத்தமானது என்று ஆணைக்குழுவிற்குத் தோன்றினாலும் தரப்பினர் அனைவரும் அல்லது தரப்பினருக்கிடையில் ஒரு தரப்பினரால் சமரசம் செய்வதற்கோ அல்லது இணக்கத்திற்குட்படுத்துவதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கப்படும் சந்தர்ப்பத்தில், ■ சமரசம் செய்வதற்கு அல்லது இணக்கத்திற்குட்படுத்துவதற்கு எடுக்கப்பட்ட முயற்சி தோல்வியடைந்த சந்தர்ப்பத்தில், அந்த அடிப்படை உரிமையை மீறுபவருக்கு அல்லது மீறுபவர்களுக்கு எதிராக வழக்குத் தொடருமாறு அல்லது வேறு வழக்கு நடவடிக்கைகளை தொடருமாறு உரிய அதிகாரிகளுக்குப் பரிந்துரைக்க முடியும்.

6. 1996 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க மனித உரிமை ஆணைக்குழுவின் சட்டம். https://hrcsl.lk/wp-content/uploads/2023/01/HRCSL-Act-Sinhala.pdf

<table>
<tr><td></td><td>
➢ அந்த உரிமை மீறல் அல்லது உடந்தையாக இருத்தல் தொடர்ச்சியாக நடப்பதனைத் தடுப்பதற்கு அல்லது அதற்குத் தீர்வு காணும் நோக்கில் உரிய அதிகாரிக்கு அல்லது உரிய நபர் அல்லது நபர்களுக்கு, ஆணைக்குழு பொருத்தமானது என்று கருதும் சில பரிந்துரைகளைச் செய்ய முடியும்.

மேலும் ஆணைக்குழுவின் மூலம்,

அடிப்படை உரிமை மீறப்படுதல் அல்லது உரிமை மீறப்படுவதற்கு உடந்தையாக இருப்பதனை உற்சாகப்படுத்துகின்ற,

➢ பொருத்தமான நடவடிக்கை அல்லது புறக்கணிப்பினை மறுபரிசீலனை செய்து பார்க்குமாறு அல்லது சரி செய்யுமாறு பரிந்துரைக்கப்பட முடியும்.

➢ பொருத்தமான முடிவு மறுபரிசீலனை செய்து பார்க்குமாறு அல்லது சரி செய்யுமாறு பரிந்துரைக்கப்பட முடியும்.

➢ பொருத்தமான முடிவு, பரிந்துரை, நடவடிக்கை அல்லது புறக்கணிப்பு செய்வது ஒரு நடைமுறையின் அடிப்படையில் இருப்பதுடன் அந்நடைமுறையை மாற்றும் படி பரிந்துரைக்கப்பட முடியும்.

➢ பொருத்தமானமுடிவு,பரிந்துரை,நடவடிக்கைஅல்லதுபுறக்கணிப்பதற்கான காரணத்தை முன்வைக்கமாறு பரிந்துரைக்கப்பட முடியும்.

அடிப்படை உரிமை மீறல் அல்லது அதற்கு உடந்தையாக இருந்த குற்றச்சாட்டு வழக்கில், குற்றம் சாட்டப்பட்டவருக்கு தனது வாதத்தை முன்வைக்க வாய்ப்பு வழங்கப்பட வேண்டும். அவ்வாறு இல்லாமல் ஆணையம் பரிந்துரை செய்யக்கூடாது.

ஆணைக்குழுவினால் செய்யப்பட்ட ஒரு பரிந்துரையின் நகல் முறைப்பாட்டாளருடன் சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனத்தின் தலைவர் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சருக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும்.

பரிந்துரைக்கப்பட்ட நிறுவனம் அல்லது நபர்கள், பரிந்துரையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள காலக்கெடுவுக்குள் பரிந்துரைகளை செயற்படுத்த சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனம் அல்லது நபரினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட அல்லது மேற்கொள்வதற்கு உத்தேசித்துள்ள நடவடிக்கை குறித்து ஆணையத்திற்கு அறிக்கை அளிக்க உத்தரவிட முடியும்.

அதற்குள் ஆணைக்குழுவிற்கு அறிக்கை அளிக்கத் தவறினால் அல்லது மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் போதுமானதாக இல்லை என்று ஆணைக்குழு கருதினால், அது தொடர்பான முழுமையான அறிக்கை ஜனாதிபதியிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும்.

அவ் அறிக்கையின் ஒரு பிரதியை பாராளுமன்றத்தில் முன்வைப்பதற்கு ஜனாதிபதி ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.
</td></tr>
<tr><td>சமரசம் செய்தல் அல்லது இணக்கப்படுத்தல் நடைமுறை</td><td>
தரப்பினரை சமரசம் செய்வதற்கு அல்லது இணக்கப்படுத்துவதற்கு ஆணையத்தினால் ஒரு நபர் அல்லது பல நபர்களை நியமிக்க முடியும்.

அத்தகைய சமரசம் செய்பவர்கள் அல்லது இணக்கப்படுத்துபவர்கள் முன்னிலையில் ஆஜராகுமாறு தரப்பினருக்கு உத்தரவிட முடியும்.

அக்கூட்டம் இரகசியமாக நடாத்தப்பட வேண்டும்.
</td></tr>
</table>

	சமரசம் செய்தல் அல்லது இணக்கப்படுத்துதல் வெற்றியளிக்காவிட்டால் அல்லது தரப்பினர் ஒருவர் அதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கின்ற சந்தர்ப்பத்தில் அதனை சமரசம் செய்பவர் அல்லது இணக்கப்படுத்துபவர் ஆணைக்குழுவிற்கு அறிக்கையிட வேண்டும் சமரசம் அல்லது இணக்கப்பாடு வெற்றியளித்தால் தீர்வு எட்டப்பட்டது தொடர்பாக ஆணைக்குழுவிற்கு தெரிவிக்க வேண்டும். சமரசம் அல்லது இணக்கப்பாடு செய்வதற்கு ஒரு தீர்வு பரிந்துரைக்கப்பட்டால் அத்தீர்வைச் செயற்படுத்துவதற்குத் தேவையான உத்தரவுகயள் ஆணைக்குழுவின் மூலம் வெளியிடப்பட வேண்டும்.
பரீட்சித்தல் அல்லது விசாரணை செய்தல் பணிக்கான ஆணையத்தின் அதிகாரங்கள்.	பெறுவதற்கு அவசியமான அல்லது விரும்பத்தக்க எழுத்து அல்லது வாய்மொழி ஆதாரங்களைப் பெறுதல். விசாரணைக்கு உட்படுத்தப்படுவதற்கு அவசியமான அல்லது பொருத்தமானதாகக் கருதப்படும் அனைத்து நபர்களையும் சாட்சிகளாக விசாரித்தல். ஒரு சாட்சியாளருக்கு சத்தியப்பிரமாணம் அல்லது உறுதி மொழி மீது சாட்சி சொல்லுமாறு கட்டளையிடுதல். இலங்கையில் வசிக்கும் எந்தவொரு நபரையும் ஆணைக்குழுவின் முன் சாட்சியமளிக்க அல்லது அவர் வசம் உள்ள ஏதேனும் ஆவணம் அல்லது வேறு பொருட்களை சமர்ப்பிப்பதற்காக அழைத்தல். அத்தகைய நபர்களை சாட்சிகளாக விசாரிக்கவும் அல்லது அவர்கள் வசம் உள்ள ஏதேனும் ஆவணம் அல்லது வேறு பொருளைச் சமர்ப்பிக்ககுமாறு கட்டளையிடுதல். விசாரணை அல்லது பரீட்சைக்கு பொது

04 | இலங்கை மனித உரிமை ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடுகள்

மனித உரிமை என்பது மனிதனாகப் பிறந்ததனால் அனைத்து மனிதர்களுக்கும் கிடைக்கின்ற அவர்களிடமிருந்து பிரித்தெடுக்க முடியாத உரிமைகளின் தொகுப்பாகும். இலங்கையில் மனித உரிமைகளுக்கு வழங்கப்படும் முன்னுரிமையை அங்கீகரிப்பதில், நாட்டின் அரசியலமைப்பில் அடிப்படை உரிமைகளாக தனி அத்தியாயத்தை உள்ளடக்கி, மேலே காட்டப்பட்டுள்ளபடி மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவை நிறுவுவது மிகவும் முக்கியமானது. எவ்வாறாயினும், அரசியலமைப்பு மற்றும் தனித்துவமான சட்டத்தினால் அதிகாரம் பெற்ற மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடுகளை ஆராயும் போது, இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு தனது பணிகளை வினைத்திறனுடன் முன்னெடுப்பதற்கு பல சாதகமான நடவடிக்கைகளை எடுத்துள்ளதாக தெரியவந்துள்ளது. அதில் ஒன்று, ஆணையம் அளிக்கும் முறைப்பாடுகள், அதன் நோக்கத்துக்குப் பொருத்தமானவையா என்பதைச் சரிபார்க்கும் முறை. ஆணையத்திற்கு வரும் முறைப்பாடுகளில் பெரும்பாலானவை அதன் நோக்கத்துடன் தொடர்புடையவை அல்ல என்பதால், அதற்கான நேரத்தை ஒதுக்குவதில் சிக்கல் எழுகிறது, ஆனால் இப்போது ஆரம்ப கட்டத்தில் முறைப்பாடுகளின் பொருத்தத்தை கண்டறிவதன் மூலம் இந்த சிக்கல்களைத் தவிர்க்க முடிந்துள்ளது.

மேலும் ஆணைக்குழு தொடர்பாக அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட மற்றுமொறு வெற்றிகரமான விடயமாக அடிமட்டத்தில் உள்ள மக்களின் மனித உரிமைகள் தொடர்பான பிரச்சனைகள் தொடர்பாக செயற்படுவதற்கு ஆணைக்குழுவின் மூலம் செயற்படுத்தப்பட்டுள்ள பொறிமுறையானது மிகவும் முற்போக்கான நிலையில் இருப்பதனை அறிமுகப்படுத்த முடியும். இதற்கு சிறந்த உதாரணமாக, அந்தந்த பிரதேச அலுவலகத்தினூடாக உரிய பிரதேசங்களின் சிவில் சமூக அமைப்பு வட்டங்களை அமைத்திருப்தனைக் கூற முடியும்.

அதே போல இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு மற்றும் அதன் செயற்பாடுகள் தொடர்பாக சமூக விமர்சனங்களும் உண்டு. சில சந்தர்ப்பங்களில் மனித உரிமைகள் விடயத்தில் முறையான நடைமுறை இல்லாதவர்கள் ஆணைக்குழுவின் ஆணையாளர்களாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளதாக விமர்சனங்கள் எழுந்தன. இது தவிர, ஆணையம் அளித்த பரிந்துரைகளை அமுல்படுத்துவது தொடர்பான சட்ட விதிகள் இல்லாமை பெரும் விமர்சனமாக உள்ளது. இதன் காரணமாக “ஆணைக்குழுவிடம் தமது பிரச்சினைகளை முன்வைத்தும் பலனளிக்கவில்லை” என்பது பொதுமக்கள் மத்தியில் உருவாகியுள்ள ஒரு கருத்தாகும்.[7]

மேலும், இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் மீளாய்வுகளை மேற்கொள்வதன் மூலம் தேசிய மனித உரிமைகள் நிறுவனங்களின் உலகளாவிய கூட்டமைப்பான (GANHRI) மூலம் செய்யப்பட்ட தரவரிசையின் படி, இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு 2021 அக்டோபரில் தரம் A இலிருந்து தரம் B இற்கு வீழ்ச்சியடைந்துள்ளது. (GANHRI) மூலம் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு கீழே விழுந்த இரண்டாவது சந்தர்ப்பம் இதுவாகும். அரசியலமைப்பின் 18வது மற்றும் 20வது திருத்தம் ஆகிய இரண்டும் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் சுதந்திரத்தை சிதைத்தன. 19வது திருத்தம் அதன் சுதந்திரத்தை மீட்டெடுத்தது.

GANHRI இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவை தரம் A இலிருந்து B இற்கு தரம் தாழ்த்துவதற்கான பிரதான காரணங்களாக: பாரிஸ் கோட்பாடுகளின் தேவைகளுக்கு இணங்க நிறுவனத்தின் சுதந்திரம் மற்றும் வினைத்திறனை போதுமான அளவிணைப் பேணாமை எனவும், கைது செய்யும் போது அல்லது சிறையில் வைக்கப்பட்டிருக்கும் போது மரணம் மற்றும் சித்திரவதை உள்ளடங்கலாக சகல மனித உரிமைகளையும் பாதுகாக்கும் வகையில் இலங்கை மனித உரிமைகள் திறம்படத் தொடர்பு கொண்டு பகிரங்கமாக உரையாடவில்லை எனவும், அனைத்து மனித உரிமைகளையும் பாதுகாக்கும் வகையிலும் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவும்

7. Liyanaarachchi, J., & Dissanayake, D. (2020). இலங்கையில் சுயாதீன அரச ஆணைக்குழுக்கள்: வரலாறு, அதிகாரங்கள்: செயற்பாடு மற்றும் தன்மை [Sinhala]. PAFFREL.

ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் குழுவிற்கு இணையான அறிக்கையை சமர்ப்பிக்கவில்லை எனவும் தேசிய மனித உரிமை நிறுவனங்களின் உலகளாவிய கூட்டணியின் அங்கீகாரம் தொடர்பான உப குழு குறிப்பிட்டுள்ளது.

கடந்த காலப்பகுதியில் இலங்கையில் இடம்பெற்ற மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பில் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடுகள் மற்றும் தலையீடுகள் தொடர்பில் ஊடகவியலாளர் திரு.தரிந்து உடுவரகெதர இவ்வாறு கருத்து வெளியிட்டார்.

"ஊடகவியலாளர்கள் மற்றும் சமூக ஆர்வலர்கள் என்ற ரீதியில் கடந்த போராட்டத்தின் போது முறைப்பாடுகளை அளிப்பதற்கும் தகவல்களை வழங்குவதற்கும் மற்றும் கோரிக்கைகளை முன்வைப்பதற்கும் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிற்கு தொடர்ச்சியாக செல்ல வேண்டியேற்பட்டது. அத்துடன், மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் தலையீட்டை எதிர்பார்த்தோம், போராட்ட காலத்தில் அவதானிக்க வருமாறு ஆணைக்குழுவிற்கு அழைப்பு விடுக்கப்பட்ட போது, அந்த இடங்களில் அதிகாரிகள் பிரசன்னமாகியிருந்தனர். மேலும், ஏனைய மனித உரிமை மீறல் சம்பவங்கள் தொடர்பில் விசாரணை நடத்துமாறு கோரப்பட்ட போது அவை தொடர்பில் விசாரணை நடத்த நடவடிக்கை எடுத்திருந்தனர். உதாரணமாக கடந்த வருடம் மார்ச் மாதம் 31ஆம் திகதி மிரிஹானையில் இடம்பெற்ற சம்பவம் தொடர்பில் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிடம் விசாரணை கோரப்பட்டு அண்மைக்காலம் வரை விசாரணைக்கு அழைப்பு விடுக்கப்பட்டு வந்தது. அத்துடன், கடந்த ஏப்ரல் மாதம் 19ஆம் திகதி ரம்புக்கனையில் இடம்பெற்ற சம்பவம் தொடர்பில் விசாரணைகளை மேற்கொள்ளுமாறு மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிடம் கோரிக்கை விடுக்கப்பட்டிருந்ததுடன், சம்பவத்தை அவதானித்த பின்னர் ஆணைக்குழு அறிக்கையொன்றை வழங்கியிருந்தது."

இவ்வாறாக மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவில் திரு.தரிந்து உடுவரகெதர பல தடவைகள் முறைப்பாடு செய்ததாகவும், ஆணைக்குழுவின் விசாரணைகள், அது தொடர்பான அறிக்கைகள், விசாரணைக்கான அழைப்பாணை மற்றும் சிபாரிசுகள், ஆணைக்குழுவின் அமுலாக்கம் மற்றும் தலையீடுகள் போன்றவற்றை நேரில் பார்த்த பின்னர் மிகவும் திருப்தியடைந்துள்ளதாகவும் அவர் தெரிவித்தார். மேலும், கடந்த காலத்தில் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் மற்றுமொரு சாதகமான பணியாக, குற்றவியல் சட்டம் மற்றும் பொலிஸ் கட்டளைச் சட்டத்தின் சில சட்டங்களை தவறாகப் பயன்படுத்தி அண்மைய நாட்களில் நடத்தப்பட்ட பேரணிகள் மீதான தாக்குதல்கள் தொடர்பாக பல அடிப்படை உரிமை வழக்குகளை மேற்கோள்காட்டி பொலிஸ்மா அதிபருக்கு கடிதம் அனுப்ப நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதையும் குறிப்பிடலாம். ஆனால் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு இவ்வாறு செயற்பட்டாலும் அரசியல் ஆட்சி தமது பணியை குறைத்து மதிப்பிடுவதாக அவர் கூறியுள்ளார். ஆணைக்குழுவினால் மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பில் நடவடிக்கை எடுக்க பொலிஸாரையும் ஏனைய நிறுவனங்களையும் புறக்கணிப்பதன் மூலம் ஆணைக்குழுவின் சுயாதீனத்தன்மையும் செயற்பாடும் மட்டுப்படுத்தப்பட்டதாக அவர் கருதுகின்றார். இதன்படி மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு திருத்தத்தின் ஊடாக அதிக சட்ட அதிகாரங்களை பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென அவர் குறிப்பிட்டுள்ளார். ஆணையம் பரிந்துரைகளை வழங்கும்போது, அவை சட்ட சீர்திருத்தங்கள் இல்லாவிட்டாலும், ஏனைய நிறுவனங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என அவர் நம்புகிறார்.

தற்போது மனித உரிமைகள் ஆணையமானது குறைத்து மதிப்பிடப்பட்ட ஆணையமாகவே உள்ளது. எனவே எதிர்காலத்தில் பயங்கரவாதச் சட்டம் போன்ற சட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டால், பொதுமக்களின் மனித உரிமைகள் மீறப்பட்ட பின்னர் அச்சம்பவம் பற்றி விசாரணை செய்வதற்கு ஆணைக்குழுவிற்கு அதிகாரத்தினைப் பெற்றுக்கொடுப்பனது நகைப்புக்குரியது எனவும் வெறும் பரிந்துரைகளை மட்டும் வழங்கக்கூடிய அது வெறும் பரிந்துரைகளை வழங்கி அறிக்கைகளை வெளியிடுகின்ற ஆய்வு நிறுவனமாக மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு அமையக்கூடாது எனவும் அவர் குறிப்பிட்டுள்ளார். மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு மற்றும் அதன் செயற்பாடுகள் தொடர்பில் தாம் திருப்தியடைவதாகவும், ஆனால் ஏனைய நிறுவனங்கள் ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கிய மதிப்பில் திருப்தியடையவில்லை எனவும் அவர் மேலும் தெரிவித்துள்ளார்.

2021 முதல் தேசிய மனித உரிமைகள் நிறுவனங்களின் உலகளாவிய கூட்டணியால் தரமிறக்கப்பட்டதிலிருந்து மனித உரிமைகள் ஆணையம் B தரத்திலேயே உள்ளது. அதன் சுதந்திரம் மற்றும் பாரிஸ் கோட்பாடுகளுக்கு இணங்க சுதந்திரம் மற்றும் உற்பத்தித்திறன் இல்லாமை ஆகியவற்றில் அரசியலமைப்புத் திருத்தங்களின் விளைவுகளும் அதே மட்டத்தில் தொடர்ந்து இருப்பதற்கான காரணங்களாகத் தெரிகிறது. மேலும், ஆணையம்

8. GANHRI Sub-Committee on Accreditation Report – October 2021. SCA reports - GANHRI

எவ்வளவு சுதந்திரமாகவும், சரியாகவும் பரிந்துரைகளை அளித்தாலும், அவை முறையாக செயல்படுத்தப்படாமல் இருப்பது மற்றுமொரு நெருக்கடியாக பார்க்கப்படுகிறது. மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்த அரசியல் அதிகாரங்களும் ஏனைய அரச நிறுவனங்களும் அக்கறை காட்டாமையே இதற்குப் பிரதானமான காரணமாகும். அதற்கிணங்க, மேலே விவாதிக்கப்பட்ட குறைபாடுகள் காரணமாக, மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் நடவடிக்கைகள் ஓரளவுக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. அந்த வரம்புகளைத் தவிர்ப்பதற்காக, மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் தற்போதைய அதிகாரங்களை சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம் விரிவுபடுத்துவது கட்டாயத் தேவையாகும். மேலும், மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவை எந்தவொரு நிறுவனமோ அல்லது அரசியல் அதிகாரமோ குறைத்து மதிப்பிடக் கூடாது. இதன் மூலம் ஆணைக்குழுவுக்கு உரிய அங்கீகாரம் கிடைப்பதோடு, இதன் மூலம் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் நம்பிக்கையும் சுதந்திரமும் உறுதிப்படுத்தப்படும்.

05 | இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிற்கு கிடைக்கப்பெற்ற முறைப்பாடுகள் மற்றும் பரிந்துரைகளின் பகுப்பாய்வு

5.1 2021 இல் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவினால் பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகள், அதன் வகைப்பாடு மற்றும் முறைப்பாடுகளின் பகுதிகள்

முறைப்பாட்டு வகை	பிரதேச அலுவலகம்												பிரதேச அலுவலகம்	பிரதான அலுவலகம்	மொத்தம்
	அம்பாறை	அநுராதபுரம்	பதுளை	மட்டக்களப்பு	யாழ்ப்பாணம் கிளிநொச்சி	கல்முனை	கண்டி	மாத்தறை	திருகோணமலை	வவுனியா	மன்னார்	புத்தளம்			
தனிப்பட்ட சுதந்திரம்	17	112	21	51	109	51	93	155	39	56	25	84	813	803	1616
(a) சித்திரவதை (உடலியல் மற்றும் உளவியல்)	3	36	1	5	26	4	18	13	4	7	5	12	134	168	302
(b) பாகுபாடு	-	-	-	-	6	-	-	2	1	-	-	3	12	-	12
(c) துன்புறுத்தல்	2	4	13	9	30	25	23	-	9	34	11	32	192	199	391
(d) பாலியல் துன்புறுத்தல்	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		1	7	8
(e) மிரட்டல்	-	7	-	10	23	3	-	34	2	1	-	18	98	-	98
(f) தன்னிச்சையான கைது அல்லது தடுப்புக்காவல்	12	65	7	27	24	19	51	99	23	14	9	19	369	403	772
(g) கைது செய்யும் போது நடைபெறும் கொலைகள்	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	11	13
(h) சட்டத்திற்குப் புறம்பான கொலைகள்	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(i) வலிந்து காணாமலாக்கப்பட்டவர்கள்	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(j) நபர்கள் காணாமல் போதல்	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(k) கைதிகளின் உரிமைகள்	-	-	-	-	-	-	1	4	-	-	-	-	5	15	20
வேறு சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள்	-	-	-	4	2	2	2	2	-	-	-	-	12	3	15
தொழில்	17	48	38	24	30	34	120	51	8	17	3	34	424	387	811
கல்வி	-	3	7	25	9	13	52	60	-	1	1	11	182	135	317

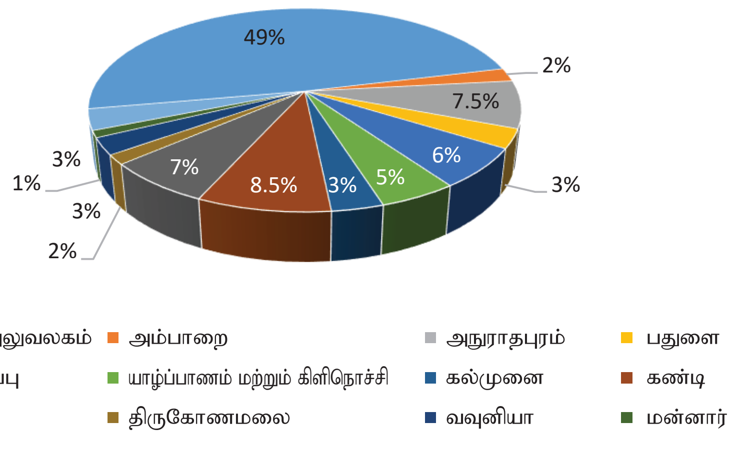
சமூக நலன் மற்றும் சேவை	-	-	-	3	16	8	15	4	4	1	3	4	58	-	58
உட்கட்டமைப்பு வசதிகள்	1	-	4	-	3	7	11	1	-	2	-	3	32	8	40
வாக்காளர்கள் தொடர்பான உரிமைகள்	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	2	4	3	7
அரச நிறுவனங்களின் அலட்சியம்	27	208	73	247	98	55	143	35	23	53	14	4	980	100	1080
(a) பொலிஸ்	5	60	39	165	72	44	68	25	14	32	10	-	534	58	592
(b) வேறு அரச நிறுவனம்	22	148	34	82	26	11	75	10	9	21	4	-	442	42	484
சிறுவர் உரிமைகள்	-	3	-	2	-	3	2	-	-	-	-	-	10	-	10
அங்கவீனமுற்றவர்கள் தொடர்பான உரிமைகள்	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	2	3
மொழியுரிமை	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2	-	2
வெளிநாட்டுத் தொழிலாளர்களின் உரிமைகள்	-	2	-	6	-	-	1	-	1	-	-	1	11	3	14
LGBT உரிமைகள்	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
சுகாதார உரிமைகள்	-	2	1	6	2	-	1	-	-	-	-	-	12	4	16
காணி மற்றும் சொத்துரிமைகள்	20	22	15	19	16	19	32	11	10	26	16	45	251	66	317
புலம்பெயர்ந்தோர் அல்லது அகதிகள்	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1
சுற்றுச்சூழல் உரிமைகள்	-	1	-	2	3	1	5	3	-	1	1	4	15	9	24
நிர்வாக முரண்பாடுகள்	3	-	10	-	7	8	34	16	7	1	-	17	103	71	174
பெண்ணுரிமைகள்	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-		2	-	2
வேறு (நோக்கத்திற்கு அப்பாற்பட்ட அல்லது பிற நிறுவனங்களுக்குப் பரிந்துரைக்கப்பட்ட)	50	75	22	10	16	5	23	95	3	9	7	-	315	1496	1811
மொத்தம்	135	476	191	400	311	207	532	434	95	168	69	210	3228	3094	6322

உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் இணையத்தளத்திலிருந்து[9]

9. https://www.hrcsl.lk/reports/statistics-of-complaints/?lang=si

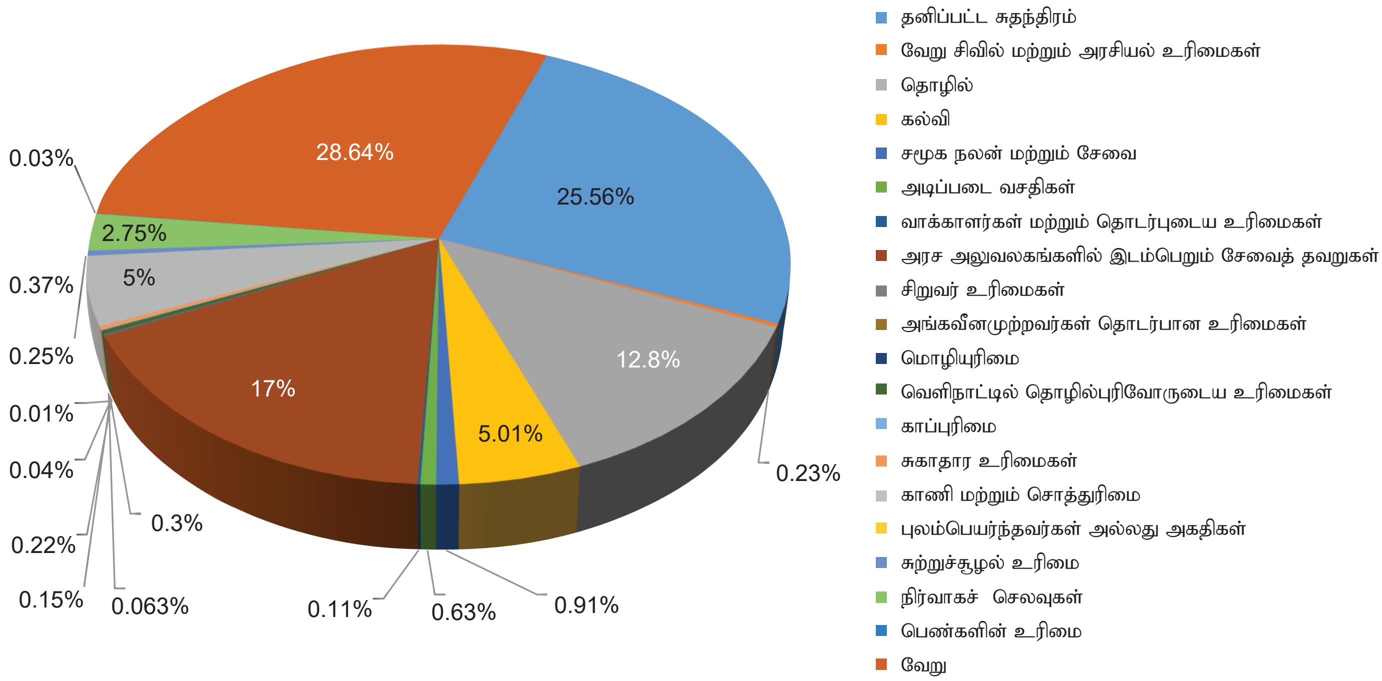
மேலே காட்டப்படுவது 2021 ம் ஆண்டில் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் பிரதேச அலுவலகம் மற்றும் பிரதான அலுவலகத்திற்குக் கிடைத்த முறைப்பாடுகள் அடங்கிய அட்டவணையாக இருப்பதோடு அதன்படி விகிதப்படி நோக்கும் போது முறைப்பாடுகள் இவ்வாறு கிடைத்திருந்தது.

2021 ம் ஆண்டில் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் பிரதான அலுவலகம் மற்றும் பிரதேச செயலகங்களுக்கு கிடைத்த முறைப்பாடுகள்.



மேலே காட்டப்பட்டுள்ள தரவுகளை அவதானிக்கும் போது பிரதான அலுவலகம் மற்றும் ஏனைய பிரதேச எண்ணிக்கையில் பிரதான காரியாலயத்திற்கு 49 சதவீதமும் (3094), அம்பாறை பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 2 சதவீதமும் (135), அநுராதபுர பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 7.5 சதவீதமும் (476), பதுளை பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 3 சதவீதமும் (191), மட்டக்களப்பு பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 6 சதவீதமும் (400), யாழ்ப்பாணம் மற்றும் கிளிநொச்சி பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 5 சதவீதமும் (311), கல்முனை பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 3 சதவீதமும் (207), கண்டி பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 8.5 சதவீதமும் (532), மாத்தறை பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 7 சதவீதமும் (434), திருகோணமலை பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 2 சதவீதமும் (95), வவுனியா பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 3 சதவீதமும் (168), மன்னார் பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 1 சதவீதமும் (69) மற்றும் புத்தளம் பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 3 சதவீதமும் என்றவாறு முறைப்பாடுகள் கிடைத்துள்ளதாகத் தோன்றுகின்றது.

2021 மனித உரிமைகள் ஆணையத்திற்குக் கிடைக்கின்ற முறைப்பாடுகளின் தன்மை



மனித உரிமை மீறல் தொடர்பாக தனிப்பட்ட சுதந்திரம் தொடர்பாகவே அதிக எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகள் கிடைக்கப்பெற்றுள்ளன. மொத்த முறைப்பாட்டு எண்ணிக்கையில் அது 25.6 சதவீதம் (1616) ஆகும். தன்னிச்சையான கைதுகள் மற்றும் தடுப்புக்காவல் தொடர்பாகவே அதிக எண்ணிக்கையிலான தனிப்பட்ட சுதந்திரம் பற்றிய முறைப்பாடுகள் பதிவாகியுள்ளன. மொத்த முறைப்பாட்டு எண்ணிக்கையில் இது 12.1 சதவீதம் (772) ஆகும். பிரதான அலுவலகத்திற்கே தன்னிச்சையான கைது மற்றும் தடுப்புக்காவல் தொடர்பான முறைப்பாடுகள் அதிகம் கிடைத்திருக்கின்றன (403). பிரதேச அலுவலகங்களில் மாத்தறை பிரதேச அலுவலகத்திற்கே அதிக எண்ணிக்கையிலான (99) முறைப்பாடுகள் கிடைத்துள்ளன. இரண்டாவதாக துன்புறுத்தல் தொடர்பாகவே அதிக எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகள் கிடைத்துள்ளன. மொத்த முறைப்பாட்டு எண்ணிக்கையில் இது 6.1 சதவீதம் (199) ஆகும். அது தொடர்பாக அதிகமான முறைப்பாடுகள் (199) கிடைத்தது பிரதான அலுவலகத்திற்காகும். பிரதேச அலுவலகங்களில் வவுனியா பிரதேச அலுவலகத்திற்கே அதிக எண்ணிக்கையிலான (34) முறைப்பாடுகள் கிடைத்துள்ளன.

ஏனைய மனித உரிமை மீறல் தொடர்பான முறைப்பாடுகளில் அதிக எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகள் கிடைத்திருப்பது அரச அலுவலகங்களில் நடைபெறும் சேவைத் தவறுகள் மற்றும் பணிப்புறக்கணிப்பு தொடர்பாகவாகும். மொத்த முறைப்பாட்டு எண்ணிக்கையில் இது 17 சதவீதம் (1080) ஆகும். இரண்டாவதாக அதிக எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகள் பதிவாகியிருப்பது தொழில் தொடர்பாக நடைபெறும் மனித உரிமை மீறல் பற்றியாகும்.

சிறுவர் மற்றம் பெண்கள் உரிமைகள், மொழியுரிமை, அங்கவீனமுற்றோர் தொடர்பான உரிமைகள், புலம்பெயர்ந்தோர் அல்லது அகதிகள் மற்றும் உரிமைகள் தொடர்பாக இடம்பெறும் மனித உரிமை மீறல் தொடர்பாக முறைப்பாடுகள் மிகவும் குறைவான எண்ணிக்கையிலேயே பதிவாகியுள்ளன.

எவ்வாறாயினும், மனித உரிமை ஆணைக்குழுவினுள் கொண்டுவர முடியாத மற்றும் பிற நிறுவனங்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கை மொத்த எண்ணிக்கையில் 28.64 சதவீதம் (1496) ஆகும். அந்த முறைப்பாடுகளில் அதிகமான எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகள் (1496) பிரதான அலுவலகத்திற்குக் கிடைத்திருப்பதோடு, இரண்டாவதாக அதிகமான எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகள் (95) கிடைத்திருப்பது மாத்தறை பிரதேச அலுவலகத்திற்காகும்.

ஒட்டுமொத்தமாக, 2021ம் ஆண்டில் பிரதேச அலுவலகங்களில் அதிகமான எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகள் கிடைத்திருப்பது (532) கண்டி பிரதேச அலுவலகத்திற்காகும். குறைவான எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகள் கிடைத்திருப்பது (69) மன்னார் பிரதேச அலுவலகத்திற்காகும்.

5.2 2022 இல் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவினால் பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகள், அதன் வகைப்பாடு மற்றும் முறைப்பாடு செய்யப்பட்ட பகுதிகள்

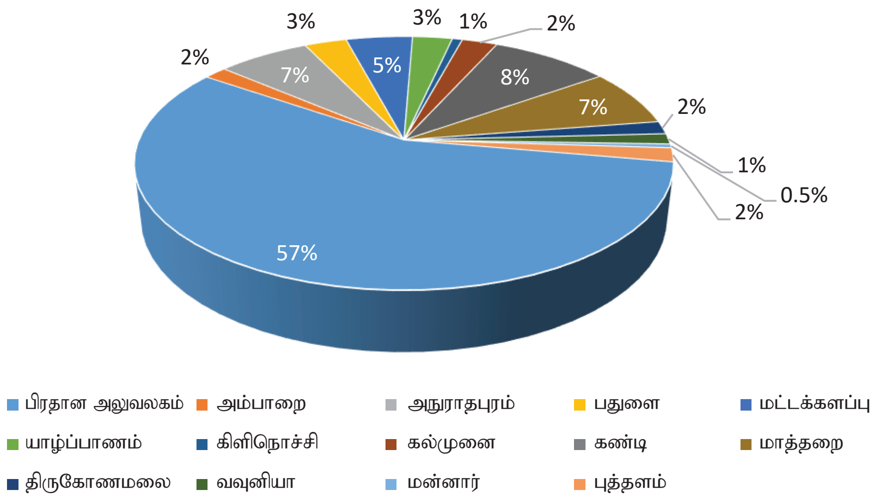
முறைப்பாட்டு வகை	பிரதேச அலுவலகம்													பிரதேச அலுவலகம்	பிரதான அலுவலகம்	மொத்தம்
	அம்பாறை	அநுராதபுரம்	பதுளை	மட்டக்களப்பு	யாழ்ப்பாணம்	கிளிநொச்சி	கல்முனை	கண்டி	மாத்தறை	திருகோணமலை	வவுனியா	மன்னார்	புத்தளம்			
தனிப்பட்ட சுதந்திரம்	42	128	23	31	94	19	31	120	185	34	30	15	53	805	1423	2228
(a) சித்திரவதை (உடலியல் மற்றும் உளவியல்)	5	41	1	1	24	3	1	19	15	1	16	6	8	141	419	560
(b) பாகுபாடு காட்டுதல்				1	3	2	1		8					15	1	16
(c) துன்புறுத்தல்		4	11	6	27	6	10	45		26	7	6	1	149	439	588
(d) பாலியல் துன்புறுத்தல்															8	8
(e) மிரட்டல்	2	7		2	15	2	3	6	35					72		72
(f) தன்னிச்சையாகக் கைது செய்தல் அல்லது தடுத்து வைத்தல்	35	76	10	21	22	6	16	43	111	7	7	3	44	401	518	919
(g) கைது செய்யும் போது நடைபெறும் கொலைகள்			1					2	2					5	8	13
(h) சட்டத்திற்குப் புறம்பாக நடைபெறும் கொலைகள்									4					4	20	24
(i) நபர்கள் காணாமலாக்கப்டுதல்					1			1	1					3	2	5
(j) கைதி உரிமை					2			4	9					15	8	23
வேறு சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள்		1		36		1	6	6	1	2				53	24	77
தொழில்	26	80	92	52	43	3	45	173	120	26	16	9	38	723	1007	1730
கல்வி	4	6	12	15	13	6	57	53	59	7	2		3	237	204	441
சமூக நலன் மற்றும் சேவை	1	9	1	3	8	2	5	12	13	4	4	2		64	11	75
அடிப்படை உரிமைகள்	2		6		5	2	3	10	8		1			37	72	109
வாக்காளர் மற்றும் அது தொடர்புடைய உரிமைகள்							1	3					2	6	7	13

அரச நிறுவனங்களின் அலட்சியம்		294														2157
(a) பொலிஸ்	16		41	185	62	17	48	82	49	31	29	4	20	584	683	1267
(b) வேறு அரச நிறுவனம்	42		11	105	22	2	20	138	40	14	18	4	17	433	163	596
சிறுவர் உரிமைகள்				1	4		2		1	1	1			10	1	11
முதியோர் உரிமைகள்															2	2
அங்கவீனமுற்றோர் தொடர்பான உரிமைகள்							1	1	1					3	12	15
மொழியுரிமைகள்						1		2		2	1	1	1	8	10	18
வெளிநாட்டில் தொழில்புரிவோர் தொடரடபான உரிமைகள்		2	2	4						3				11	3	14
LGBT உரிமைகள்				1	1			3	3					8	62	70
சுகாதார உரிமைகள்					3		1	1						5	9	14
காணி மற்றும் சொத்துரிமைகள்	23	65	45	9	7	11	16	42	31	16	18	10	23	316	267	583
புலம்பெயர்ந்தோர் அல்லது அகதிகள்															3	3
சுற்றுச்சூழல் உரிமைகள்		5				1	3	5	9	1		1		25	15	40
நிர்வாக முரண்பாடுகள்			21		4			99	48	7	1		11	191	180	371
பெண்கள் உரிமைகள்							1	1	2					4	2	6
ஏனையவை (நோக்கத்திற்கு அப்பாற்றபட்ட அல்லது வேறு நிறுவனங்களுக்குப் பரிந்துரைக்கப்பட்ட)		38	32	11	5	4	1	61	111	8	6	1		278	1246	1524
வேறு நிறுவனங்களுக்குப் பரிந்துரை செய்தல்									12					12		12
மொத்தம்	156	628	286	453	271	69	241	812	693	156	127	47	168	3813	5406	9219

ஆதாரம் - இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் இணையத்தளத்திலிருந்து[10]

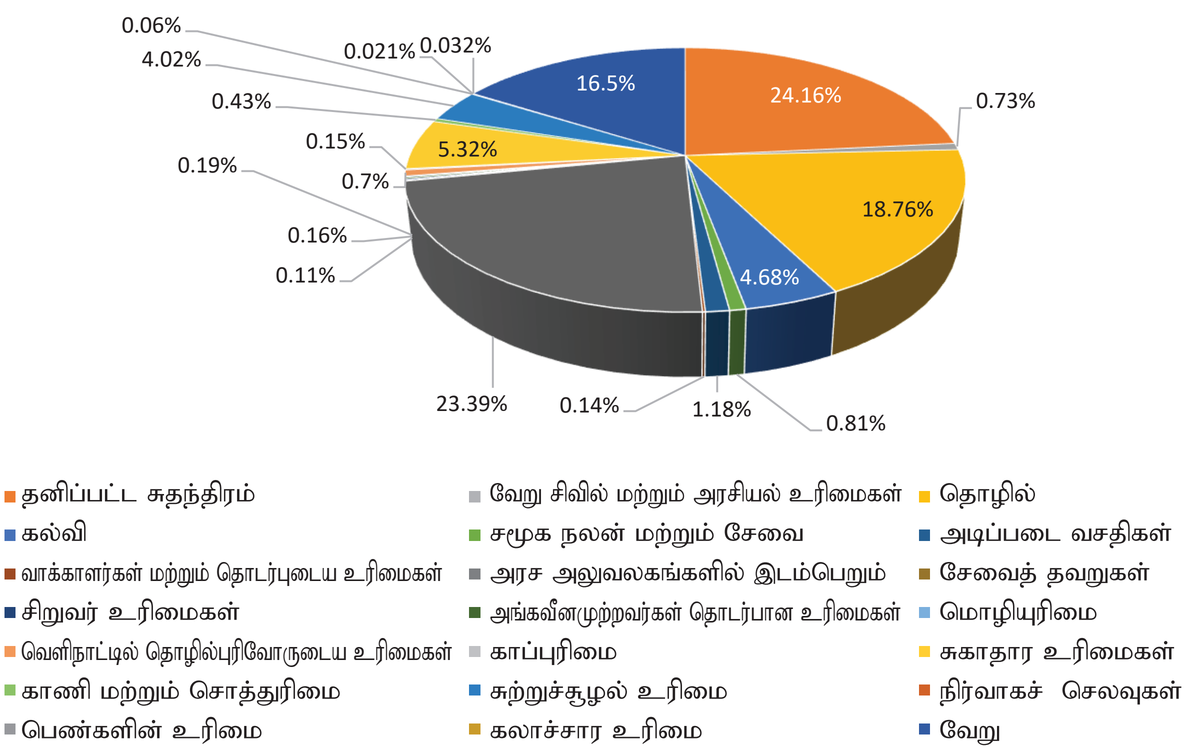
10. https://www.hrcsl.lk/reports/statistics-of-complaints/?lang=si

2022 இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் தலைமை அலுவலகம் மற்றும் பிராந்திய அலுவலகங்கள் மூலம் பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகள்



மேலே காட்டப்படடுள்ள தரவுகளை அவதானிக்கும் போது, தலைமை அலுவலகம் மற்றும் ஏனைய பிரதேச அலுவலகங்களின் எண்ணிக்கையில் தலைமை அலுவலகத்திற்கு 57 சதவீதமும் (5406), அம்பாறை பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 2 சதவீதமும் (156), அநுராதபுரம் பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 7 சதவீதமும் (628), பதுளை பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 3 சதவீதமும் (286), மட்டக்களப்பு பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 5 சதவீதமும் (453), யாழ்ப்பாணம் பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 3 சதவீதமும் (271), கிளிநொச்சி பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 1 சதவீதமும் (69), கல்முனை பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 3 சதவீதமும் (241), கண்டி பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 8 சதவீதமும் (812), மாத்தறை பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 7 சதவீதமும் (693), திருகோணமலை பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 2 சதவீதமும் (156), வவுனியா பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 1 சதவீதமும் (127), மன்னார் பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 0.5 சதவீதமும் (47), மற்றும் புத்தளம் பிரதேச அலுவலகத்திற்கு 2 சதவீதமும் (168) என்றவாறு முறைப்பாடுகள் பதிவாகியுள்ளமையைக் காண முடியும்.

2022 இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவினால் பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் தன்மை 2022



2022 ஆம் ஆண்டில், மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான அதிக எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகள் தனிப்பட்ட சுதந்திரம் தொடர்பானவை. அந்த எண்ணிக்கை (2228) மொத்த முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கையில் 24.16 சதவீதம் ஆகும். தனிப்பட்ட சுதந்திரம் தொடர்பான முறைப்பாடுகள் அதிக எண்ணிக்கையில் தன்னிச்சையான கைதுகள் மற்றும் தடுப்புக்காவல்கள் தொடர்பாகவே கிடைக்கப்பெற்றுள்ளன. அந்த எண்ணிக்கை (919) மொத்த முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கையில் 9.9 சதவீதம் ஆகும். தன்னிச்சையான கைதுகள் மற்றும் தடுப்புக்காவல்கள் தொடர்பாக அதிக எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகள் (518) தலைமை அலுவலகத்திற்கு கிடைக்கப்பெற்றுள்ளன. பிராந்திய அலுவலகங்களில், அதிகளவான முறைப்பாடுகள் (111) மாத்தறை பிராந்திய அலுவலகத்திற்கு பதிவாகியுள்ளன. இரண்டாவது அதிக எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகள் துன்புறுத்தல் தொடர்பானது. அந்த எண்ணிக்கை (588) மொத்த முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கையில் 6.37 சதவீதம் ஆகும். அந்த வகையில், தலைமை அலுவலகத்துக்கு அதிக முறைப்பாடுகள் (439) பதிவாகியுள்ளன. பிராந்திய அலுவலகங்களில், கண்டி பிராந்திய அலுவலகத்திற்கு அதிக முறைப்பாடுகள் (45) பதிவாகியுள்ளன.

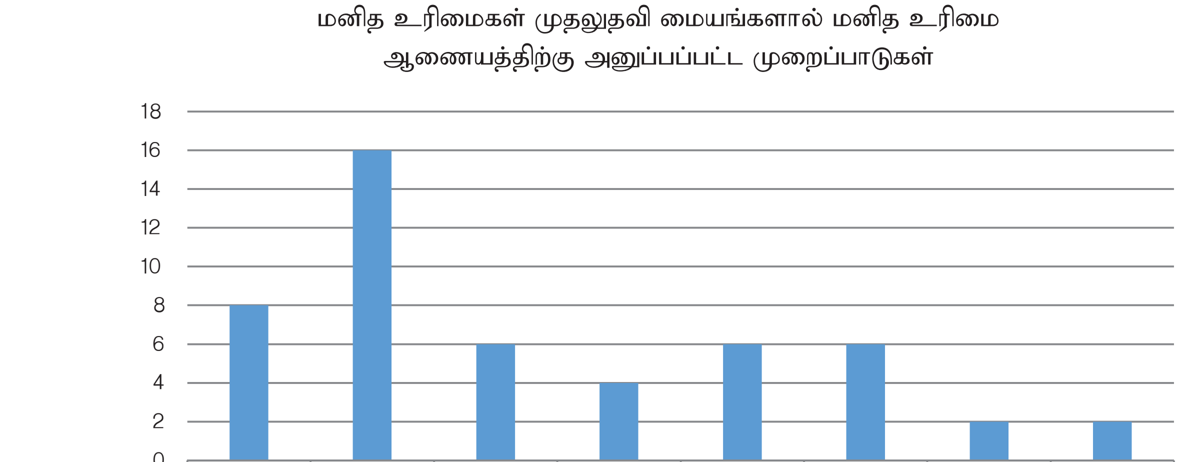
இதர மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான முறைப்பாடுகளில், அதிக எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகள் (2157) சேவைத் தவறுகள் மற்றும் அரசாங்க நிறுவனங்களின் அலட்சியம் தொடர்பாக கிடைக்கப்பெற்றுள்ளன. அந்த தொகை மொத்த முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கையில் 23.39 சதவீதம் ஆகும். மொழி உரிமைகள், புலம்பெயர்ந்தோர் அல்லது அகதிகள், பெண்கள் உரிமைகள் மற்றும் பெண்களின் உரிமைகள் தொடர்பான மனித உரிமை மீறல்கள் குறித்து மிகக் குறைந்த எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகளே கிடைக்கப்பெற்றுள்ளன.

எவ்வாறாயினும், மனித உரிமைகள் ஆணையத்தின் எல்லைக்குள் இல்லாத மற்றும் பிற நிறுவனங்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட புகார்களின் எண்ணிக்கை (1524) மொத்த புகார்களின் எண்ணிக்கையில் 16.5 சதவீதம் ஆகும். அந்த முறைப்பாடுகளில் அதிகூடிய முறைப்பாடுகள் (1246) தலைமை அலுவலகத்திலும், இரண்டாவது அதிகளவான முறைப்பாடுகள் (111) மாத்தறை பிராந்திய அலுவலகத்திலும் கிடைக்கப்பெற்றுள்ளன.

பிராந்திய அலுவலகங்களில் கண்டி பிராந்திய அலுவலகத்திற்கு அதிக முறைப்பாடுகள் (812) கிடைத்துள்ளன. மன்னார் பிராந்திய அலுவலகத்திற்கு மிகக் குறைந்த முறைப்பாடுகள் (47) கிடைத்துள்ளன.

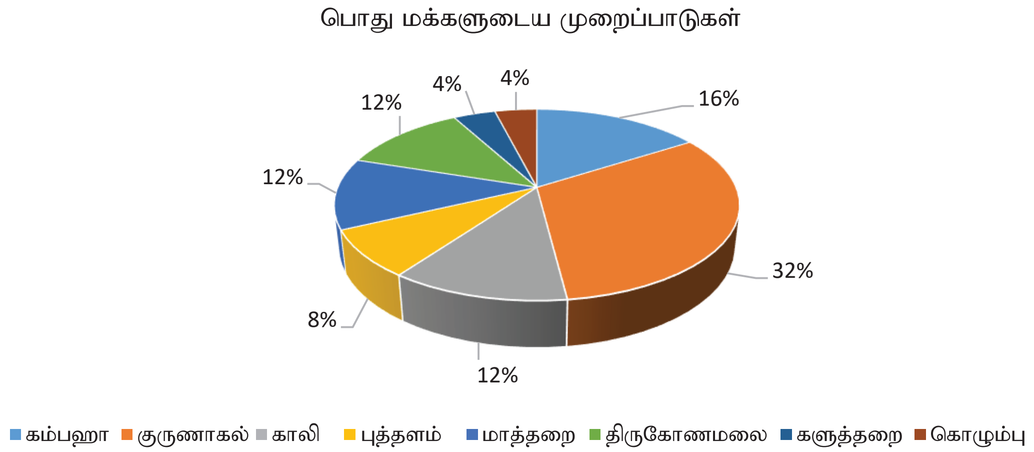
இக்காலகட்டத்தில், எமது நாடு பூராகவும் பரவிக் காணப்படுகின்ற மனித உரிமைகள் மையங்களின் மூலம் மனித உரிமை ஆணைக்குழுவின் பணிப்பொறுப்பு மற்றும் முக்கியத்துவம் தொடர்பாக சமூகத்திற்குத் தெரியப்படுத்தி, பொதுமக்கள் முகங்கொடுக்கும் பல்வேறு மனித உரிமை மீறல்களுக்கு எதிராக மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிற்கு முறைப்பாடுகளை முன்வைப்பதற்கு அனைத்துப் பிரதேசங்களிலும் முற்கட்டப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

5.3 மே 2022 முதல் ஏப்ரல் 2023 வரை மனித உரிமைகள் முதலுதவி மையங்களால் மனித உரிமைகள் ஆணையத்திற்கு அனுப்பப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் பகுப்பாய்வு

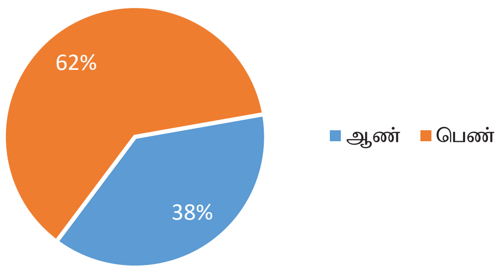


	கம்பஹா	குருணாகல்	காலி	புத்தளம்	மாத்தறை	திருகோணமலை	களுத்தறை	கொழும்பு
முறைப்பாடுகள்	8	16	6	4	6	6	2	2

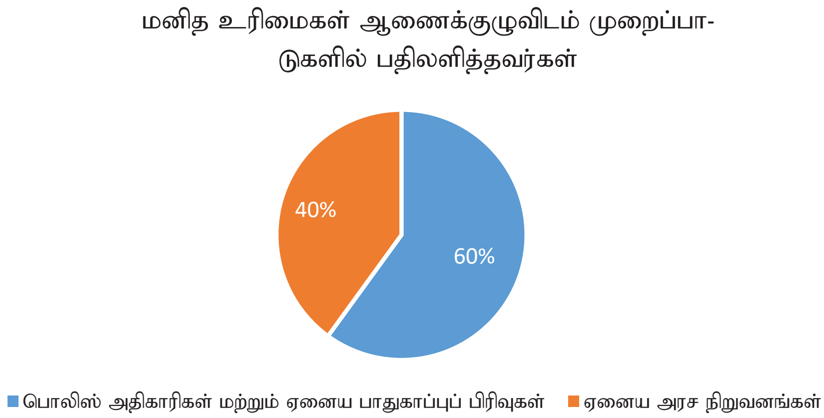
மேற்குறிப்பிட்ட வரைபடத்தில் காட்டப்பட்டுள்ள உறுதிப்படுத்தப்பட்ட தரவுகளைக் கருத்தில் கொண்டு, 08 மாவட்டங்களிலிருந்து மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிற்கு அனுப்பப்பட்ட பல முறைப்பாடுகளில் 50 பிரதான முறைப்பாடுகளை அடையாளம் காண முடியும்.



மொத்த மாவட்டங்களின் ஒப்பீட்டு சதவீதமாக அவற்றை பகுப்பாய்வு செய்யும் போது, கம்பஹா மாவட்டத்தில் 16மூ, குருநாகல் மாவட்டத்தில் 32மூ, காலி மாவட்டத்தில் 12மூ, புத்தளம் மாவட்டத்தில் 08மூ, மாத்தறை மாவட்டத்தில் 12மூ, திருகோணமலை மாவட்டத்தில் 12மூ, களுத்துறை மற்றும் கொழும்பில் 4மூ, என்றவாறு அரசாங்கத்தின் நிறைவேற்று மற்றும் நிர்வாக முகவர்களினால் பொதுமக்கள் மேற்கொள்ளும் முறைகேடுகள் குறித்த முறைப்பாடுகள் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளன.



இந்த முறைப்பாடுகள் தொடர்பில் முறைப்பாடு செய்பவர்களை ஆராயும் போது, அவர்களில் 62மூ ஆண்கள் மற்றும் 38மூ பெண்கள் என அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது.



பொறுப்புக்கூற வேண்டிய அரச நிறுவனங்கள் மற்றும் அரச அதிகாரிகள் தொடர்பான முறைப்பாடுகளில் 60 வீதமானவை பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்கள் மற்றும் ஏனைய பாதுகாப்புத் திணைக்களங்கள் இழைக்கும் அநீதிகளுக்கு எதிரான முறைப்பாடுகளாகவும், அவற்றில் 40 வீதமானவை ஏனைய அரச நிறுவனங்கள் அல்லது உத்தியோகத்தர்களுடன் தொடர்புடையவையாகவும் காணப்படுகின்றது.

இந்த முறைப்பாடுகளை மேலும் பகுப்பாய்வு செய்ததில், அவை 04 முக்கிய வகைகளின் கீழ் செய்யப்பட்டுள்ளதை அவதானிக்க முடிகின்றது. அவையாவன,

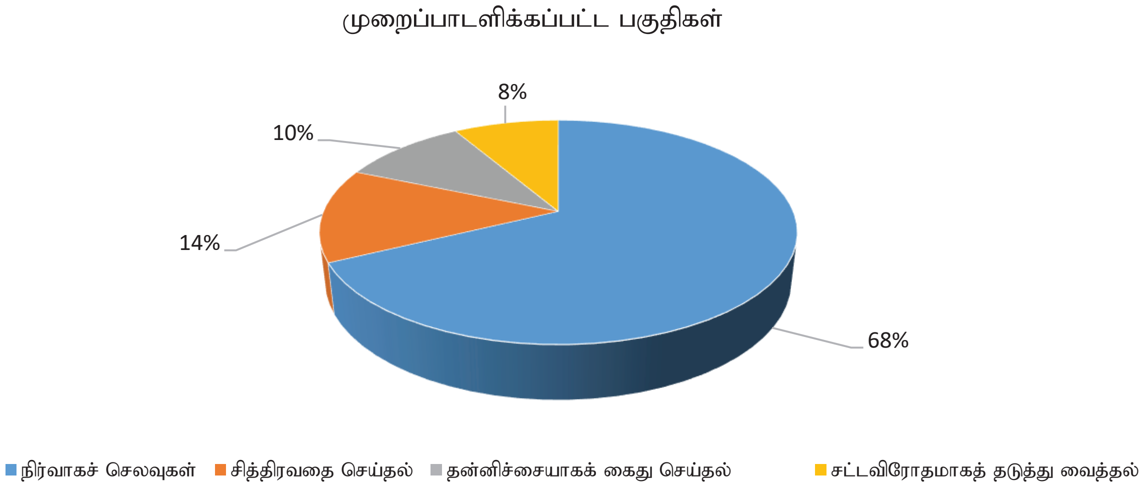
1) சித்திரவதை

2) தன்னிச்சையான கைதுகள்

3) சட்ட விரோத தடுப்புகள்

4) நிர்வாக முரண்பாடுகள்

அதன்படி, மேலதிக பகுப்பாய்வில், 68மூ நிர்வாக முரண்பாடுகள், 14மூ சித்திரவதைகள், 10மூ தன்னிச்சையான கைதுகள் மற்றும் 08மூ சட்டவிரோத தடுப்புக்காவல்கள் இருப்பதனை அவதானிக்க முடிகின்றது.



இதனுடன் ஒப்பிடும் போது, அதிகூடிய வீதம் அதாவது 68% நிர்வாக முரண்பாடுகளுடன் தொடர்புடையதாக இருப்பதால், இது தொடர்பான பொறுப்புக்கூறல் அரச நிறுவனங்களை ஆராயும் போது, அவற்றில் 50% இலங்கை பொலிஸ் திணைக்களம் தொடர்பானவை எனத் தெரிகிறது. ஏனைய அரச நிறுவனங்கள் தொடர்பான முறைப்பாடுகள் 50% ஆக காணப்படுகின்றது.

பாதிக்கப்பட்டவர்களிடமிருந்து கிடைத்த தகவல்களின் படி முறைப்பாடுகள் தொடர்பாக மனித உரிமை ஆணையத்தின் மூலம் விசாரணைகள் நடாத்தப்பட்டுள்ளனவா என்பதனை பரிசோதித்துப் பார்க்கும் போது 34% இது குறித்து விசாரணைகள் நடாத்தப்பட்டு வருவதாகவும் ஆணையத்தின் கவனம் இது தொடர்பாக செலுத்தப்பட்டுள்ளமையையும் அவதானிக்க முடியும். மேலும் 4% சதவீதமான முறைப்பாடுகள் அவர்களுக்கு சம்பந்தமற்றது என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அதே போல மேலும் 1% தொடர்பில் விசாரணை நடவடிக்கைகள் நிறைவு செய்யப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் 1% சதவீதம் குறித்து, உச்ச நீதிமன்றத்தில் அடிப்படை உரிமை வழக்குகள் இருப்பதால், இதில் தலையிட முடியாது என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த முறைப்பாடுகளில் 4% சதவீதமான பாதிக்கப்பட்டவர்கள் தமது முறைப்பாடுகள் தொடர்பில் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை எனவும் அதாவது, அவர்களிடமிருந்து எந்த பதிலும் கிடைக்கவில்லை எனவும் அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது. மனித உரிமைகள் ஆணையத்திற்கு மேலும் முறைப்பாடுகள் தொடர்பில் இன்னும் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய பணிகள் இருப்பதனைக் காண முடிகின்றது.

இந்த ஒட்டுமொத்த முறைப்பாடுகளில் ஆணையத்தின் மூலம் எத்தனை முறைப்பாடுகளுக்குத் தீர்வு பெற்றுக்கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதனையோ மனித உரிமை ஆணையத்திற்கு முறைப்பாடு செய்த காரணத்தினால் பிரச்சனை தீர்ந்துள்ளதா என்பதனை பரீட்சித்துப் பார்க்கையில் ஒட்டுமொத்த முறைப்பாடுகளில் 14% சதவீதமானவற்றிற்கு தீர்வு பெற்றுக்கொடுக்கப்படடு அல்லது பிரச்சனை தீர்ந்துள்ளது என்பதனை அவதானிக்க முடிகின்றது. மேலும் 10% சதவீதமான முறைப்பாடுகள் ஆணைக்குழுவினால் தலையீடு செய்யப்படவில்லை

என்பதனை அல்லது, உச்ச நீதிமன்றம் இது தொடர்பில் வழக்கு ஒன்று இருப்பதனால் மறைக்கப்பட்டுள்ளமை அல்லது சில முறைப்பாடுகள் அவர்களுடன் தொடர்பற்றது என்பதனை அல்லது மேலும் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பங்களிப்பு இல்லை என்பதனை மேலே அவதானிக்க முடிந்தது. எவ்வாறாயினும் ஒட்டுமொத்த முறைப்பாடுகளில் சதவீதமானவற்றிற்கு ஆணைக்குழு தனது தீர்வைப் பெற்றுக்கொடுக்க வேண்டியுள்ளமையை மேலே உள்ள முறைப்பாடுகள் அனைத்தையும் பகுப்பாய்வு செய்வதிலிருந்து கண்டுகொள்ள முடிகின்றது.

இந்த ஆய்வுக்கு உட்படுத்தப்பட்ட மேற்கூறிய அனைத்து முறைப்பாடுகள் தொடர்பாகவும் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் தலையீட்டை ஆராயும் போது 38 முறைப்பாடுகளே உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. அந்த 38 முறைப்பாடுகளில், முறைப்பாடு பெறப்பட்ட ஒரு மாதத்திற்குள் கிட்டத்தட்ட 63% முறைப்பாடுகளுக்கு ஆணையம் பதிலளித்துள்ளது, அதன்படி, பதிவு செய்யப்பட்ட முறைப்பாட்டு எண் சம்பந்தப்பட்ட பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அஞ்சல் மூலம் அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இது ஒரு நேர்மறையான சூழ்நிலை என்று முடிவு செய்யலாம். அந்த முறைப்பாடுகளில் 37% சதவீதமானவற்றிற்கு ஒரு மாதமாக பதிலளிக்கப்படவில்லை. ஒரு மாதமாகியும் பதிவு திகதிகள் வரவில்லை என்பது தெரிகின்றது.

முடிவுகள் மற்றும் பரிந்துரைகள்

இலங்கையின் பிரஜைகளின் அடிப்படை உரிமைகள் தொடர்பாக, இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு, தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு உள்ளிட்ட சுயாதீன ஆணைக்குழு பொறிமுறையானது செயற்படுவதுடன், அடிப்படை உரிமை மனுக்களை விசாரிப்பதற்காக உச்ச நீதிமன்றமும் செயற்படுகின்றது. மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு ஸ்தாபிக்கப்பட்டமை இலங்கையில் ஒரு முற்போக்கான முடிவு என்ற முடிவுக்கு வர முடியும். மனித உரிமைகளைப் பாதுகாத்தல் மற்றும் ஊக்குவித்தல் என்பது இலங்கையின் ஒவ்வொரு செயற்பாடுகளிலும் செல்வாக்குச் செலுத்தும் விடயமாகும். வளர்ந்து வரும் மூன்றாம் உலக நாடாக, இலங்கைக்கு கிடைக்கின்ற GSP+, IMF போன்ற சலுகைகளை வழங்குவதை தீர்மானிக்கும் தீர்க்கமான காரணிகளில் ஒன்றாக இந்த மனித உரிமைகள் செயல்படுகின்றன. எனவே, மனித உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கும் மேம்படுத்துவதற்கும் மையமாக இருக்கும் இந்த மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் செயல்பாடுகளை ஆராய்வது மிகவும் முக்கியமானது.

2022 ஆம் ஆண்டு இலங்கைக்கு மிகவும் முக்கியமான காலகட்டமாக இருந்தது. நாட்டில் ஏற்பட்ட பொருளாதார, அரசியல் சீர்குலைவினால் ஏற்பட்ட குழப்பம் காரணமாக மக்கள் வீதியில் இறங்கி போராடினர். இதன் விளைவாக அரசாங்கத்தின் அடக்குமுறை திட்டத்தில் மக்களின் உரிமைகள் மீறப்பட ஆரம்பித்தன. அவ்வேளையில் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு மக்களின் உரிமைகளைப் பெற்றுக்கொடுக்கும் வகையில் முன்வந்தமை மிகவும் பாராட்டத்தக்க மட்டத்தில் காணக்கூடியதாக இருந்தது. நாளாந்தம் நிகழும் மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பில் தொடர்ந்து கவனம் செலுத்துவது, அவற்றைச் செய்யாமல் இருக்க அரசாங்கத்திற்கு அழுத்தம் கொடுப்பதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுப்பது போன்ற விடயங்களைக் காணக்கூடியதாக இருந்தது.

இலங்கையின் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் ஏனைய மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான செயற்பாடுகளை ஆராய்ந்ததில், உயிர்த்த ஞாயிறுத் தாக்குதல், கொவிட் தொற்று போன்ற இலங்கையின் ஒவ்வொரு காலப்பகுதியிலும் 2019 ஆம் ஆண்டு முதல் ஏற்பட்ட அனர்த்தங்கள் காரணமாக விதிக்கப்பட்ட ஊரடங்குச் சட்டம் மற்றும் போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாடுகள் காரணமாக 2022 ஆம் ஆண்டளவில் பெருமளவிலான முறைப்பாடுகள் விசாரிக்கப்பட வேண்டியுள்ளது. அதிகாரிகளின் பற்றாக்குறையால் நிலைமை மேலும் மோசமடைந்ததையும் காணமுடிந்தது.

எவ்வாறாயினும், இவற்றுக்கு தீர்வாக மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு புதிய அதிகாரிகளை நியமித்துள்ளதுடன், மீதியுள்ள பழைய முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்யுமாறு கோரிக்கை விடுத்துள்ள நிலையில், 2022ஆம் ஆண்டு புதிய முறைப்பாடுகள் அவசர விசாரணைக்கு அழைக்கப்படும் எனத் தெரிகின்றது. இது ஒரு சாதகமான நிலையாகத் தெரிகின்றது.

இருப்பினும், முறைப்பாடுகளை ஆய்வு செய்து பரிந்துரைகள் வழங்கும் செயல்முறையைப் பார்க்கும்போது, இன்னும் சில சிக்கல்கள் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. பொதுவாக, மனித உரிமைகள் ஆணையம் முறைப்பாடு தொடர்பாக சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினரை அழைத்து விசாரணை நடத்திய பிறகு, அன்றைய தினம் மறு அழைப்பின் திகதியை அறிவிப்பதில்லை, மறு அறிவிப்பில் எவ்வாறான தேர்வு முறை மற்றும் வழிமுறை பின்பற்றப்படுகிறது என்பது சிக்கலாக உள்ளது. பல சந்தர்ப்பங்களில், பங்குதாரர்கள் முதல் விசாரணை திகதிக்கு அழைக்கப்பட்ட பிறகும், அடுத்த விசாரணை திகதி பல மாதங்கள் அல்லது ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் பங்குதாரர்களுக்கு அறிவிக்கப்படாத பிறகும் பிரச்சினை தீர்க்கப்படுவதில்லை. அந்த நேரத்தில், பாதிக்கப்பட்டவர்களின் உற்சாகம் குறைந்து, அவர்கள் தங்கள் உரிமைகளை நிலைநாட்டுவதற்கான போராட்டத்தை விட்டு வெளியேறும் நிகழ்வுகள் ஏராளம். மறுபுறம், இதன் மூலம், அடிப்படை உரிமை மீறல்களுக்கு காரணமான அரசு அதிகாரிகள் மிகவும் சக்திவாய்ந்தவர்களாக மாறுவார்கள், மேலும் அவர்கள் பின்பற்றும் சட்டத்திற்கு எதிரான தங்கள் நடவடிக்கைகளைத் தொடர ஒரு

காரணத்தையும் வழங்கலாம். எனவே, இந்தப் பலவீனங்களைப் போக்குவதற்கு வழக்கமான மனித உரிமைகள் பாதுகாப்புப் பொறிமுறைக்கான பின்வரும் பரிந்துரைகளை நாங்கள் முன்மொழிந்துள்ளோம்.

1. குறுகிய காலத்தில் முறைப்பாட்டு விசாரணையை நிறைவு செய்து பாதிக்கப்பட்டவருக்கு விரைவான நிவாரணம் வழங்குதல்.

2. முறைப்பாடுகள் தொடர்பான விசாரணைகளுக்காக ஒரு சுயாதீன விசாரணைப் பிரிவை நிறுவுதல் மற்றும் அதன் மூலம் இந்தச் செயல்பாட்டில் நம்பகத்தன்மை மற்றும் பாரபட்சமற்ற தன்மையை உருவாக்குதல்.

3. பாரபட்சமான அல்லது முறைப்பாடு தொடர்பான தகவல்களை வெளியிடும் ஆணையத்தின் அதிகாரிகளுக்கு எதிராக சட்டத்தை பலப்படுத்தல்.

4. நபர்களைத் தடுப்புக்காவலில் வைத்துள்ள இடங்களுக்கு அடிக்கடி சென்று அந்த இடங்களின் கண்காணிப்பை அதிகரித்தல்.

5. பயங்கரவாதத் தடைச் சட்டம் மற்றும் அவசரகாலச் சட்டங்களின் கீழ் மேற்கொள்ளப்படும் கைதுகளில் ஆணைக்குழுவின் தலையீட்டிற்குச் சட்டரீதியான பலத்தைப் பெற்றுக்கொடுத்தல்.

6. பரிந்துரைகளை வழங்கிய பிறகு அவற்றின் செயல்பாடுகளை ஆராய ஒரு பிரிவை அமைத்தல்.

7. சிபாரிசுகளுக்கு சட்டப்பூர்வ சக்தியை வழங்குவதன் மூலம், கொடுக்கப்பட்ட பரிந்துரைகளை அதே வழியில் செயல்படுத்தும் திறனைப் பெற்றுக்கொடுத்தல் மற்றும் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தாதவர்களுக்கு எதிராக சட்டத்தை அமுல்படுத்துவதற்கான வாய்ப்பைப் பெற்றுக்கொடுத்தல்.

தொடர்புடைய விபரக்கொத்து

1. 1996 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு சட்டம். https://hrcsl.lk/wp-content/uploads/2023/01/HRCSL-Act-Sinhala.pdf

2. Democracy, R. N. C. F. (n.d.). மனித உரிமை ஆணையம் என்றால் என்ன? - சமபிம இணையதளம். https://www.samabima.com/?p=21589

3. Liyanaarachchi, J., & Dissanayake, D. (2020). இலங்கையில் சுயாதீன அரச ஆணைக்குழுக்கள்: வரலாறு, அதிகாரங்கள் : செயற்பாடு மற்றும் தன்மை [Sinhala]. PAFFREL.

4. GANHRI Sub-Committee on Accreditation Report – October 2021. SCA reports - GANHRI

இணைப்பு 01

மனித உரிமைகள் முதலுதவி மையம்	முறைப்பாடு செய்பவரின் பெயர் மற்றும் பால்	முறைப்பாட்டு வகை					பதிலளிப்பவர் யார்?	முறைப்பாடு அனுப்பப்பட்ட திகதி	ஆணையத்தில் பதிவு செய்த திகதி மற்றும் பதிவிலக்கம்	ஆணையம் விசாரணை நடாத்திய திகதிகள் மற்றும் அவற்றினால் பாதிக்கப்பட்டவருக்குப் பெற்றுக்கொள்ள முடிந்த தகவல்கள்	ஆணைக்குழு விசாரணைகளை நடத்தியதா மற்றும் பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரியவந்துள்ள தற்போதைய நிலை	ஆணையம் பரிந்துரைகளை வழங்கியிருந்தால் கொடுக்கப்பட்ட திகதி	ஆணையத்திடம் முறைப்பாடு அளித்ததன் விளைவாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு ஏதேனும் தீர்வு அல்லது நிவாரணம் கிடைத்துள்ளதா?
		சித்திரவதை	சட்டவிரோத கொலைகள்	சட்டவிரோத கைதுகள்	சட்டவிரோத தடுப்புகள்	நிர்வாக முரண்பாடுகள்							
01) கம்பஹா	தீபானி தில்ருக்ஷி பெண்					X	ராகம பொலிஸ் நிலையம்	2022/08/02	2022/08/31 HRC/3363/ 22 கொழும்பு அலுவலகம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
02) கம்பஹா	லசந்தா சாமிந்த ஆண்					X	ஜா எல பொலிஸ் நிலையம்	2022/08/10	2022/09/11 HRC/HO/ 0325/22 கொழும்பு அலுவலகம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
03) கம்பஹா	பத்மா மெணிகே பெண்					X	ராகம பொலிஸ் நிலையம்	2022/08/16	2022/09/29 HRC/MO/ 1838/22 கொழும்பு அலுவலகம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
04) கம்பஹா	சித்ராங்கனி பிரியங்கா பெண்					X	தொழிலாளர் அலுவலகம், நாரஹேன்பிட்டி.	2022/08/16	2022/10/08 HRC/HO/ 1938/22 கொழும்பு அலுவலகம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
05) கம்பஹா	டீ.சி. டெனிபியுஸ்					X	கேகாலை பொலிஸ் நிலையம்	2022/11/12	2022/11/25 HRC/HO/ 4657/22 கொழும்பு அலுவலகம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை

06) கம்பஹா	தம்மிகா வீரவர்ண பெண்					X	ராகம பிரதேச சபை	2022/11/14	2022/11/25 HRC/2910/ 22 கொழும்பு அலுவலகம்	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை
07) கம்பஹா	நிருபா சுபாஷினி பெண்					X	ஜா எல பொலிஸ் நிலையம்	2022/10/02	2022/10/30 HRC/MO/ 5327/ 22 கொழும்பு அலுவலகம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
08) கம்பஹா	சந்திரிகா பிரியந்தி பெண்					X	ஜா எல பொலிஸ் நிலையம்	2022/10/06	2022/11/01 HRC/ 118/ 4098/22 கொழும்பு அலுவலகம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
09) குருநாகல்	ரேணுகா மல்காந்தி பெண்					X	பொல்கஹவெல பொலிஸ் நிலையம்	2022/12/06	2022/12/20 HRC/110/ 5087/22 கொழும்பு அலுவலகம்	இது தொடர்பான விசாரணைகள் நடத்தப்பட்டு வருவதாக 01.:11.:2023 அன்று பாதிக்கப்பட்ட நபருக்கு ஆணைக்குழு தொலைபேசி மூலம் அறிவித்துள்ளது.	இதன்படி, 25.:01.:2023க்கு முன்னர் ஆணைக்குழுவிற்கு வந்து வாக்குமூலங்களை வழங்குமாறு பிரதிவாதி தரப்பினரான பொல்கஹவெல பொலிஸ் நிலையத்திற்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை
10) குருநாகல்	சாந்தி ஹேமலதா பெண்					X	வடமேல் மாகாண கல்வி திணைக்களம்	2023/02/21	2023/03/07 HRC/HO/ 1015/23 கொழும்பு அலுவலகம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	கல்வி அமைச்சு நடத்திய விசாரணையில் பாதிக்கப்பட்டவரின் பிரச்னைக்கு தீர்வு கிடைத்துள்ளது.

11) குருநாகல்	விஜித பண்டார பஸ்நாயக்க ஆண்					X	ஓய்வூதியத் துறை	2022/09/01	2022/09/07 HRC/HO/ 13834/22 கொழும்பு அலுவலகம்	23.:11.:2022 அன்று, முறைப்பாடுதொடர்பாக பதில்களை அனுப்புமாறு ஓய்வூதியத் துறைக்கு எழுத்துப்பூர்வமாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாக ஆணையம் பாதிக்கப்பட்டவருக்கு கடிதம் மூலம் தெரிவித்தது.	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை
12) குருநாகல்	பசிந்து தனஞ்சய ஆண்					X	பன்னல காவல் நிலையம்	2022/12/27	2023/01/11 HRC/ HO/5387/22 கொழும்பு அலுவலகம்	11.:01.:2023 அன்று வெளியிடப்பட்ட கடிதத்தில், முறைப்பாடு எழுதி முடிக்கப்பட்டு ஆணையத்தின் கவனத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை	இல்லை
13) குருநாகல்	மார்ட்டின் கருணாரத்ன ஆண்					X	பொல்கஹவெல பிரதேச சபை	2022/08/03	2022/09/15 HRC/HO/ 3112/22 கொழும்பு அலுவலகம்	2022/10/25 2022/11/30	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை
14) குருநாகல்	சந்தன சிசிர குமார ஆண்					X	குருநாகல் மாநகர சபை	2022/12/20	-	ஆணையத்திடம் இருந்து எந்த பதிலும் வரவில்லை.	இல்லை	இல்லை	இல்லை
15) குருநாகல்	ஷிராணி ஸ்வர்ணலதா பெண்	X					கேகாலை சிறைச்சாலை	2022/11/01	HRC/HO/4638I	மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் கொழும்பு அலுவலகத்தினால் மேலதிக விசாரணைகளுக்காக கண்டி அலுவலகத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது	விசாரணைகள் நடந்து வருகின்றன.	இல்லை	பாதிக்கப்பட்டவர் சித்திரவதை செய்யப்பட்ட சிறையிலிருந்து வேறு சிறைக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளார்.
16) குருநாகல்	ரவீந்திர ஏகநாயக்க ஆண்					X	இலங்கை இராணுவத் தலைமையகம்	2022/11/30	2023/01/10 HRC/HO/ 5388/22 கொழும்பு அலுவலகம்	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை

17) குருநாகல்	டபிள்யூ. காமினி ஜயசூரிய ஆண்					X	ரிதிகம ரோயல் கல்லூரி	2022/10/11	2022/11/18 HRC/HO/4409/22 கொழும்பு அலுவலகம்	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை
18) குருநாகல்	கே.எஸ். பிரேமதாச ஆண்					X	வீதி அபிவிருத்தி அதிகார சபை	2022/10/17	-	இந்த முறைப்பாடு பொருத்தமற்றது என ஆணையம் அவர்களிடம் தெரிவித்துள்ளது. இது தொடர்பாக மீண்டும் முறைப்பாடுஅளிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை	இல்லை
19) குருநாகல்	எச்எம்டிகேபி பஹல்கம ஆண்					X	வெல்லவ பொலிஸ் நிலையம்	2022/10/17	2022/10/26 HRC/HO/4053/22 கொழும்பு அலுவலகம்	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை
20) குருநாகல்	எம்.பி.டி அமரதுங்க ஆண்					X	பயணிகள் போக்குவரத்து ஆணையம்	2022/10/25	2022/11/07 HRC/HO/4195/22 கொழும்பு அலுவலகம்	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை
21) குருநாகல்	எச்.எம்.இ. சதுரனி தசநாயக்க பெண்					X	அஞ்சல் திணைக்களம்	2023/01/10	2023/02/08 HRC/HO/321/23 கொழும்பு அலுவலகம்	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை
22) குருநாகல்	எச்.எம். ஹீங்மனிகே பெண்					X	கும்புகடை பொலிஸ் நிலையம்	2023/01/27	2023/02/15 HRC/HO/ 573/23 கொழும்பு அலுவலகம்	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை
23) குருநாகல்	எச். எம். சரத் விபுல பண்டார ஆண்					X	கொகரெல்ல பொலிஸ் நிலையம்	2023/02/01	2023/03/08 HRC/HO/996/23 கொழும்பு அலுவலகம்	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை

24) குருநாகல்	ஆர்.டி. சந்தன குமார ஜயலத் ஆண்					X	ரிதிகம பிரதேச செயலாளர்	2022/10/11	2022/11/23 HRC/HO/ 4590/22 கொழும்பு அலுவலகம்	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை
25) காலி	அலவத்தை திலகரத்ன ஆண்					X	அக்மீமன பொலிஸ் நிலையம்	2022/04/27	2022/05/17 HRC/MT/ 171/22/V மாத்தறை அலுவலகம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
26) காலி	யு. எல். அமில ருவன் உதயங்க ஆண்			X	X		பிடிகல பொலிஸ் நிலையம்	2022/11/23	HRC/ MT/333/22/G மாத்தறை அலுவலகம்	முறைப்பாடு தொடர்பான விசாரணைக்காக 12.05.2023 அன்று மாத்தறை பிராந்திய அலுவலகத்திற்கு அழைக்கப்பட்டு வாக்குமூலங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டன.	விசாரணை நடைபெற்று வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை
27) காலி	ஹபுதந்திரிகே கயான் லசந்த ஆண்					X	கல்வித்தி ணைக்களம்	2022/08/19	-	மனித உரிமை ஆணையத்திடம் இருந்து எந்த பதிலும் வரவில்லை. ஆனால் அந்த பிரச்சனை தற்போது தீர்ந்துள்ளது.	இல்லை	இல்லை	இல்லை
28) காலி	சுதுவ ஹேவகே சமந்த புஷ்பகுமார ஆண்					X	கல்வித்தி ணைக்களம்	2022/06/01	-	மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிடம் இருந்து பதில்கள் கிடைக்கப்பெற்ற போதிலும் பிரச்சினை தீர்க்கப்படவில்லை. குறித்த சுற்றறிக்கையின் பிரகாரம் சிறுவர்கள் இணைத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை	இல்லை

29) காலி	ஹினிதும லியனகே சமரி சந்தரேகா பெண்					X	கல்வித்தி ணைக்களம்	2022/05/09	-	மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிடமிருந்து பதில்கள் கிடைக்கப்பெற்றாலும்இ வேறு வழியின் மூலம் தற்போது பிரச்சினை தீர்க்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை	இல்லை
30) காலி	ரமணி சிரியலதா பெண்	X					பிடிகல பொலிஸ்	2022/08/18	2022/10/04 HRC/ HO/3429/22	19/05/2023 மாத்தறை 08/06/2023 கொழும்பு	தற்போது இரண்டு வழக்குகளில் விசாரணைக்கு அழைக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை
31) புத்தளம்	ரேணுகா நிமாலி பெண்					X	ஆனமடுவ பிரதேச செயலகம்	2021/10/25	2022/01/18 HRC/HO/ 2756/21 புத்தளம் அலுவலகம்	2022/08/30	விசாரணைகள் நடத்தப்பட்டுள்ளன.	இல்லை	வெற்றிகரமா கியுள்ளது
32) புத்தளம்	ரந்து சந்திமால் ஆண்					X	நீர் வழங்கல் வாரியம்	2022/08/12	-	புத்தளம் மனித உரிமைகள் அலுவலகத்தில் முறைப்பாடு செய்தும் முறைப்பாடு ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை.	இல்லை	இல்லை	இல்லை
33) புத்தளம்	ஷனிகா குமாரி சோமரத்ன பெண்					X	முந்தல் பொலிஸ்	2022/09/18	-	மனித உரிமைகள் அலுவலகத்திற்கு வந்த முறைப்பாடு செய்யப்பட்ட பின்னர் முந்தல் பொலிஸாருக்கு முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்வதற்கு அழைப்பு விடுக்கப்பட்டது.	இல்லை	இல்லை	இல்லை
34) புத்தளம்	ஏ.எல்.டி. ஷெல்டன் நவரத்ன ஆண்					X	தப்போவ வர்த்தக அதிகாரசபை அலுவலகம்	2022/10/22	-	விசாரணைக்கு அழைக்கப்படவில்லை. மறுபக்கம் மட்டும் ஆலோசனை நடத்தப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை	இல்லை

35) தெனியாய	சிறிசேன ஹேகொட ஆண்			X	X		கொஸ்மோதர பொலிஸ் நிலையம்	2022/05/12	2022/07/22 HRC/ MT/344/22/V மாத்தறை அலுவலகம்	குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகளின் ஆதரவிலும்இ சாட்சிகளின் பாதுகாப்பிலும் வாதிகளுக்கு எதிராக வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது தெரியவந்துள்ளதால்இ அடிப்படை உரிமை மீறல் நடந்துள்ளதாக கருத முடியாது என்றும்இ விசாரணைகள் முடிவடைந்து பிணை பெறும் பணியில் ஆணையம் தலையிட முடியாது என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	இல்லை	இல்லை
36) மாத்தறை	கயான் ஷம்மி சந்திரதாஸ மஹகம்முல்லே கமகே ஆண்					X	மாத்தறை பொலிஸ் நிலையம்	2022/07/15	பாதிக்கப்பட்ட வரிடமிருந்து பதில் கிடைக்கவில்லை.	பாதிக்கப்பட்ட வரிடமிருந்து பதில் கிடைக்கவில்லை.	பாதிக்கப்பட்ட வரிடமிருந்து பதில் கிடைக்கவில்லை.	பாதிக்கப்பட்ட வரிடமிருந்து பதில் கிடைக்கவில்லை.	பாதிக்கப்பட்ட வரிடமிருந்து பதில் கிடைக்கவில்லை.
37) மாத்தறை	ரொனால்ட் ஜெயவர்தன ஆண்					X	இமதுவ பொலிஸ் நிலையம்	2022/07/26	2022/09/15 HRC/HO/ 2968/22 கொழும்பு அலுவலகம்	2023/01/26 2023/03/02	விசாரணைகள் நடத்தப்பட்டு ள்ளன.	இல்லை	இல்லை
38) மாத்தறை	நிஷாந்த சமன் குமார் ஆண்					X	இமதுவ பொலிஸ் நிலையம்	2022/08/23	2022/12/19 HRC/HO/ 3918/22/G கொழும்பு அலுவலகம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
39) மாத்தறை	பெத்மி ருகேசியா சில்வா பெண்					X	கந்தார பொலிஸ் நிலையம்	2022/09/05	2022/09/06 HRC/MTR/ 329/22/G மாத்தறை அலுவலகம்	09-06-2022 அன்று வெளியிடப்பட்ட கடிதத்தில்இ முறைப்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும்இ அது ஆணையத்தின் அவதானம் செலுத்தப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்படுகின்றது.	இல்லை	இல்லை	இல்லை

40) மாத்தறை	ஹன்சக தேஷன் ஆண்	X					திஹகொட பொலிஸ்	2022/10/28	23/11/2022 HRC/ MTR/428/22/V	விசாரணை நடந்து வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவரிடம் தெரிவிக்கப்பட்டது.	விசாரணை நடந்து வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவரிடம் தெரிவிக்கப்பட்டது.	இல்லை	இல்லை
41) திருகோணமலை	ரஞ்சித் குணசேகர ஆண்	X					அக்போபுர பொலிஸ் நிலையம் கந்தளாய்	2022/09/12	2022/09/13 HRC/TRM/ 86/2022 திருகோணமலை அலுவலகம்	விசாரணை நடந்து வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவரிடம் தெரிவிக்கப்பட்டது.	விசாரணை நடந்து வருவதாக பாதிக்கப்பட்டவரிடம் தெரிவிக்கப்பட்டது.	இல்லை	இடமாற்றம் செய்யப்பட்டு ள்ளனர்
42) திருகோணமலை	எம்.ஜி. ஷ ிரோமா பெண்					X	இலங்கை மத்திய வங்கி	2022/06/25	2022/07/05 HRC/TRM/ 32/2022 திருகோணமலை அலுவலகம்	விசாரணைகள் நடாத்தப்பட்டு ள்ளன.	விசாரணைகள் நடாத்தப்பட்டு ள்ளன.	இல்லை	பாதிக்கப்பட்டவர் LOLC இலிருந்து கடனை முறையாகச் செலுத்திவிட்டார்இ ஆனால் அது தொடர்பான காணி உறுதிப்பத்திரம் LOLC ஆல் விடுவிக்கப்படவில்லை. மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவில் செய்யப்பட்ட முறைப்பாட்டின் பிரகாரம் இலங்கை மத்திய வங்கி தலையிட்டு பாதிக்கப்பட்டவருக்கு உரிய காணி உறுதிப்பத்திரத்தை விடுவித்துள்ளது.
43) திருகோணமலை	சுரங்க ஷரூபசிங்க ஆண்					X	வெருகல் பிரதேச சபை	2022/06/25	2022/10/04 HRC/2982/ 22 திருகோணமலை அலுவலகம்	ஆணைக்குழு வினால் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருவதாக 10.:04.:2022 தேதியிட்ட கடிதம் மூலம் பாதிக்கப்பட்ட வருக்கு	ஆணைக்குழு வினால் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருவதாக 10.:04.:2022 தேதியிட்ட கடிதம் மூலம் பாதிக்கப்பட்ட வருக்கு	வெருகல் பிரதேச சபையின் இளங்கத்துறை கிராமத்திற்கு பாலம் படகு ஒன்று வழங்கி அதனை செயற்படுத்துவதற்கு பிரதேச சபைக்கு பரிந்துரை செய்யப்பட்டு ள்ளது.	வெருகல் பிரதேச சபையின் இளங்கத்துறை கிராமத்திற்கு பாலம் படகு ஒன்று வழங்க பிரதேச சபைக்கு பரிந்துரை செய்யப்பட்டுள்ளது. அதனால்இ பிரச்சினை தீர்க்கப்பட்டுள்ளது.

44) திருகோணமலை	எஸ். சண்முகப்ரியா பெண்	X				X	அக்பேபுர பொலிஸ் நிலையம் கந்தளாய்	2022/09/06	2022/09/16 HRC/TRM/ 91/2022 திருகோணமலை அலுவலகம்	2022/09/21	21.:09.:2022 அன்று திருகோணமலை அலுவலகத்திற்கு பாதிக்கப்பட்டவர் வரவழைக்கப்பட்டு வாக்குமூலம் பதிவு செய்யப்பட்டது. இது தொடர்பில் விசாரணைகள் நடத்தப்பட்டு வருவதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.	இல்லை	பொலிஸ் புலனாய்வு அமைப்புகளின் அழுத்தம் நிறுத்தப்பட்டுள்ளது.
45) திருகோணமலை	எல். ஜி. வி. சி பியதாச					X	அக்பேபுர பொலிஸ் நிலையம் கந்தளாய்	2022/11/03	பாதிக்கப்பட்ட வரிடமிருந்து பதில் கிடைக்க வில்லை	பாதிக்கப்பட்ட வரிடமிருந்து பதில் கிடைக்க வில்லை	பாதிக்கப்பட்ட வரிடமிருந்து பதில் கிடைக்க வில்லை	பாதிக்கப்பட்ட வரிடமிருந்து பதில் கிடைக்க வில்லை	பாதிக்கப்பட்ட வரிடமிருந்து பதில் கிடைக்க வில்லை
46) திருகோணமலை	செனவிரத்ன பண்டா ஆண்					X	கந்தளாய் பொலிஸ் நிலையம்	2021/12/14	2022/01/21 HRC/HO/ 2888/21 திருகோணமலை அலுவலகம்	2022/03/08 2022/10/13	விசாரணை நடந்து வருவதாக பாதிக்கப்பட்ட வரிடம் தெரிவிக்கப்பட்டது.	இல்லை	சம்பவத்திற்கு காரணமான பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்கள் மட்டக்களப்பு பொலிஸ் நிலையத்திற்கு இடமாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளதாக பாதிக்கப்பட்டவருக்கு அறிய வந்துள்ளது.
47) කළුතර	ராமநாதன் குலசேகரன் ஆண்	X		X	X		தெபுவன போலீஸ்	-	2022/10/25 HRC/ HO/4068/22	2023/05/08	விசாரணைகள் நடந்து வருகின்றன	இல்லை	இல்லை
48) කළුතර	R.G.R.D ராஜபக்ஷ பெண்	X		X	X		இத்தபான போலீஸ்	2022/10/30	2022/11/03 HRC/5137/22	21/06/2022	விசாரணைகள் நடந்து வருகின்றன	இல்லை	இல்லை

49) கொழும்பு	தொன் நுவன் மதுரங்க ஆண்			X	X		இத்தபான போலீஸ்	2023/03/04	2023/03/07 HRC/ HO/1052/23	-	விசாரணைகள் நடந்து வருகின்றன	இல்லை	இல்லை
50) கொழும்பு	டி.ஏ. அஜித் குமார ஆண்	X		X			களுத்துறை தெற்கு பொலிஸ் நிலையம்	2022/08/30	விசாரணைக்கு அழைக்கப்பட்டது. 2022/09/01 HRC/ HO/3056/22	-	விசாரணைகள் நடந்து வருகின்றன	இல்லை	இல்லை

Right to Life Human Rights Centre

No. 56/2, Palitha Place, Colombo 09, Sri Lanka.

Tel/Fax: +94 112 669100
Email: right2lifelk@gmail.com
Websites: www.right2lifelanka.org www.aithiya.lk www.dailyreporter.lk www.slcat.org
Facebook pages: Right to Life Sri Lanka | Aithiya | Daily Reporter
Youtube: Aithiya Media